

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.028.01
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 12 марта 2019 № _____

О присуждении Ганзенко Евгению Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Продуктивные качества и биологические особенности потомства от баранов северокавказской мясошерстной породы и маток с разной кровностью по эдильбаевской породе» по специальности: 06.02.10 Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства, принята к защите 28.12.2018 протокол № 7 диссертационным советом Д 220.028.01 на базе ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» МСХ РФ, 346493, РФ, Ростовская область, Октябрьский (с) район, пос. Персиановский, ул. Кривошлыкова 24, приказ № 163-57 Рособнадзора от 05.02.2010.

Соискатель Ганзенко Евгений Александрович, 1981 года рождения. В 2003 году окончил ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет» по специальности «Зоотехния». В период с 2015-2018 гг. прикреплен соискателем к кафедре частной зоотехнии и кормления сельскохозяйственных животных ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет».

Работает в должности ассистента кафедры физического воспитания ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет».

Диссертация выполнена в соответствии с научной специальностью 06.02.10 Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства на кафедре частной зоотехнии и кормления сельскохозяйственных животных ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет».

Научный руководитель - доктор сельскохозяйственных наук, профессор Колосов Юрий Анатольевич, ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», кафедра частной зоотехнии и кормления сельскохозяйственных животных, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Куликова Анна Яковлевна, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ «Краснодарский научный центр зоотехнии и ветеринарии»
2. Чамурлиев Нодари Георгиевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, профессор кафедры частной зоотехнии ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет».

Оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Поволжский научно-исследовательский институт производства и переработки мясомолочной продукции» (г. Волгоград), в своем положительном заключении, подписанным Филатовым Александром Сергеевичем, доктором сельскохозяйственных наук, профессором, заместителем директора института указала, что диссертация Ганзенко Евгения Александровича представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, которая является актуальной для науки и овцеводов-практиков. Диссертантом, путём изучения развития внутренних органов, гематологических показателей и уровня естественной резистентности, выявлены биологические особенности чистопородных и помесных животных. Предложенные автором схемы двух- и трехпородного скрещиваний рекомендуется использовать в товарных хозяйствах для повышения мясной продуктивности тонкорунных овец. Результаты могут быть использованы для дальнейшей работы по созданию популяции мясошерстных овец на Северном Кавказе, учёными и специалистами хозяйств при решении вопросов увеличения количества и улучшения качества продукции овцеводства, а также в учебном процессе при подготовке

студентов.

Отмечая положительные стороны диссертационной работы, в заключении сделаны следующие замечания и пожелания:

1. С чем связано, что молочность маток-аналогов в 1 группе хуже, чем во 2 ?
2. В теме исследований обозначено «биологические особенности потомства». Какие изучаемые показатели входили в эту категорию?
3. В работе указано, что бараны сальской породы завезены из ООО «Белозерное». Что это за племенное хозяйство? И откуда были завезены бараны-производители других пород?
4. В дальнейшем автору следовало бы изучить специфику проявления гетерозиса при различных вариантах скрещивания и коэффициентах наследуемости хозяйственно-полезных признаков, так как выяснение этого вопроса позволило бы рекомендовать производству реальные пути повышения продуктивности помесей до момента создания новой популяции овец.

5. В работе встречаются отдельные опечатки и неточные выражения.

В целом диссертационная работа отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. №842, предъявляемых к кандидатским диссертациям, а её автор Ганзенко Е.А. заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства. Отзыв рассмотрен на заседании 20 февраля 2019 г, протокол №3.

Общий объем опубликованных работ 5,94 п.л., авторский объем 2,2 п.л., в том числе по теме диссертации 5,94 п.л. Авторский вклад составляет 39,1 %.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы:

1. Ганзенко Е.А. Влияние генотипа баранчиков на качественные характеристики мяса /Ю.А. Колосов, А.С. Дегтярь Е.А. Ганзенко // Овцы, козы, шерстяное дело.-2015.-№4.- С.7-9 (личное участие автора 42 %).
2. Ганзенко Е.А. Влияние генотипа баранчиков на качественные характеристики мяса /Ю.А. Колосов, А.С. Дегтярь Е.А. Ганзенко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. -2016.-№117.- С.369-379 (личное участие автора 53 %).
3. Ганзенко Е.А. Прижизненные показатели мясности помесных овец /Ю.А. Колосов, А.С. Дегтярь Е.А. Ганзенко // Овцы, козы, шерстяное дело.-2016.-№1.- С.37-39 (личное участие автора 53%).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: доктора с.-х. наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ, заведующего кафедрой частной зоотехнии и свиноводства ФГБОУ ВО «Кубанский ГАУ имени И.Т. Трубилина» **Комлацкого В.И.** и кандидата с.-х. наук, доцента **Подойницыной Т.А.**; доктора с.-х. наук, профессора кафедры генетики и разведения животных имени В.Ф. Красоты ФГБОУ ВО «МГАВМиБ – МВА имени К.И. Скрябина **Бакай А.В.** и кандидата биол. наук **Мехтиева К.С.**; доктора с.-х. наук, профессора кафедры частной зоотехнии ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева профессора **Карасёва Е.А.**; доктора с.-х. наук, профессора кафедры технология производства и переработки продукции животноводства ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова» **Коник Н.В.**; доктора с.-х. наук, профессора кафедры технология производства и переработки продукции животноводства ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова» **Лушников В.П.**; доктора с.-х. наук, профессора кафедры общей и частной зоотехнии ФГБОУ ВО «Белгородский ГАУ» **Корниенко П.П.**; главного научного сотрудника отдела генетики, разведения с.-х. животных и технологий животноводства ФНЦ «ВИЖ им. Л.К. Эрнста», профессора **Двалишвили В. Г.**; доктора биол. наук, главного специалиста лаборатории

клеточной инженерии ФНЦ «ВИЖ им. Л.К. Эрнста», профессора **Шайдуллина И.Н.**; доктора с.-х. наук, профессора кафедры крупного животноводства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский ГАУ» **Хайитова А.Х.**; доктора с.-х. наук профессора кафедры зоотехнии, производства и переработки продукции животноводства **Усовой Т.П.**

В поступивших отзывах отмечается, что диссертационная работа представляет собой завершенное научно-квалификационное исследование по актуальному направлению, по глубине и объему исследований, научной новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов, работа в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым «Положением о порядке присуждения ученых степеней» № 842 от 24.09.2013 г. к кандидатским диссертациям, а ее автор – Ганзенко Евгений Александрович заслуживает присуждения учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

В некоторых отзывах имеются замечания, так в отзыве Двалишвили В.Г. указывает, что соискатель на основе экспериментальных данных установил, что максимальный экономический эффект достигается при реализации мяса молодняка овец от различных вариантов скрещивания в возрасте 6 месяцев. Однако, этот тезис не подкреплён результатами исследований. Убой в другие возрастные периоды соискатель не проводил. В качестве замечания нужно также сказать, что скрещивание тонкорунных овец сальской породы с эдильбаем не целесообразно. Не следует портить потомство от тонкорунных, шерстных овец грубошерстными баранами эдильбаевской породы.

В отзыве Колмлацкого В.И. и Подойницыной Т.А. отмечается, что автору диссертации следовало бы более полно раскрыть следующие вопросы:

1. С какой целью проводили учёт овчинной продуктивности, при том, что в настоящее время нет спроса на шубно-меховое сырьё?

2. В каких единицах рассчитывали оплату корма приростом (в главе 2 «Материал и методика исследований» приводится в к.ед., а в табл. 12 в ЭКЕ?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и авторитетом в научных кругах

Российской Федерации, многолетним опытом работы и наличием научных публикаций по рассматриваемой теме исследований, высоким уровнем публикационной активности, а также способностью квалифицированно определить научную и практическую ценность работы, дать рекомендации по использованию результатов исследований.

С отзывами официальных оппонентов можно ознакомиться на официальном сайте <http://dongau.ru/nauka-i-innovatsii/zashchita-dissertatsiy.php>.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

проведены и научно обоснованы комплексные исследования по сравнительной оценке продуктивных качеств и биологических особенностей молодняка овец, полученного в результате промышленного скрещивания сальских и сальско-эдильбаевских маток с баранами северокавказской мясошерстной породы;

предложены наиболее продуктивные генотипы животных, эффективные приёмы улучшения продуктивности овец с использованием генетического потенциала сальской, эдильбаевской и северокавказской мясошерстной пород; доказана экономическая эффективность их использования при производстве баранины;

доказана перспективность использования разработанных методов для повышения продуктивности тонкорунных овец товарных стад с целью увеличения производства и улучшения качества баранины.

Теоретическая значимость исследований обоснована тем, что:

доказана целесообразность использования метода промышленное скрещивание, который позволяет расширить представление об увеличении мясной продуктивности овец и границы применимости полученных результатов. Данные, полученные в ходе эксперимента, углубляют знания о промышленном скрещивании в овцеводстве, получении гетерозиготного молодняка, обладающего лучшими показателями сохранности, роста и развития, мясной продуктивности. Это даёт возможность увеличить экономическую эффективность отрасли овцеводства, при максимальном

использовании генофонда овец России;

изложены аргументы и доказательства того, что промышленное скрещивание овцематок сальской породы и тонкорунно-грубошерстных помесей с баранами-производителями северокавказской мясошерстной породы, позволяет повысить плодовитость маток, сократить затраты корма на единицу продукции и значительно улучшить качественные характеристики мясной и овчинной продуктивности животных;

раскрыты новые возможности рационального использования генетического потенциала производителей мясошерстных полутонкорунных овец в товарном овцеводстве;

изучены факторы, обеспечивающие увеличение количественных и улучшение качественных показателей продуктивности помесного молодняка в тонкорунном овцеводстве товарных стадах овец сальской породы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методы повышения и улучшения качества продукции тонкорунного овцеводства товарных стад;

создана система практических рекомендаций по использованию баранов полутонкорунных пород при промышленном скрещивании в мериновом овцеводстве;

представлены методические рекомендации по совершенствованию продуктивных качеств тонкорунных овец сальской породы, способствующие повышению живой массы молодняка на 6,1-15%, снижению затрат корма на 1 кг прироста на 5,3-15,8%, массы туши на 11,5-26,3%, выхода мякоти на 12,3-25,6%. Наблюдался положительный экономический эффект от применения простого и сложного промышленного скрещивания, который составил от 207 до 513 руб. или от 8,5 до 42,9% дополнительной прибыли на 1 голову. Материалы диссертационной работы могут использоваться в тех регионах нашей страны, где разводят тонкорунных овец, со сходными природно-климатическими условиями и в учебном процессе аграрных вузов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: результаты исследований получены на достаточной по численности

репрезентативной выборке овец путем проведения научно-производственного эксперимента, выполненного по хорошо апробированной методике и с использованием современного сертифицированного оборудования. Достоверность полученных материалов подтверждена биометрической обработкой данных с использованием традиционных критериев оценки различий;

теория построена на установленной ранее возможности повышения продуктивности овец товарных стад путём использования производителей северокавказской мясошерстной породы, обладающих высокой комбинационной способностью, и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на теории гетерозиса и сочетаемости пород и линий при скрещивании, обобщении научных публикаций и передового опыта, а также выполненных ранее собственных экспериментальных исследованиях;

использованы апробированные методики проведения экспериментов в зоотехнии, методы сравнения авторских данных и результатов, полученных ранее по рассматриваемой тематике другими исследователями, статистические приёмы обработки данных и определения достоверности установленных различий;

установлено количественное и качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации с применением компьютерной техники и программных продуктов, представительные выборочные совокупности.

Личный вклад соискателя состоит в: выборе актуальной тематики научных исследований, изучении различных источников информации, в том числе отечественных и иностранных источников литературы, разработке методики исследований, планировании и проведении экспериментов, выполненных лично автором, получении экспериментальных данных, статистической обработке и интерпретации экспериментальных данных,

экономической оценке полученных результатов, апробации результатов исследований на заседаниях кафедры и ученого совета факультета, в печати, на конференциях и совещаниях, в условиях производства. Выводы и предложения производству сформулированы на основе экспериментальных результатов и теоретических обобщений.

На заседании 12 марта 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Ганзенко Евгению Александровичу ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности 06.02.10 Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введенные на разовую защиту неч человек, проголосовали: за - 16, против неч, недействительных бюллетеней неч.

Председатель
диссертационного совета

Клименко Александр Иванович

Учёный секретарь
диссертационного совета

Третьякова Ольга Леонидовна

«12» марта 2019 г.