

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



«УТВЕРЖДАЮ»
ВРИО ректора Донского ГАУ
Е.О. Чернышова
25 ноября 2025 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ
О КОНКУРСЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И СПО
«А-НАУКА»**

Принято на заседании
Ученого совета университета
(протокол № 3 от 25 ноября 2025 г.)

п. Персиановский, 2025 г.

Конкурс научно-исследовательских работ среди обучающихся общеобразовательных учреждений и СПО «А-НАУКА» проводится в рамках Десятилетия науки и технологий в России.

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения регионального конкурса научно-исследовательских работ (проектов) (далее - Конкурс).

Конкурс проводится с публикацией итогов конкурса в материалах ежегодной Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы развития научных исследований в АПК: теоретический и практический взгляд» ФГБОУ ВО Донского ГАУ и призван активизировать работу по популяризации научных знаний, поддержке талантливых учащихся, ведущих научно-исследовательскую деятельность в области сельского хозяйства.

1.2. Организатором Конкурса является Министерство сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области, ФГБОУ ВО Донской государственный аграрный университет.

1.3. Цель Конкурса:

- развитие творческих способностей, интереса к обучению и коммуникативной компетенции;
- развитие научно-исследовательской и познавательной деятельности школьников, проявление внимания молодых людей к профессиональным занятиям наукой;
- выявление одаренных учащихся в области проектной и исследовательской деятельности;
- предоставление дополнительных возможностей профессионального выбора, первичная адаптация учащихся к системе высшего образования;
- развитие и укрепление сотрудничества между общеобразовательными организациями и университетом.

– 1.4. Задачи Конкурса:

- содействовать раннему выявлению интереса участников Конкурса к научно-исследовательской деятельности;
- создание возможностей для практического применения знаний, полученных в процессе обучения по образовательным программам основного общего и среднего общего образования;
- формирование у учащихся навыков поиска, обработки и анализа информации из различных источников, в том числе из научной литературы;
- выявление и развитие научного, аналитического, поискового, творческого, организаторского потенциала школьников;
- приобретение участниками навыков исследовательской деятельности и опыта публичного выступления;

- создание коммуникативных связей между различными образовательными учреждениями.

1.5. Для организационно-методического обеспечения проведения Конкурса создается Оргкомитет, который осуществляет общее руководство подготовкой и проведением Конкурса, формирует состав экспертной комиссии, разрабатывает программу и формирует списки участников.

1.6. Конкурс проходит в два этапа:

- 1 этап - заочная оценка научно-исследовательских работ (проектов) экспертным советом;
- 2 этап - защита научно-исследовательских работ (проектов) очный режим.

1.7. Рабочим языком является русский.

1.8. Информационное обеспечение участников Конкурса реализуется посредством публикации информации на корпоративном сайте (портале) ФГБОУ ВО Донского ГАУ в сети «Интернет» по адресу <https://dongau.ru/nauka-i-innovatsii/granty-konkursy-i-vystavki/granty-konkursy-i-vystavki.php>, а так же в официальном телеграмм канал: <https://t.me/dongau>.

1.9. Взимание платы за участие в Конкурсе не допускается.

2. Порядок проведения и участники

2.1. В Конкурсе принимают участие обучающиеся образовательных организаций и СПО, занимающиеся научно-исследовательской деятельностью в следующих направлениях (номинациях):

- агрономия (растениеводство и земледелие; садоводство; агрохимия; ландшафтный дизайн);
- ветеринария (хирургия домашних животных; заболевания животных; ветеринарная фармакология);
- животноводство (кормление животных, содержание животных; селекция и генетика);
- пищевые технологии;
- экология (охрана окружающей среды; экология животных);
- экономика в АПК (инновации и технологии; финансы);

2.2. Организаторы Конкурса оставляют за собой право добавить другие номинации. По каждой номинации от Донского ГАУ определяется куратор.

2.3 Участники конкурса:

I категория – учащиеся 5-9 классов;

II категория - учащиеся 10-11 классов;

III категория – СПО, не относящиеся к Донскому ГАУ.

2.4. На Конкурс подаются научно-исследовательские работы (проекты), выполненные под руководством педагогов и/или родителей (далее - Научные руководители), либо без такового.

2.5. К участию в Конкурсе допускаются индивидуальные, либо командные (выполненные двумя и более школьниками) проекты.

2.6. Работы (проекты), представленные на Конкурс, должны быть выполнены учащимися самостоятельно. Роль Научного руководителя состоит в постановке задачи исследования и научном консультировании.

2.7. Оргкомитет Конкурса:

2.7.1. устанавливает сроки регистрации участников Конкурса, сроки проведения очного этапа Конкурса, утверждает результаты и публикует их на страницу Конкурса;

2.7.2. сопровождает официальную страницу Конкурса в сети интернет и организует его продвижение среди целевой аудитории;

2.7.3. принимает предложения по совершенствованию и развитию Конкурса.

2.8. Для проверки конкурсных работ (проектов), выполненных участниками, на очном этапе формируется экспертная комиссия, которая:

2.8.1. оценивает работы участников в соответствии с утвержденными критериями и методиками оценки;

2.8.2. представляет результаты Конкурса;

2.8.3. определяет победителей и призеров Конкурса;

2.8.4. представляет в Оргкомитет Конкурса результаты (протоколы) для их утверждения.

3. Сроки и место проведения Конкурса:

Сроки проведения Конкурса:

- I этап (подача заявок) - с 1 декабря 2025 по 27 февраля 2026 г.
- II этап (заочная оценка исследовательских работ (проектов) экспертным советом) – со 2 марта по 31 марта 2026 г.
- III этап (защита научно-исследовательских работ (проектов) в очном формате) – с 20 апреля по 24 апреля 2026 г.

Защиты научно-исследовательских работ (проектов) участниками Конкурса состоится на базе ФГБОУ ВО Донского ГАУ 346493, Южный федеральный округ, Ростовская область, Октябрьский район, поселок Персиановский, ул. Кривошлыкова, зд. 24

4. Условия участия в Конкурсе

4.1. Заявка на участие в Конкурсе высылается на электронную почту: dongau@mail.ru (приложение 1). Файл должен быть подписан (например, Заявка_Иванов СОШ№__).

4.2. Работа (проект) участника, оформленная в соответствии с предъявляемыми требованиями, должна быть отправлена формате pdf на электронную почту: dongau@mail.ru Файл работы должен быть подписан Иванов_Название работы (Можно первые 2-3 слова).

4.3. Согласие на обработку персональных данных высылается на электронную почту: dongau@mail.ru (приложение 6)

4.4. Заявки на участие в Конкурсе принимаются как от Научных руководителей (в этом случае руководитель сам регистрирует своих

участников), так и от самих участников (которые в этом случае указывают своего руководителя).

4.5 Работа должна быть выполнена обучающимися самостоятельно. При подготовке работы руководитель участвуют в качестве консультанта обучающегося. Работы должны быть выполнены в соответствии с требованиями, указанными в настоящем Положении.

4.6. Оргкомитет оставляет за собой право размещать материалы участников Конкурса в сборнике и в средствах СМИ с указанием имени и фамилии Участника конкурса без заключения с Участником конкурса (автором) договора об использовании исследовательской работы, без выплаты ему за это соответствующего вознаграждения.

4.7. Научное мошенничество (плагиат, подделка, использование или презентация чужих исследований и т.п.) или недостойное поведение относительно других участников - недопустимы на любом этапе процесса исследования или Конкурса.

4.8. Участник, присылая работу на Конкурс, подтверждает, что ознакомлен с Положением о Конкурсе и принимает его условия в полном объеме, без оговорок и исключений.

5. Требования к содержанию и оформлению работ

5.1. Работы предоставляются в электронном и распечатанном варианте.

5.2. Текст работы печатается на листе формата А-4, шрифтом TimesNewRoman, размер шрифта - 14 кегль, одинарный междустрочный интервал, выравнивание текста по ширине, левое поле - 20 мм, правое - 20 мм, верхнее и нижнее - 20 мм, красная строка – абзацный отступ 1,25 см; вставки изображения **с обтеканием текстом по контуру**. Нумерация страниц производится арабскими цифрами внизу каждой страницы по центру, кроме титульного листа (приложение 2).

Каждая смысловая часть начинается на той же странице, где заканчивается предыдущая часть. Сокращения в работе не допускаются.

Рисунки должны быть выполнены четко, понятно и представлены как в тексте работы, так и в виде отдельных файлов. Каждый рисунок должен иметь подрисовочную надпись и располагаться в тексте после ссылки на него. (Рисунок 1 - Название рисунка). Отсканированные и вставленные в статью рисунки не принимаются (приложение 3).

Таблицы должны помещаться на странице по ширине. В таблице допускается шрифт 12, не использовать курсив или жирный шрифт. Единственная таблица или рисунок не нумеруются.

5.3. Работа должна включать следующие разделы:

- титульный лист (приложение 2)
- оглавление
- введение (актуальность, постановка проблемы, цель, задачи, гипотеза, объект исследования, предмет исследования, методы исследования, срок проведения исследования)
- основная часть

- выводы
- список используемых информационных источников (книги, журналы, Интернет-ресурсы)
- приложение

Диаграммы, фотографии, необходимые для понимания исследования, вставляются в текст работы.

Объём работы не должен превышать 20 страниц. В приложение выносятся остальные иллюстрации, фотографии, газетные публикации, схемы, диаграммы и т.д.

Объем приложения не должен превышать 5 страниц.

Каждая работа кодируется (обезличивается) представителями оргкомитета.

5.4. Содержание разделов

Титульный лист содержит следующие атрибуты: название Конкурса и работы, сведения об авторе и руководителе, образовательной организации. Сокращения не допускаются, возможно только краткое название образовательной организации.

Во **введении** должны быть четко сформулированы проблема, гипотеза, цель, задачи работы, методы исследования, актуальность, объект исследования, предмет исследования, срок исследования. Рекомендуемый объем - 1 страница.

Основная часть - непосредственно описание исследовательской, творческой работы. В этом разделе должна быть раскрыта новизна и достоверность результатов. Новым может быть анализ каких-либо фактов и их оценка, новое решение известной научной задачи, новая постановка эксперимента. Достоверность результата эксперимента, гипотезы должна подтверждаться контрольными расчетами, примерами решения, демонстрацией макетов устройств и сопровождаться ссылками на информационные источники.

Работа должна содержать экономическое обоснование результатов исследований.

Выводы должны содержать аргументированные формулировки основных результатов работы. Выводы должны быть краткими и точными и состоять не более чем из 5-х пунктов.

Заключение пишется, если в ходе исследования не удалось получить результата.

Список литературы оформляется по ГОСТу (Приложение 4)

6. Требования к докладу (очной защите работы)

6.1. Защита работы осуществляется в форме доклада автора и ответов на вопросы членов Комиссии и зрителей, присутствующих на заседании секции регионального Конкурса.

6.2. Продолжительность доклада – **не более 6 минут**. В докладе автор излагает суть работы и представляет результаты и выводы своего исследования.

6.3. Доклад участника может сопровождаться демонстрацией материалов, иллюстрирующих выполненную работу. Работа может демонстрироваться на плакатах, моделях, а также с помощью технических средств; возможно

использование публикаций, свидетельств, отзывов, фотоальбомов, раздаточных материалов. Доклад и защита могут сопровождаться демонстрацией материалов (плакаты, модели, презентация **в форматах pdf или pptx** - не более 5 МБ), иллюстрирующих выполненную работу.

При демонстрации материалов участник вправе прибегать к помощи посторонних лиц, но без их вмешательства в ход защиты работы.

6.4. Ответственность за качество демонстрационных материалов несет участник. В связи с этим он имеет право накануне, перед защитой (во время рабочего дня), опробовать технические средства, предоставленные ему оргкомитетом Конкурса по заявке (при очной защите). В случае, если технические средства, предоставленные по заявке, не работают, оргкомитет Конкурса обязан обеспечить наличие других (исправных) средств с теми же техническими характеристиками.

6.5. Оргкомитет Конкурса не несет ответственности за отсутствие технических средств, не указанных в заявке.

7. Подведение итогов и награждение

7.1. Критерии оценки работ (приложение 5):

- Актуальность работы, практическая и/или теоретическая значимость, постановка цели и задач проведенного исследования;
- Наличие в работе результатов собственного научного исследования;
- Последовательность и ясность изложения содержания работы;
- Глубина изучения состояния проблемы. Использование современной научной литературы, Интернет-ресурсов при подготовке работы;
- Обоснованность выводов и предложений: умение сделать выводы по проделанной работе;

7.2. Характеристика процедуры защиты:

- Логика изложения, соблюдение регламента времени
- Убедительность и доказательность рассуждений, оригинальность мышления
- Оптимальность темпа, дикции речи, грамматическая и фонетическая правильность речи
- Уровень убедительности при ответах, умение отстаивать свою точку зрения
- Уровень качества оформления презентации.

7.3. Процедура награждения

По каждому участнику Конкурса подводится общий итог - сумма среднего балла за работу (заочная оценка) + среднего балла за очную защиту = общая сумма баллов. Общий итог Конкурса подводится в день очной защиты работ.

Председатель Комиссии заполняет сводный протокол результатов регионального Конкурса.

По итогам работы каждой номинации по общей сумме баллов определяется победитель (1, 2, 3 место), призеры (4 и 5 места)

Экспертный совет может устанавливать дополнительные номинации в каждой номинации, например: «Лучший доклад», «Лучшая презентация», «Социально- значимая исследовательская работа» и др.

Победители и призеры Конкурса в каждой номинации награждаются Дипломами и призами.

Научные руководители работ, занявших 1-3 места, награждаются грамотами.

Участники, не вошедшие в число победителей и призеров, награждаются сертификатами за участие в Конкурсе.

Приложение 1

Заявка на участие в Конкурсе научно-исследовательских работ обучающихся общеобразовательных учреждений и СПО «А-НАУКА»	
Название НИР	
Номинация	
Сведения об авторе(-ах)	
Ф.И.О. <i>(полностью)</i>	
Место учебы <i>(полное наименование организации)</i>	
класс	
Контактный телефон	
Адрес электронной почты для пересылки сборника материалов конференции в электронном виде	
Сведения о научном руководителе	
Ф.И.О. научного руководителя	
Должность	
Место работы <i>(полное наименование организации)</i>	
Контактный телефон	

Пример оформления титульного листа
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РОСТОВСКОЙ
ОБЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО ДОНСКОЙ ГАУ)

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Конкурс:

«А-НАУКА»

Номинация: _____

Название:

« _____ »

Исполнитель _____
(фамилия, имя, отчество, место обучения)
наименование направления)

Научный руководитель _____
(фамилия, имя, отчество, должность, место работы)

Шифр _____

пос. Персиановский, 2026 г.

Пример оформления таблицы

Таблица 1 - Характеристика исследованных минералов, обладающих канцерогенной активностью

Образец	Химический состав	Кристаллическая структура	Удельная поверхность, м ² /г	Содержание железа в пересчете на Fe ₂ O ₃ , мг/г
Крокидолит	Na ₂ Mg ₃ ²⁺ Fe ₂ ³⁺ (OH) ₂ [Si ₈ O ₂₂]	Слоистый	10.30	124.9
Хризотил	Mg ₆ (OH) ₈ [Si ₄ O ₁₀]	Волокнистый	15.72	76.8

Пример оформления рисунка

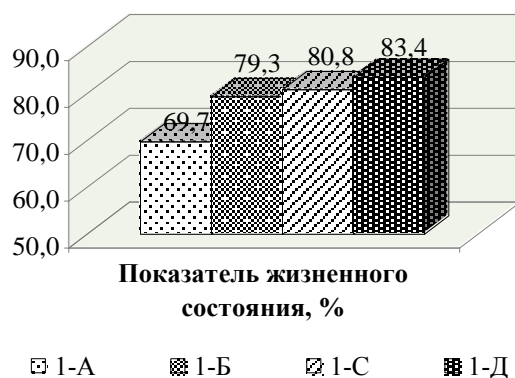


Рисунок 1 - Показатель жизненного состояния естественных сосновых древостоев в зависимости от интенсивности изреживания в сравнении с контролем

Пример оформления формулы

$$u_2(t) = v_2(t) \cdot \sum_{k=0}^{\infty} \psi_k(t) \cdot \quad (1)$$

Примеры библиографических записей

1 автор

Мелюхин, И. С. Информационное общество [Текст] / И. С. Мелюхин. - М.: Московского университета, 1999. – 208 с. - ISBN 5-211-04096-1.

2 автора

Ершов, А. Д. Информационное управление в таможенной системе [Текст] / А. Д. Ершов, П. С. Копанева. - СПб: Знание, 2002. – 232 с.

3 автора

Бахвалов, Н. С. Численные методы [Текст]: учеб.пособие для физ.-мат. специальностей вузов / Н. С. Бахвалов, Н. П. Жидков, Г. М. Кобельков; под общ. ред. Н. И. Тихонова. - 2-е изд. - М.: Физматлит: Лаб. базовых знаний; СПб.: Нев. диалект, 2002. - 630 с. - (Технический университет. Математика).

Более трёх авторов

Регулирование и стабилизация движения гидродвигателя и гидродинамические передачи: учеб.пособие для вузов / Н. М. Скорняков [и др.]; Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования «Кузбасс. гос. техн. ун-т». – Кемерово, 2009. – 136 с.

Примеры аналитической записи

Из газеты

Ширяева, Людмила Награды даром не дают! [Текст] / Л. Ширяева // Октябрьские вести. – 2003. – 15 мая (№19). – С. 10.

Из журнала

Петрова, Людмила Награды [Текст] / Л. Петрова // Югра. – 2003. – №19. – С. 10 - 14.

Библиографическая запись электронного ресурса

Удалённого доступа

Безматерных, М. А. Этапы курсового и дипломного проектирования. Общие требования и правила оформления дипломных и курсовых проектов (работ) [Электронный ресурс]: учеб.электронное текстовое изд. / М. А. Безматерных, Г. А. Вавилов, В. Ф. Грязев; Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования Урал. гос. ун-т – УПИ, Каф. технологии орган. синтеза. – Екатеринбург, 2005. – 52 с. – Режим доступа: <http://window.edu.ru/window/catalog/files/r28762/ustu369.pdf>. – Загл. с экрана.

Капто, А. С. Глобализация [Электронный ресурс]: докл. д-ра филос. наук / А. С. Капто. – Режим доступа: <http://www.ispr.ru/Confer/confer1-1.html>. – Загл. с экрана.

Локального доступа

Под именем индивидуального автора.

Дробашева, Т. И. Общая химия [Электронный ресурс]: учебник для студентов и аспирантов техн. и хим.-технолог. профиля / Т. И. Дробашева. – Электрон.дан. и прогр. – М.: Равновесие, 2007. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM). – Систем.требования: ПК от 486 DX 66 МГц; RAM 256 Мб; Windows 98; зв. плата.

Под заглавием.

Безопасность [Электронный ресурс]: электронная энциклопедия для осторожных. - Электрон.дан. и прогр. – М.: Хорошая погода, 2005. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем.требования: ПК от 486 DX 133 МГц; RAM 64 Мб; Windows; зв. плата; динамики или наушники.

Основные критерии оценки научных работ (проектов) Конкурса (заочный этап):

№ п/п	Показатель оценки*	Весомость показателя, (баллы)		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1	Актуальность работы, практическая и/или теоретическая значимость, постановка цели и задач проведенного исследования	0 - 3	4 - 6	7 - 10
2	Наличие в работе результатов собственного научного исследования	0 - 3	4 - 6	7 - 10
3	Последовательность и ясность изложения содержания работы	0 - 3	4 - 6	7 - 10
5	Глубина изучения состояния проблемы. Использование современной научной литературы, интернет-ресурсов при подготовке работы	0 - 3	4 - 6	7 - 10
5	Обоснованность выводов и предложений: умение сделать выводы по проделанной работе	0 - 3	4 - 6	7 - 10

***1. Актуальность работы, практическая/теоретическая значимость, постановка цели и задач.** Оценивается вводная часть работы и обоснование выбора темы.

Удовлетворительно (0–3 балла): Актуальность темы не обоснована или описана общими фразами («эта тема важна для всех»). Цель сформулирована расплывчато, задачи не соответствуют цели или дублируют её. Непонятно, какую пользу несет работа (теоретическую или прикладную).

Хорошо (4–6 баллов): Приведены аргументы в пользу актуальности темы. Цель и задачи сформулированы корректно, логически связаны между собой. Значимость работы обозначена, но может не хватать конкретики (кому именно и чем это поможет).

Отлично (7–10 баллов): Четко и убедительно доказана актуальность (со ссылкой на статистику, современные вызовы или дефицит знаний в этой области). Цель конкретна, измерима и достижима; задачи описывают пошаговый путь к цели. Явно показана новизна и значимость исследования (что нового вносит автор в науку или практику).

2. Наличие в работе результатов собственного научного исследования. Ключевой критерий, отделяющий реферат (списывание) от исследовательской работы.

Удовлетворительно (0–3 балла): Работа носит реферативный характер (компиляция чужих текстов). Собственное исследование отсутствует или оно имитировано (фиктивные данные). Авторский вклад минимален (просто пересказ прочитанного).

Хорошо (4–6 баллов): Присутствует элемент собственного исследования (опрос, эксперимент, анализ данных), но он может быть простым или иметь методологические неточности. Есть попытка анализа полученных результатов, но преобладает описательная часть.

Отлично (7–10 баллов): Представлено полноценное самостоятельное исследование с корректной выборкой и методологией. Получены уникальные данные, проведен их глубокий анализ (сравнение, выявление закономерностей). Четко виден личный вклад автора: работа не могла быть написана без проведения практической части.

3. Последовательность и ясность изложения содержания работы. Оценивается структура текста, логика и стиль письма.

Удовлетворительно (0–3 балла): Структура нарушена: части работы не связаны между собой, переходы отсутствуют. Текст сложен для восприятия, изобилует стилистическими ошибками. Содержание не соответствует заголовкам глав.

Хорошо (4–6 баллов): Работа имеет четкую структуру (введение, главы, заключение). Материал изложен последовательно, язык научный и понятный. Встречаются незначительные логические скачки или повторы.

Отлично (7–10 баллов): Логика повествования безупречна: одна глава закономерно вытекает из другой. Стил ь изложения академический, грамотный, лаконичный. Текст читается легко, структура работы полностью раскрывает тему.

4. Глубина изучения состояния проблемы. Использование современной научной литературы. Оценивается библиография и то, как автор работал с источниками.

Удовлетворительно (0–3 балла): Список литературы скудный, источники устаревшие (старше 5–10 лет) или ненадежные (Википедия, рефераты.ру). В тексте нет ссылок на источники, либо цитирование оформлено неверно. Обзор литературы поверхностный.

Хорошо (4–6 баллов): Использовано достаточное количество источников, среди них есть современные. Автор ориентируется в теме, приводит основные точки зрения. Цитирование в основном корректное.

Отлично (7–10 баллов): Глубокий обзор литературы: рассмотрены разные подходы к проблеме, проанализированы современные научные статьи и монографии. Используются авторитетные источники (в том числе, возможно, иностранные). Автор не просто перечисляет книги, а критически анализирует прочитанное, сопоставляя мнения ученых.

5. Обоснованность выводов и предложений: умение сделать выводы по проделанной работе. Оценивается заключительная часть и качество итоговых умозаключений.

Удовлетворительно (0–3 балла): Выводы отсутствуют или не соответствуют поставленным задачам. Выводы тривиальны («надо делать хорошо, а плохо не надо») или не следуют из текста работы. Нет конкретных предложений по итогам работы.

Хорошо (4–6 баллов): Выводы сформулированы по каждой главе и в заключении. Они соответствуют задачам и опираются на содержание работы. Предложения есть, но носят общий характер.

Отлично (7–10 баллов): Выводы четкие, конкретные и полностью отвечают на поставленные в начале цели и задачи. Каждый вывод жестко аргументирован результатами проведенного исследования (доказан фактами). Сформулированы практически применимые предложения или рекомендации, имеющие ценность.

Основные критерии оценки научных работ (проектов) Конкурса (очный этап):

№ п/п	Показатель оценки*	Весомость показателя (баллы)		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1	Логика изложения, соблюдение регламента времени	0 - 3	4 - 6	7 - 10
2	Убедительность и доказательность рассуждений, оригинальность мышления	0 - 3	4 - 6	7 - 10
3	Оптимальность темпа, дикции речи, грамматическая и фонетическая правильность речи	0 - 3	4 - 6	7 - 10
4	Уровень убедительности при ответах, умение отстаивать свою точку зрения	0 - 3	4 - 6	7 - 10
5	Уровень качества оформления презентации.	0 - 3	4 - 6	7 - 10

***1. Логика изложения, соблюдение регламента времени.** Этот показатель оценивает структуру выступления и умение спикера укладываться в отведенное время.

Удовлетворительно (0–3 балла): Выступление сбивчивое, структура повествования отсутствует или нарушена (скачки с темы на тему). Тяжело проследить главную мысль. Грубое нарушение регламента: выступление либо слишком короткое и не раскрывает суть, либо сильно затянуто, и спикера приходится останавливать.

Хорошо (4–6 баллов): Изложение в целом последовательное, но есть небольшие логические нестыковки или отступления от главной темы. Структура прослеживается (есть вступление, основная часть, заключение). Регламент соблюден с незначительными отклонениями (± минута), либо спикеру пришлось немного ускориться в конце.

Отлично (7–10 баллов): Оптимально выстроенная структура: мысль развивается последовательно, выводы логично вытекают из аргументов. Выступление воспринимается как цельный рассказ. Время использовано максимально эффективно: выступление закончено ровно в срок, без спешки.

2. Убедительность и доказательность рассуждений, оригинальность мышления. Показатель оценивает качество контента: насколько весомы аргументы и насколько нестандартно мыслит автор.

Удовлетворительно (0–3 балла): Тема раскрыта поверхностно, используются общеизвестные факты без глубокого анализа. Аргументация слабая («я так думаю», без опоры на данные). Отсутствует личный вклад или новизна.

Хорошо (4–6 баллов): Тема раскрыта достаточно полно, приведены корректные доводы. Присутствуют попытки анализа и собственных выводов, но они могут быть недостаточно глубокими. Мышление стандартное, правильное, но без «изюминки».

Отлично (7–10 баллов): Глубокий анализ проблемы, мощная доказательная база (цифры, факты, ссылки). Демонстрация нестандартного подхода, креативность в решении задач. Выводы неожиданные, но обоснованные, виден личный интеллектуальный вклад.

3. Оптимальность темпа, дикции речи, грамматическая и фонетическая правильность. Показатель оценивает ораторское мастерство и культуру речи.

Удовлетворительно (0–3 балла): Речь монотонная, невыразительная, слишком тихая или, наоборот, крикливая. Плохая дикция («каша во рту»), темп слишком быстрый (тараторит) или слишком медленный (тянет слова). Много слов-паразитов («э-э-э», «как бы», «короче»), грубые грамматические или фонетические ошибки (неверные ударения).

Хорошо (4–6 баллов): Речь внятная, темп комфортный для восприятия. Голос достаточно уверенный. Встречаются отдельные оговорки, незначительные слова-паразиты или мелкие ошибки, которые не мешают понимать смысл.

Отлично (7–10 баллов): Блестящее владение голосом: интонационное разнообразие, паузы в нужных местах. Четкая дикция, грамотный литературный язык. Спикера приятно и интересно слушать, речь украшает выступление.

4. Уровень убедительности при ответах, умение отстаивать свою точку зрения. Показатель оценивает поведение спикера в дискуссии после презентации.

Удовлетворительно (0–3 балла): Спикер теряется при вопросах, молчит или отвечает невпопад. Не может обосновать свои тезисы, легко отказывается от своей точки зрения под давлением или, наоборот, проявляет агрессию. Ответы формальные («отписки»).

Хорошо (4–6 баллов): Спикер отвечает на большинство вопросов правильно. В целом держится уверенно, но сложные или каверзные вопросы могут вызвать затруднение. Аргументация в защите своей позиции присутствует, но не всегда исчерпывающая.

Отлично (7–10 баллов): Мгновенная реакция на вопросы, ответы полные, развернутые и по существу. Умение вести конструктивный диалог, вежливо и аргументированно отстаивать свою позицию даже перед авторитетными слушателями. Демонстрация глубокого владения темой за рамками доклада.

5. Уровень качества оформления презентации. Показатель оценивает визуальную составляющую (слайды, раздаточный материал).

Удовлетворительно (0–3 балла): Презентация перегружена текстом (спикер просто читает со слайда). Неудачный дизайн: плохой контраст (текст не читается), разные шрифты, низкое качество изображений. Наличие опечаток и ошибок на слайдах.

Хорошо (4–6 баллов): Презентация аккуратная, выполнена в едином стиле. Текст читаем, графики и иллюстрации уместны. Есть мелкие недочеты в верстке или дизайне, но они не портят общего впечатления.

Отлично (7–10 баллов): Профессиональный дизайн: стильно, лаконично, современно. Идеальный баланс текста и графики (инфографика, качественные схемы). Презентация не дублирует речь, а дополняет и визуализирует её, помогая удерживать внимание аудитории.

СОГЛАСИЕ

на участие ребенка в Конкурсе научно-исследовательских работ обучающихся общеобразовательных учреждений и СПО «А-НАУКА», проводимом ФГБОУ ВО Донской ГАУ

Я, _____
ФИО родителя (законного представителя ребенка)

являясь родителем (законным представителем) _____
ФИО ребенка полностью

_____ настоящим даю свое согласие
на участие моего ребенка в Конкурсе научно-исследовательских работ обучающихся общеобразовательных учреждений и СПО «А-НАУКА», проводимом ФГБОУ ВО Донской ГАУ

По первому требованию родителей или иных законных представителей обучающегося согласие может быть отозвано письменным заявлением.

Данное согласие действует с « ____ » _____ 20 ____ года.

ФИО родителя (законного представителя) Подпись родителя (законного представителя)

Согласие на обработку персональных данных

1. Общие сведения

Фамилия, имя, отчество	
Адрес (место жительства и/или место пребывания)	
Место работы (учебы), занимаемая должность.	

2. Данные документа, удостоверяющего личность

Наименование, серия, номер	
Наименование органа, выдавшего документ	
Дата выдачи	

3. Данные оператора

Наименование	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный аграрный университет»
Адрес (место расположения)	346493, Южный федеральный округ, Ростовская область, Октябрьский район, поселок Персиановский, ул.Кривошлыкова, зд. 24

4. Цель обработки данных

Обеспечение законности, прав, гарантий, обязанностей и ответственности обучающихся; сбор информации для предоставления каких-либо льгот, исполнения договорных обязательств.

5. Перечень обрабатываемых персональных данных

1. Фамилия, имя, отчество.
2. Год, месяц, дата и место рождения, паспортные данные, пол, сведения о гражданстве, адрес (место жительства и/или место пребывания), абонентский (телефонный) номер, электронный адрес, семейное положение, сведения о составе семьи, свидетельство о заключении (расторжении) брака, сведения о наличии индивидуальных достижений, документ об образовании, сведения о результатах ЕГЭ, фотография, сведения о наличии особых прав и преимуществ, данные первичного медицинского осмотра, данные в документах воинского учета, данные родителей (законных представителей) – Ф.И.О., паспортные данные, телефон.

6. Перечень действий с персональными данными

Сбор, систематизация, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, распространение (в том числе передача персональных данных третьим лицам, если это необходимо для организационной и финансово-экономической деятельности оператора или в случаях, установленных законодательством РФ), обезличивание, блокирование, уничтожение.

7. Срок действия анкеты

Настоящая анкета о согласии на обработку персональных данных действует до 31.12.2026 г..
Права и обязанности в области защиты персональных данных мне разъяснены.

(дата)

(подпись)

(расшифровка подписи)

(дата)

Подпись родителя
(законного представителя)

(расшифровка подписи)