

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 35.2.014.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 11 мая 2023 г., №6

Диссертационный совет 35.2.014.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, рассмотрев результаты работы комиссии в составе членов Совета: докторов сельскохозяйственных наук Колосова Ю.А., Третьяковой О.Л. и доктора биологических наук Гетманцевой Л.В., созданной в целях изучения направленного письма Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № МН-3/3316 от 10 апреля 2023 г. по заявлению Гельфанда М.С. (в последующем – заявитель) о лишении Толоконцева Андрея Ивановича учёной степени доктора сельскохозяйственных наук.

В диссертационный совет 35.2.014.01, созданный на базе ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» 12.04.2023 г. поступило письмо Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № МН-3/3316 от 10 апреля 2023 г. о поступлении заявления о лишении учёной степени Толоконцева Андрея Ивановича.

Во исполнение пункта 69 Положения «О совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук», утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. №1093, диссертационный совет 19 апреля 2023 г. направил письма-извещения о проведении заседания диссертационного совета по рассмотрению заявления о лишении учёной степени (электронной почтой) заявителю и Толоконцеву А.И.

На сайте ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» 18.04.2023 г. было опубликовано объявление о проведении указанного выше заседания <https://www.dongau.ru/nauka-i-innovatsii/zashchita-dissertatsiy/>.

Письмо-извещение о проведении заседания диссертационного совета 35.2.014.01 по рассмотрению заявления о лишении учёной степени направле-

но 19 апреля 2023 г. почтой России с отслеживанием заявителям (Гельфанду М.С. №34649373002944, и Толоконцеву А.И. №34649375000153).

На электронную почту диссертационного совета 20 апреля 2023 года поступило заявление от доктора биологических наук, профессора Гельфанда М.С. об участии в работе совета в режиме видео-конференц-связи.

В целях изучения заявления и приложенных к нему документов, подготовки проекта заключения диссертационного совета 17 апреля 2023 г. протокол №5 была создана комиссия из трёх членов совета, докторов сельскохозяйственных наук Колосова Ю.А., Третьяковой О.Л. и доктора биологических наук Гетманцевой Л.В.

Комиссия установила следующее. Комиссия рассмотрела заявление о лишении Толоконцева Андрея Ивановича учёной степени доктора сельскохозяйственных наук (заявителем выступил Гельфанд М.С.) и предоставленные материалы:

1. Письмо Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 10 апреля 2023 г. МН-3/3316;
2. Заявление М.С. Гельфанда о лишении Толоконцева Андрея Ивановича учёной степени доктора сельскохозяйственных наук исх. №OutMON9831 от 31 октября 2022 г.;
3. Диссертационная работа Толоконцева Андрея Ивановича на тему: «Породные ресурсы свиней йоркшир, ландрас, дюрок канадской селекции и эффективность их использования в системах гибридизации» на соискание учёной степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 разведение, селекция и генетика с.-х. животных, Лесные Поляны, 2012;
4. Диссертационная работа Гарай В.В. на тему: «Теоретические и практические аспекты создания Федеральной информационно-аналитической системы в свиноводстве России (ФИАС)» на соискание учёной степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.01 - разведение, селекция, генетика и воспроизводство с.-х. животных, Лесные Поляны, 1999;
5. Диссертационная работа Тритенко Е.А. на тему: «Использование общей и специфической комбинационной способности для оценки и прогноза эффекта гетерозиса в свиноводстве на базе информационных технологий» на соискание учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.01 - разведение, селекция, генетика и воспроизводство с.-х. животных, Лесные Поляны, 2004;
6. Диссертационная работа Лаломовой Е.В. на тему: «Полиморфизм свиней по генам эстрогенового, пролактинового и рианодинового рецепторов» на соискание учёной степени кандидата биологических наук по специальности 06.02.01 - разведение, селекция, генетика и воспроизводство с.-х. животных, Лесные Поляны, 2007;

7. Диссертационная работа Карепиной Н.С. на тему: «Адаптивные и продуктивные качества свиней породы йоркшир в условиях промышленного комплекса» на соискание учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.04 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства, Ижевск, 2008;
8. Диссертационная работа Ившиной Л.А. на тему: «Эффективность использования специализированных «материнских» линий свиней в системе гибридизации Удмуртской Республики» на соискание учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.01 - разведение, селекция, генетика и воспроизводство с.-х. животных, Лесные Поляны, 2010;
9. Приложение №1 к заявлению М.С. Гельфанда, в котором приводятся материалы построчного параллельного сравнения текстов диссертаций Гарай В.В., Тритенко Е.А., Лаломовой Е.В., Карепиной Н.С., Ившиной Л.А., Толоконцева А.И. и выявленные случаи неправомерных заимствований фрагментов текстов (с цветографической разметкой).

Работа Комиссии проводилась путем анализа замечаний, приводимых заявителем. Для уточнения ряда вопросов, связанных с материалами рассматриваемого заявления Гельфанда М.С., комиссией были инициированы запросы в адрес Толоконцева А.И. и в ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела», как организации, на базе которой выполнялись диссертационные исследования, работает научный руководитель и проводилась защита диссертации.

Заявитель указывает, что:

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением, преуменьшением объёма заимствования)
Гарай, Виктор Васильевич; Теоретические и практические аспекты создания Федеральной информационно-аналитической системы в свиноводстве России (ФИАС): дис. ... доктора сельскохозяйственных наук. – Лесные Поляны, 1999. – 316 с.	10-25	16
Тритенко, Евгений Алексеевич; Использование общей и специфической комбинационной способности для оценки и прогноза эффекта гетерозиса в свиноводстве на базе информационных технологий: дис. ... кандидата сельскохозяйственных наук. – Лесные Поляны, 2004. – 135 с.	31-38	8
Лаломова, Елена Владимировна; Полиморфизм свиней по генам эстрогенового, пролактинового и рианодинового рецепторов: дис. ... кандидата биологических наук. – Лесные Поляны, 2007. – 108 с.	63-78 86-92	16 7
Карепина, Надежда Станиславовна; Адаптивные и продуктивные качества свиней породы йоркшир в	39-44 48-57	6 10

условиях промышленного комплекса: дис. ... кандидата сельскохозяйственных наук. – Ижевск, 2008. – 132 с.	105-106	2
	108	1
	195-196	2
	199-202	4
Ившина, Любовь Афонасьевна; Эффективность использования специализированных «материнских» линий свиней в системе гибридизации Удмуртской Республики: дис. ... кандидата сельскохозяйственных наук. – Лесные Поляны, 2010. – 122 с.	26-28	3
	85-86	2
	94-100	7
	111-112	2
	114	1
	116-122	7
	125-126	2
	129	1
	142	1
	147	1
	150-151	2
	156	1
	171	1
	175	1
	177-178	2
	205-210	6
	212-215	4
	217-218	2
	221-222	2
	225	1
227	1	
230	1	
	Итого:	123

Комиссия отмечает, что диссертационная работа Толоконцева Андрея Ивановича посвящена проблемам создания усовершенствованных генетических ресурсов российского свиноводства. Эта отрасль отечественного животноводства стала наряду с птицеводством локомотивом прогресса в сфере АПК. Она позволила решить задачу по обеспечению продовольственной безопасности Российской Федерации и существенно нарастить экспортный потенциал животноводства. Так, производство мяса в России за последние 10 лет выросло более, чем в полтора раза и составило 11 миллионов тонн в год. Производство свинины с 1,5 млн. т в 2005 году превысило уровень 4,5 млн. т в год в настоящее время. Достижение отрасли базируются на той ресурсной основе, которую создали наши ученые, в том числе одну из главных ролей играли и сотрудники ВНИИплем.

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела (ВНИИплем) создан в соответствии с Постановлением Совета Министров РСФСР № 462 от 19 августа 1976 года и является единственным в системе агропромышленного комплекса России специализированным научным

учреждением в области племенного дела и селекции сельскохозяйственных животных. Приказом Министерства сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации № 440 от 15 февраля 1993 года институт определён Главным информационно-селекционным центром по животноводству. Весомый вклад в исследования института, а также становление научного коллектива внесли известные в зоотехнической науке и практике учёные, возглавлявшие институт - академик РАСХН Горин В.Т., член-корреспондент РАСХН Прудов А.И., академик РАН Дунин И.М. Шичкин Геннадий Иванович, Тяпугин Сергей Евгеньевич, Абонеев Василий Васильевич, Епишин Владимир Александрович, Калашникова Любовь Александровна, Гарай Виктор Васильевич - именно эта когорта специалистов, наряду с другими учеными Советского Союза и постсоветского этапа развития животноводства, инициировала расширение возможностей селекционного процесса за счет привлечения информационно-аналитических систем, IT-технологий, геномной селекции, искусственного интеллекта и др. современных подходов в организации племенного дела.

Процесс формирования генетического потенциала отрасли свиноводство на современном этапе развития отрасли в условиях создания крупных специализированных предприятий и массового завоза новой генетики из разных регионов мира, поставил новые задачи в конце нулевых – начале 10-х годов текущего столетия. Этот новый пласт научных проблем потребовал привлечения широкого круга исследователей, которые путем совместного мозгового штурма могли бы перестроить логику генетики популяций, интегрировав современные знания, полученные в междисциплинарном научном пространстве. Опираясь на опыт прежних поколений ученых советского периода отечественной науки, который указывает на то, что коллективный подход в решении сложных задач отечественной науки является более продуктивным.

Комиссия отмечает, что работа над выполнением задач, определяемых Минсельхозом РФ, является в первую очередь заслугой именно этого научного коллектива. Масштабность проводимых работ не позволяет использовать только штатных сотрудников НИИ, а поэтому ситуация диктует необходимость привлекать дополнительные силы из регионов стороны: Ставропольского края, Ростовской области, Марийской республики, Оренбургской области, Удмурдской республики и др. Важно отметить, что ВНИИплем давно и успешно сотрудничает с вузами и НИИ страны в области научных исследований, вопросах подготовки и аттестации научных кадров высшей квалификации и других вопросах НИР. Так в числе исполнителей научных исследований новой волны оказался Андрей Иванович Толоконцев.

Его научная работа в составе коллектива ВНИИПлем позволила получить новые научные результаты и представить их в форме диссертации, которая стала предметом оценки со стороны М.С. Гельфанда и последующего заявления в министерство науки и высшего образования РФ (исх. №OutMON9831 от 31 октября 2022 г.). В этом заявлении высказаны претензии, которые стали предметом рассмотрения нашей комиссии. Мнение комиссии по замечаниям приводятся ниже.

На замечания Гельфанда М.С., приведенные по разделу «Обзор литературы», как цитирование дублирующих материалов из других диссертаций.

Комиссия поясняет, что выделенные фрагменты текста на отмеченных страницах в таблице 1 содержат ссылки на первоисточники. Поскольку в п. 14 Положения «О порядке присуждения учёных степеней» №842 от 24.09.2013 и «Положения о присуждении учёных степеней» в редакции от 20.06.2011, действовавшего на момент защиты диссертации соискателем указано, что соискатель «Обязан ссылаться на автора или источник заимствования»; а в «Методических рекомендациях, по экспертной оценке, оригинальности текстов диссертаций в системе «Антиплагиат»» авторов О. С. Беленькая, И. Б. Стрелкова, О. А. Филиппова, Ю. В. Чехович, Москва 2021 г. написано, что «...Неправомерным признается заимствование материалов или результатов исследования, если отсутствуют ссылки на автора и (или) источник заимствования».

Комиссия пришла к заключению, что в диссертации Толоконцева А.И. такие ссылки есть во всех случаях. Поэтому следует из категории незаконного заимствования текст на страницах: 10-25 (16 стр.), 26-28 (3 стр.), 31-38 (8 стр.), 39-44 (6 стр.), 48-57 (10 стр.), 63-78 (16 стр.), а также 195-202 (8 стр.): итого 67 стр., исключить.

Заявитель отмечает, что имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе чужого анализа литературы по изучаемой теме.

Комиссия считает, что установленные заявителем фрагменты текста из диссертационных работ В.В. Гарай, Е.А. Титенко, Е.В. Лаломовой, Н.С. Карепиной, Л.А. Ившиной, совпадающие с фрагментами текста Толоконцева А. И., действительно имеют место. Однако их нельзя рассматривать как присвоение чужого труда, так как они изложены научным стилем, которому присущ ряд особенностей: монологический характер, строгий отбор языковых средств, тяготение к нормированной речи, а также широким употреблением терминов и специальной лексики.

В научном стиле считается нормой повторение ключевых слов. (Источник: <https://russkiyazyk.ru/stilistika/nauchnyy-stil-rechi.html>). Отсюда совершенно очевидно, что появляются общепринятые шаблоны изложения материала научных исследований. Они касаются не только лексикона (словарного запаса), но и архитектоники изложения текста материала научных публикаций.

Все, перечисленные заявителем учёные являлись сотрудниками Федерального государственного научного учреждения «Всероссийский НИИ племенного дела» (ФГБНУ ВНИИплем) и входили в авторский коллектив, занимающийся научным обоснованием «Разработки локальной системы чистопородного разведения и гибридизации свиней на базе СГЦ «Мортадель» (*приложение, поступившие от ФГБНУ ВНИИплем: копии научных отчётов, договоров, локальная система разведения свиней и др., всего 8 документов на 251 странице*).

Таким образом, Толоконцев А.И. основываясь на опыте работы старшего поколения исследователей, находясь в постоянном контакте с коллегами-соисполнителями научной тематики, общаясь по вопросам апробации полученных новых научных знаний, отождествляя себя с научной школой, сформировал и придерживался делового стиля изложения материала.

Поэтому при написании диссертации Толоконцев А.И. излагал материал, так как он представлен в научных отчётах, научно-практических разработках, рекомендациях ВНИИплем и публикациях, соисполнителем, которых он был. Основываясь на этом, **комиссия считает** рассматриваемое замечание заявителя не обоснованным.

По замечанию о проверке сведений о выходных данных публикаций Толоконцева А.И.

Комиссия поясняет, что при оценке материалов диссертации, обратил на себя внимание тот факт, что публикации автора, из числа тех, что имеются во всероссийской электронной библиотеке, и позволившие представить диссертацию к защите, принадлежат одному автору – Толоконцеву Андрею Ивановичу. Это указывает на самостоятельность проводимых им научных исследований.



ПОРОДНЫЕ РЕСУРСЫ СВИНЕЙ ЙОРКШИР, ЛАНДРАС, ДЮРОК КАНАДСКОЙ СЕЛЕКЦИИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СИСТЕМАХ ГИБРИДИЗАЦИИ

Толоконцев А.И.

автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук / Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела. п. Лесные Поляны Московской обл., 2012

ПОРОДНЫЕ РЕСУРСЫ СВИНЕЙ ЙОРКШИР, ЛАНДРАС, ДЮРОК КАНАДСКОЙ СЕЛЕКЦИИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СИСТЕМАХ ГИБРИДИЗАЦИИ

Толоконцев А.И.

диссертация ... доктора сельскохозяйственных наук : 06.02.07 / Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела. Лесные Поляны, 2012

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СВИНЕЙ ПОРОДЫ ЛАНДРАС

Толоконцев А.

Животноводство России. 2012. С. 13.

ГЕНЕТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА СВИНЕЙ ПОРОДЫ ЛАНДРАС ПО ГЕНАМ ESR, PRLR, RYR1

Толоконцев А.И.

Главный зоотехник. 2012. № 1. С. 10-14.

ГЕНЕТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА СВИНЕЙ ПОРОДЫ ДЮРОК ПО ГЕНАМ ESR, PRLR, RYR1

Толоконцев А.И.

Главный зоотехник. 2012. № 2. С. 12-16.

ГЕНЕТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ХРЯКОВ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ МАТЕРИНСКОЙ ЛИНИИ СИМВОЛА ПО ГЕНАМ RYR-1, ESR И PRLR

Толоконцев А.И.

Зоотехния. 2011. № 4. С. 12-14.

ГЕНЕТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ХРЯКОВ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПОРОДЫ ЙОРКШИР СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ МАТЕРИНСКОЙ ЛИНИИ ОЛИМПА ПО ГЕНУ ESR И PRLR

Толоконцев А.И.

Свиноводство. 2011. № 2. С. 12-13.

ПРОДУКТИВНОСТЬ СВИНОМАТОК ПОРОДЫ ДЮРОК В РЯДЕ ПОКОЛЕНИЙ ПРИ НАПРАВЛЕННОЙ СЕЛЕКЦИИ

Толоконцев А.И.

Свиноводство. 2011. № 3. С. 26-28.

ОПЫТ РАБОТЫ С ПОРОДОЙ ЙОРКШИР КАНАДСКОЙ СЕЛЕКЦИИ В УСЛОВИЯХ СГЦ "МОРТАДЕЛЬ"

Толоконцев А.И.

Свиноводство. 2011. № 4. С. 28-29.

ГЕНЕТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ХРЯКОВ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ ЛИНИИ ДУБКА ПО ГЕНУ ESR, PRLR, RYR*1

Толоконцев А.И.

Свиноводство. 2011. № 5. С. 10-13.

ПОЛИМОРФИЗМ ГЕНОВ RYR-1, ESR, PRLR ХРЯКОВ ПОРОДЫ ЛАНДРАС

Толоконцев А.

Животноводство России. 2011. № 8. С. 23.

ГЕНЕТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА СВИНЕЙ ПОРОДЫ ЙОРКШИР ПО ГЕНАМ ESR, PRLR, RYR1

Толоконцев А.И.

Главный зоотехник. 2011. № 12. С. 9-13.

ОЦЕНКА ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ КАЧЕСТВ СВИНЕЙ СЕВЕРОАМЕРИКАНСКОЙ СЕЛЕКЦИИ

Толоконцев А.И.

Свиноводство. 2010. № 3. С. 50-52.

АНАЛИЗ ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ КАЧЕСТВ СВИНОМАТОК

Толоконцев А.И.

Свиноводство. 2010. № 6. С. 12-13.

ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ И АДАПТАЦИОННЫЕ КАЧЕСТВА СВИНЕЙ

Толоконцев А.

Животноводство России. 2010. № 4. С. 33.

Кроме того, посредством углубленного анализа, комиссией не установлено публикаций в рецензируемых журналах ВАК, раскрывающих

положения диссертации Толоконцева А.И., которые бы дублировали тексты диссертаций Гарая В.В., Тритенко Е.А., Лаломовой Е. В., Карепиной Н.С., Ившиной Л.А. В то же время, в автореферате диссертации Толоконцева А.И. имеется информация о конкретных научно-практических конференциях и семинарах, в которых автор принимал участие, апробируя результаты своего научного исследования.

В своём заявлении в таблице 1 Гельфанд М.С. указывает на сходство текстов на стр. 85-92. Комиссия отмечает, что на этих страницах приводятся разделы, характеризующие методику проведения исследований: «Методы количественной и качественной оценки свиней», «Метод индексной селекции и разработка целевых стандартов отбора», «Методы ДНК-технологии в оценке генотипа свиней», «Метод полимеразной цепной реакции», «Метод полиморфизма длин рестрикции фрагментов». Комиссия считает, что этот раздел диссертации по зоотехническим наукам выполняется на основе общепринятых алгоритмов изложения последовательности способов, приёмов, материалов и процедур. Поэтому не должен анализироваться на предмет незаконного заимствования и должен быть исключён из категории неправомерного заимствования.

Заявитель в разделе 3 «Результаты исследований и их обсуждение» отмечает стр. 94-222, из которых 51 страница выделена, как некорректно используемый материал, вменяется Толоконцеву А. И., как плагиат.

По этому поводу комиссия установила, что исследования, проведенные Толоконцевым А.И., выполнены в лабораториях: «Информационного обеспечения селекционно-племенной работы в свиноводстве», «ДНК-технологии» в творческом научном коллективе, в котором участвовали, как соисполнители, все перечисленные заявителем лица, за исключением Карепиной Н.С. Указанные исполнители работали над общей тематикой: «Научное обоснование разработки локальной системы чистопородного разведения и гибридизации свиней на базе СГЦ «Мортадель» (договор №19 от 04.10.2010 г.), «Научное обоснование полиморфизма гена стрессчувствительности, гена эстрагенового рецептора, гена пролактинового рецептора (договоры №52 от 09.04.2010 г., №104 от 06.10.2010 г., №4 от 13.01.2011 г.). Комиссия отмечает, что Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела по своему статусу призван решать самые злободневные задачи в вопросах разведения с.-х. животных и племенного дела. Именно это учреждение определяет векторы развития и формирование племенных ресурсов нашего государства. В результате такой миссии была создана авторитетная группа генетиков-

селекционером, с которой на основе заключения договоров сотрудничают представители бизнес-сообщества и другие профильные НИИ и вузы.

Далее заявитель указывает на сходство рисунков, приведенных в таблице 2.

Таблица №2

Толоконцев А.И.	Источник	Комментарий
Рис. 1, стр. 63	Лаломова Е.В., рис. 2, стр. 13	Рисунки совпадают.
Рис. 2, стр. 73	Лаломова Е.В., рис. 3, стр. 29	Рисунки совпадают.
Рис. 4, стр. 95	Ившина Л.А., рис. 2, стр. 44	Рисунки совпадают.

Комиссия установила, что рисунки 1 и 2 приведены в разделе «Обзор литературы» и отражают локализацию генов в хромосомах, ссылки на работы первоисточников имеются. Утверждение заявителя о заимствовании их из работы Лаломовой Елены Владимировны не обосновано, так как они представлены в отчёте по договору №52 от 09.04.2010 г. и использованы далее обеими соавторами. Дублирование рисунка 4, иллюстрирующего пирамидальную, трёхступенчатую схему системы функционирования племенного и товарного свиноводства, можно объяснить совместной работой с Ившиной Любовью Афонасьевной, согласно договора №19 от 04.10.2010 г.

Заявитель в своём заявлении указывает на тесное взаимодействие научных руководителей, консультантов, официальных оппонентов, соискателей и аспирантов.

Этот факт действительно имеет место. Однако он, **по мнению комиссии**, только подчёркивает, что ранее приведенные аргументы о тесном взаимодействии ВНИИплем с учёными из регионов РФ, являются объективной формой научного сотрудничества. Поэтому указанные заявителем на схеме связи между научными руководителями, официальными оппонентами и соискателями не обоснованы, так как диссертационный совет Д 220.017.01 при ФГБНУ «Всероссийский НИИ племенного дела» при выборе официальных оппонентов выполнил все требования, изложенные в «Положении о присуждении учёных степеней» в редакции от 20.06.2011, а также п. 27а «...назначает официальных оппонентов по диссертации из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, предварительно давших на это свое согласие в письменном виде» Положение «О совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук» №2817 от 12 декабря 2011г. действовавших на момент защиты диссертации соискателем.

Заключение. Анализ и оценка формально совпадающих текстов показали, что во всех случаях это совпадение касалось той части материала, который не относился к предмету исследований Толоконцева А.И., в частности, раздела 3 «Результаты исследований и их обсуждение». Учитывая

вышеизложенное, есть основания утверждать, что замечания, указанные в заявлении Гельфанда М.С., не являются критическими, не носят принципиальный научный характер, не искажают научные выводы и новизну диссертационного исследования Толоконцева А.И. и не являются достаточным основанием для лишения его ученой степени доктора сельскохозяйственных наук.

При проведении голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 (дистанционно), участвующих в заседании из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

«ЗА» -нет, «ПРОТИВ» -14.

Заключение подготовили:

Председатель комиссии,
д. с.-х. н., профессор

Ю.А. Колосов

член комиссии, д. биол. н.

Л.В. Гетманцева

член комиссии, д. с.-х. н., доцент

О.Л. Третьякова

Заместитель председателя
диссертационного совета
35.2.014.01, доктор сельскохозяйственных наук, профессор



В.В. Федюк

Учёный секретарь
диссертационного совета
35.2.014.01, доктор биологических наук,
доцент

Н.В. Широкова

«11» мая 2023 г.