

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДЕПАРТА-
МЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образо-
вания «Донской государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Донской ГАУ)**

ПРИНЯТО
решением Ученого Совета
ФГБОУ ВО Донской ГАУ
«29» мая 2018 года,
протокол № 9

ПОЛОЖЕНИЕ
о системе независимой оценки качества образования
в ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

1. Общие положения

1.1 Положение о системе независимой оценки качества образования (далее – Положение, СНОКО) устанавливает основные цели, задачи, виды и содержание процедур необходимых для независимой оценки качества образования реализуемых в рамках основных образовательных программ бакалавриата, магистратуры, специалитета и подготовки кадров высшей квалификации в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донской государственный аграрный университет» (далее – университет).

1.2 Настоящее Положение разработано в соответствии с

- национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р ИСО 9001–2015 «Системы менеджмента качества»;
- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. N 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- локальными нормативными актами университета.

1.3 В Положении используются следующие термины:

1.3.1 Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень их соответствия Федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования (далее – ФГОС ВО), требованиям профильных организаций и предприятий, а также требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

1.3.2 Оценка качества образования – определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия образовательной деятельности и результатов подготовки обучающихся нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

1.3.3 Система оценки качества образования – совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, отражающих степень соответствия образовательной деятельности и результатов подготовки обучающихся нормативным требованиям, запросам потребителей, способствующая повышению уровня подготовки выпускников.

1.3.4 Внутренняя независимая оценка качества образования - систематическое отслеживание качества образования ведущими преподавателями, кафедрой, деканатом, ректоратом с целью получения объективной информации об освоении основных профессиональных образовательных программ (далее – ОПОП) или отдельных дисциплин с использованием оценочных средств, разработанных ведущими преподавателями, входящими в рабочие программы дисциплин, и утвержденные деканами факультетов, проректором по учебной работе.

1.3.5 В ходе внутренней оценки фиксируются условия (факторы) образовательного процесса, позволяющие достичь планируемого результата, то есть сам процесс.

1.4 Ответственными за качество образования в рамках своих направлений деятельности являются: ректор, проректор по учебной работе, деканы факультетов, заведующий аспирантурой, заведующие кафедрами, преподаватели.

2. Цель и задачи СНОКО

2.1 Цель СНОКО - объективная оценка качества образования и получение своевременной и достоверной информации о качестве освоения ОПОП, реализуемых в университете, уровне образовательных достижений обучающихся, о ресурсном обеспечении и состоянии образовательного процесса в пределах каждой учебной дисциплины для принятия управленческих решений относительно эффективности образовательной деятельности.

2.2 Задачи СНОКО:

- установление уровня освоения образовательной программы обучающимися, а также систематическое повышение качества их подготовки по ОПОП бакалавриата, магистратуры, специалитета и подготовки кадров высшей квалификации;
- оценка условий организации образовательного процесса;
- оценка эффективности используемых образовательных программ, методик и технологий;
- формирование единого концептуально-методологического понимания проблем качества образования и подходов к его измерению;
- информирование потребителей образовательных услуг о качестве профессионального образования.

3. Организация СНОКО

3.1 Общее руководство процедурой независимой оценки качества образования в университете осуществляет ректор.

3.2 Непосредственное руководство процедурой независимой оценки качества образования осуществляет проректор по учебной работе.

3.3 Организационной основой оценки качества образования является план-график мероприятий, в котором определяются направления деятельности, сроки и ответственные исполнители.

3.4 Реализация оценочных процедур предполагает последовательность следующих действий:

- определение объекта и вида оценочных процедур, сроков их проведения и ответственных исполнителей;
- сбор данных, используемых для оценки качества образования;
- обработка, анализ и интерпретация данных, полученных в ходе оценочных процедур;
- подготовка информационных и аналитических материалов о результатах оценочных процедур;
- использование результатов оценочных процедур для совершенствования образовательного процесса.

3.5 Объектами СНОКО выступают:

- достижения обучающихся в образовательном процессе;
- профессиональная компетентность научно-педагогических работников;
- организация образовательного процесса.

3.6 Основными субъектами СНОКО являются:

- обучающиеся университета;
- научно-педагогические работники университета;
- административно-управленческий персонал университета;

Оценка качества образования в университете проводится по следующим уровням образования:

- бакалавриат;
- магистратура;
- специалитет;
- подготовка кадров высшей квалификации.

3.7 Участники СНОКО, их права и обязанности

3.7.1 Обучающиеся:

- знакомятся в начале учебного семестра с рабочими программами изучаемых дисциплин и с содержанием текущей аттестации, включенной в рабочий учебный план данного семестра на соответствующей кафедре;
- знакомятся с фондом оценочных средств;
- участвуют в репетиционном тестировании на минимальный уровень знаний по дисциплине, проводимом преподавателем или самостоятельно по средствам электронной информационной образовательной среды университета;
- посещают все мероприятия, связанные с оценкой качества образования в соответствии с графиком их проведения;
- получают информацию о результатах проведенной оценки.

3.7.2 Научно-педагогические работники

- разрабатывают и совершенствуют содержание рабочих программ учебных дисциплин, практик в соответствии с необходимыми требованиями, в том числе с учетом недостатков, выявленных в ходе оценки качества образования;
- разрабатывают структуру и содержание контрольно-измерительных материалов, включенных в фонд оценочных средств;
- участвуют в составе экспертных комиссий в оценке качества и уровня знаний обучающихся во время защит курсовых проектов, отчетов по практике, научно-исследовательских работ и пр.

3.7.3 Заведующие кафедрами:

- в течение семестра обязаны посетить занятия всех преподавателей вверенной ему кафедры;
- организуют взаимопосещения занятий с применением интерактивных методов и обсуждение их на заседаниях кафедр;
- совместно с преподавателем анализируют учебное занятие, указывают положительные и отрицательные стороны организации, содержания и методики проведения учебного занятия, дают общую оценку проведенного учебного занятия и рекомендации по устранению выявленных недостатков;
- знакомят преподавателей с целями, формами и процедурой проведения независимой оценки качества образования;
- организуют разработку контрольно-измерительных материалов по дисциплинам, закрепленным за кафедрой;
- утверждают контрольно-измерительные материалы на уровне кафедры;
- создают экспертные комиссии из числа преподавателей, не ведущих занятия и не являющихся руководителями обучающихся, которые проводят оценку курсовых работ, отчетов по практике, научно-исследовательских работ;
- анализируют полученные результаты и принимают решения о корректирующих мероприятиях, направленных на улучшение качества обучения по дисциплинам, закрепленным за кафедрой;
- несут ответственность за реализацию корректирующих мер и качество освоения дисциплин, закрепленных за кафедрой.

3.7.4 Деканы факультетов (заместители деканов):

- посещают занятия преподавателей факультета;
- анализируют полученные результаты, определяют динамику качества образования по итогам промежуточного рейтинга успеваемости обучающихся и зачетно-экзаменационных сессий;
- обеспечивают гласность результатов оценки качества образования путем их обсуждения на учебно-методических советах, Ученых советах факультетов, Ученом совете университета;

- осуществляют сравнение показателей освоения дисциплин на уровне требований ФГОС ВО и ОПОП;
- принимают решения по корректирующим мерам, обеспечивающим улучшение качества учебного процесса на факультете;
- несут ответственность за достоверность предоставляемых данных и качество подготовки обучающихся по учебным дисциплинам.

3.7.5 Проректор по учебной работе:

- разрабатывает концептуальные основы СНОКО в университете;
- осуществляет контроль проведения оценки качества образования;
- осуществляет содержательный анализ результатов, полученных в ходе независимой оценки качества образования, представляет его на заседаниях Ученого совета университета;
- вносит предложения по мероприятиям, направленным на повышение качества образования и совершенствование учебно-методического сопровождения, организации и контроля аудиторной и внеаудиторной работы обучающихся;
- совместно с учебно-методическим управлением осуществляет анализ итогов независимой оценки качества образования обучающихся и качества учебного процесса;
- корректирует совместно с учебно-методическим управлением с учетом полученных результатов организацию учебного процесса в университете.

4. Виды оценочных процедур

4.1. Оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности включает:

4.1.1 Внутреннюю оценку, проводимую в виде (форме):

- независимой оценки качества материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения образовательной программы высшего образования в рамках самообследования.

4.2. Оценка достижений обучающихся в образовательном процессе включает:

4.2.1. Внутреннюю оценку, проводимую в виде (форме):

- текущего контроля успеваемости, целью которого является оценка уровня поэтапного освоения обучающимися учебных дисциплин (модулей) в структуре образовательной программы;
- промежуточной аттестации обучающихся, которая проводится в соответствии с графиком зачетно-экзаменационных сессий и позволяет установить динамику успеваемости обучающихся по направлениям подготовки/ курсам/ отдельным учебным дисциплинам;
- итогового контроля в форме государственной итоговой аттестации (далее - ГИА), цель которой состоит в установлении соответствия уровня подготовки выпускников требованиям ФГОС;
- анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;
- проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям);


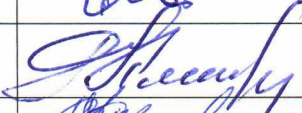


4.3. Оценка научно-педагогических работников, их профессиональной компетентности включает:

4.3.1. Внутреннюю оценку, проводимую в виде (форме):

- проверки повышения квалификации научно-педагогических работников, направленного на совершенствование и (или) получение новой компетенции, необходимой для профессиональной деятельности, повышение профессионального уровня;
- проверки участия научно-педагогических работников в научно-исследовательской, научно-методической деятельности, в том числе в работе научно-педагогических конференций различных уровней и др.;
- оценки качества деятельности научно-педагогических работников обучающимися посредством их анкетирования;

- избрание по конкурсу на замещение должностей научно-педагогических работников в университете;
4. 4 Оценка организации образовательного процесса включает:
- 4 4 1. Внутреннюю оценку, проводимую в виде (в форме):
- самообследования по образовательным программам в целях выявления соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников данного профиля (направления) требованиям соответствующих образовательных стандартов и повышения качества образовательного процесса;
 - опросов потребителей (студентов и преподавателей) в целях определения степени их удовлетворенности образовательным процессом (содержанием, организацией и качеством учебного процесса).

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Фамилия, имя, отчество	Наименование должности	Подпись	Дата
М.М. Кочуев	Проректор по учебной работе		28.05.18
Р.В. Клименко	Начальник учебно-методического управления		28.05.18
М.М. Кудрявцева	Юрисконсульт		28.05.18
В.Ю. Посохова	Председатель объединённого Совета обучающихся		28.05.18