

УДК 63 (063)

ББК 4

# ВЕСТНИК

**Донского государственного  
аграрного университета**

## Редакционный совет

Авдеенко А.П. - д.с.-х., профессор	Николаева Л. С. - д.ф.н., профессор
Баленко Е.Г. - к. с.-х. н., доцент	Пимонов К.И. - д.с.-х.н., профессор
Бардаков А.И. - д.п.н., профессор	Рудь А.И. - д.с.-х.н., доцент
Булгаков А.Г. - д.т.н., профессор	Сапрыкина Н.В. - д.э.н., профессор
Бунчиков О.Н. - д.э.н., профессор	Серяков И.С. - д.с.-х.н., профессор
Волосухин В. А. - д.т.н., профессор	Семенihin А.М. - д.т.н., профессор
Гавриченко Н.И. - д.с.х.н., профессор	Соляник А.В. - д.с.-х.н., профессор
Гайдук В.И. - д.э.н., профессор	Солодовников А.П. - д.с.-х.н., профессор
Гончаров В.Н. - д.э.н., профессор	Тариченко А.И. - д.с.-х.н., профессор
Дерезина Т.Н. - д.в.н., профессор	Ткаченко Н.А. - д.т.н., профессор
Джуха В.М. - д.э.н., профессор	Третьякова О.Л. - д.с.-х.н., профессор
Калинчук В.В. - д.ф.-м.н., профессор	Федюк В.В. - д.с.-х.н., профессор
Кобулиев З.В. - д.т.н., профессор	Циткилов П.Я. - д.и.н., профессор
Крючкова В.В. - д.т.н., профессор	Черноволов В.А. - д.т.н., профессор
Кузнецов В.В. - д.э.н., профессор	Шаршак В.К. - д.т.н., профессор
Максимов Г.В. - д.с.-х.н., профессор	Шаталов С.В. - д.с.-х.н., профессор
Никитчук В.Э. - к.с.-х.н., доцент	Ткачев А.В. - д.с.-х.н., профессор

## Редакционная коллегия

Башняк С.Е. - к.т.н., доцент	Лаврухина И.М. - д.ф.н., профессор
Гужвин С.А. - к. с.-х. н., доцент	Мокриевич А.Г. - к. т. н., доцент
Дегтярь А.С. - к. с.-х. н., доцент	Полозюк О.Н. - д. б. н., доцент
Дегтярь Л.А. - к. т. н., доцент	Скрипин П.В. - к.т.н., доцент
Илларионова Н.Ф. - к.э.н., доцент	Фальнсков Е.М. - к. с.-х. н., доцент
Козликин А.В. - к. с.-х. н., доцент	Пойда Е.Е. - ст. преподаватель

Журнал предназначен для ученых,  
преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

Все статьи размещены на сайте [eLIBRARY.RU](http://eLIBRARY.RU) и  
проиндексированы в системе [Российского  
индекса научного цитирования \(РИНЦ\)](#).

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**

**Выпуск  
№ 4 (30.2), 2018**

**Часть 2  
Социально-  
гуманитарные науки**

**Учредитель:**  
Донской государственный  
аграрный университет

**Главный редактор:**  
Клименко  
Александр Иванович  
**Зам. главного редактора:**  
Громаков Антон  
Александрович  
Поломошнов Андрей  
Федорович

**Ответственный  
секретарь:**

Свинарев Иван Юрьевич  
**Выпускающий редактор:**  
Пойда Елена Евгеньевна

**Ответственная за  
английскую версию:**  
Михайленко Татьяна  
Николаевна

**Технический редактор:**  
Контарев Игорь Викторович

**Дизайн и верстка:**  
Степаненко Марина  
Николаевна  
ISSN 2311-1968

Подписной индекс 94081

**Адрес редакции:**  
ФГБОУ ВО «Донской ГАУ»,  
346493, п. Персиановский,  
Октябрьский (с) район,  
Ростовская область  
e-mail: [dgau-web@mail.ru](mailto:dgau-web@mail.ru)

**SCIENTIFIC JOURNAL**

**Volume  
№ 4 (30.2), 2018**

**Part 2  
Social and Human  
Sciences**

**Constitutor:**  
Don State  
Agrarian University

**Editor-in-chief:**  
Klimenko  
Alexander Ivanovich

**Managing Editor:**  
Gromakov Anton Aleksandrovich  
Polomoshnov Andrey Fedorovich

**Executiv Secretary:**  
Svinarev Ivan Yurjevich

**Executive editor:**  
Poyda Elena Evgenievna

**English version  
Executive:**  
Mikhaylenko  
Tatiana Nikolaevna

**Technical editor:**  
Kontarev Igor Victorovich

**Computer design  
and make up:**  
Stepanenko Marina Nikolaevna

**ISSN 2311-1968  
Editorial Office**

**Address:**  
FSEI HE «Don SAU»  
346493, Persianovski, Oktyabrski district,  
Rostov region  
e-mail: [dgau-web@mail.ru](mailto:dgau-web@mail.ru)

**УДК 63 (063)  
ББК 4**

**VESTNIK  
Don State Agrarian  
University**

**EDITORIAL REVIEW BOARD**

Avdeenko A. P.	Nikolaeva L. S.
Balenko E. G.	Pimonov K. I.
Bardakov A. I.	Rud' A. I.
Bulgakov A. G.	Saprikina N. V.
Bunchikov O. N.	Seryakov I. S.
Volosuhin V. A.	Semenikhin A. M.
Gavrichenko N. I.	Solyanik A. V.
Gayduk V. I.	Solodovnikov A. P.
Goncharov V. N.	Tarichenko A. I.
Derezina T. N.	Tkachenko N. A.
Juha V. M.	Tretyakova O. L.
Kalinchuk V. V.	Fedyuk V. V.
Kobuliev Z. V.	Tsitkilov P. Y.
Kryuchkova V. V.	Chernovolov V. A.
Kuznetsov V. V.	Sharshak V. K.
Maksimov G. V.	Shatalov S. V.
Nikitchuk V. E.	Tkachev A. V.

**Editorial Board**

Bashnyak S. E.	Lavrukhina I. M.
Guzhvin S. A.	Mokrievich A. G.
Degtar A. S.	Polozyuk O. N.
Degtar L. A.	Skripin P. V.
Illarionova N. F.	Falynskov E. M.
Kozlikin A. V.	Poyda E. E.

---

The journal is intended for scientists, Professors, graduate students and university students. All articles posted on the site [eLIBRARY.RU](http://eLIBRARY.RU) and indexed in the Institute of the Russian Science Citation index (RSCI).

СОДЕРЖАНИЕ	CONTENS	
ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРОЛОГИЯ	PHILOSOPHY AND CULTURAL STUDIES	
<b>Лаврухина И.М.</b> СВОБОДА-ДЕТЕРМИНИЗМ-ИСТИНА	<b>Lavrukhina I. M.</b> FREEDOM – DETERMINISM - TRUTH	5
<b>Поломошнов Л.А.</b> НАРОД И ВЛАСТЬ В ЗЕРКАЛЕ РОССИЙСКОГО ФИЛОСОФСКОГО САМОСОЗНАНИЯ	<b>Polomoshnov L.A.</b> PEOPLE AND POWER IN THE MIRROR OF RUSSIAN PHILOSOPHICAL SELF- CONSCIOUSNESS	9
<b>Анисимова Н.Н.</b> КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИИ РУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА	<b>Anisimova N.N.</b> CULTUROLOGICAL APPROACH IN THE STUDY OF THE RUSSIAN NATIONAL CHARACTER	20
<b>Еременко Ю.Е.</b> АЛЬТЕРНАТИВЫ СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ	<b>Eremenko Yu.E.</b> ALTERNATIVES OF THE MODERN RUSSIAN NATIONAL IDEA	22
<b>Дымай Н., Пойда Е.Е.</b> СЮРРЕАЛИЗМ САЛЬВАДОРА ДАЛИ: ТВОРЧЕСТВО ИЛИ БЕЗУМИЕ	<b>Dymay N., Poyda E.E.</b> THE SURREALISM OF SALVADOR DALI: CREATIVITY OR MADNESS	29
ПОЛИТОЛОГИЯ И СОЦИОЛОГИЯ	POLITOLGY AND SOCIOLOGY	
<b>Поломошнов А.Ф.</b> НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ДЕМОКРАТИИ	<b>Polomoshnov A.F.</b> NATIONAL FEATURES OF MODERN RUSSIAN DEMOCRACY	36
<b>Шейхова М.С., Гукалова Т.В.</b> СТУДЕНЧЕСКИЙ БРАК: ЗА И ПРОТИВ	<b>Sheikhova M.S., Gukalova T.V.</b> STUDENT MARRIAGE: FOR AND AGAINST	49
<b>Шейхова М.С., Козлова В.Я.</b> ИССЛЕДОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ К ПРОБЛЕМЕ НАРКОМАНИИ СРЕДИ СТУДЕНТОВ ДОНГАУ	<b>Sheikhova M. S., Kozlova V. I.</b> THE STUDY OF THE PROBLEM OF DRUG ABUSE AMONG STUDENTS OF THE DON STATE AGRARIAN UNIVERSITY	53
<b>Сафонова С.Г., Авилов Н. Н.</b> АЛКОГОЛИЗМ КАК СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА	<b>Safonova S. G., Avilov N. N.</b> ALCOHOLISM AS A SOCIO-ECONOMIC PROBLEM OF MODERN SOCIETY	57
ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ	PEDAGOGY AND PSYCHOLOGY	
<b>Глушко И.В.</b> ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В КОНТЕКСТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА ПЕДАГОГА	<b>Glushko I.V.</b> PSYCHOLOGICAL FEATURES OF THE ACTIVITIES OF THE TEACHER OF THE HIGHER SCHOOL IN THE CONTEXT OF THE PROFESSIONAL TEACHING STANDARD	62
<b>Поломошнов А.Ф.</b> ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ: ЗА И ПРОТИВ	<b>Polomoshnov A.F.</b> DISTANCE EDUCATION: PRO AND CONTRA	66
<b>Янова Э.Н., Поручикова А.В.</b> РОЛЬ АКМЕОЛОГИИ В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ МОЛОДЕЖИ	<b>Yanova.E.N., Poruchikova A.V.</b> THE ROLE OF ACMEOLOGY IN SOLVING SOCIAL AND PROFESSIONAL PROBLEMS OF YOUNG PEOPLE	72
<b>Глушко И.В., Зуева Т.М.</b> КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АЗОВО-ЧЕРНОМОРСКОМ ИНЖЕНЕРНОМ ИНСТИТУТЕ	<b>Glushko I.V., Zueva T.M.</b> QUALITY OF EDUCATIONAL ACTIVITY IN THE AZOVA-BLACK SEA ENGINEERING INSTITUTE	78
<b>Поломошнов А.Ф.</b> ПРОБЛЕМА ВЫБОРА БРАЧНОГО ПАРТНЕРА	<b>Polomoshnov A.F.</b> PROBLEM OF CHOICE OF MARRIAGE PARTNER	84

<b>ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ</b>		<b>ECONOMICS</b>	
<b>Тарасов А. С.</b> РАЗВИТИЕ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРОРИТЕТЫ		<b>Tarasov A. S.</b> DEVELOPMENT OF ORGANIC AGRICULTURE: QUALITY CONTROL AND STRATEGIC PRORITETS	91
<b>Арутюнян Ф.Г., Топоров В.Т.</b> ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА - ОСНОВНАЯ СТАТЬЯ ДОХОДА РАБОТНИКОВ СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИЙ		<b>Arutyunyan F.G., Toporov V.T.</b> WAGES - MAIN SOURCE OF INCOME OF WORKERS OF AGRICULTURAL ENTERPRISES	98
<b>Сафонова С.Г., Нагорный А.В.</b> АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ВВП РОССИИ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОСТА		<b>Safonova S. G., Nagorny A.V.</b> DYNAMICS OF GDP IN RUSSIA: TRENDS AND PROSPECTS	104
<b>Дульзон С.В.</b> СПРАВЕДЛИВАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: ПОНЯТИЕ, ПРИНЦИПЫ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ		<b>Dulzon S.V.</b> THE FAIR SALARY IN AGRICULTURE: CONCEPT, PRINCIPLES AND CURRENT STATE	109
<b>Линьков В.В.</b> ФАКТОРЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ ПРИУСАДЕБНОГО ТИПА		<b>Linkov V.V.</b> FACTORS OF AGRICULTURAL ACTIVITIES OF PERSONAL SUBSIDIARY POPULATION ECONOMIC ACTIVITY TYPE	117
<b>Холодов О.А., Холодова М.А.</b> ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА ЛЬГОТНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ		<b>Kholodov O.A., Kholodova M.A.</b> PECULIARITIES OF IMPLEMENTATION OF THE MECHANISM OF PRIVATE LENDING IN THE AGRARIAN SECTOR OF ECONOMICS	129
<b>Шейхова М.С., Яковицкая Д.Ю.</b> ОЦЕНКА ЭЛЕМЕНТОВ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ ПРЕДПРИЯТИЯ		<b>Shayhova M. S., Yakovitskaya D.Y.</b> ESTIMATION OF ELEMENTS OF INTERNAL AND EXTERNAL ENVIRONMENT OF THE ENTERPRISE	137
<b>Косенко Т.Г.</b> ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА		<b>Kosenko T.G.</b> ORGANIZATIONAL-ECONOMIC EVALUATION OF CROP PRODUCTION	144
<b>РЕФЕРАТЫ</b>	150	<b>ABSTRACTS</b>	158

УДК 130.2

## СВОБОДА – ДЕТЕРМИНИЗМ - ИСТИНА

Лаврухина И.М.

*В статье анализируется соотношение понятий свобода и детерминизм, свобода и истина. Понимание свободы как принятие истины характерно для религиозного мировоззрения. В модели детерминированного бытия свободные действия лишь кажутся таковыми, а, в действительности, определяются разнообразными (общественными, естественными, психологическими) причинами, но тогда возникает вопрос о возможности самой свободы. Если признать детерминированность поведения человека, тогда снимается и вопрос об его ответственности. Так, в психоанализе активность человека обусловлена властью бессознательного или внешних авторитетов, а свобода предстает как иллюзия субъективности. Но такая ситуация может быть преодолена, если человек осознает истинные причины своего поведения. «Истина сделает нас свободными» (Фрейд).*

*В экзистенциальной философии истина и свобода взаимосвязаны: осознание себя как «Я» в мире, т.е. достижение экзистенциальной истины предполагает свободу. С другой стороны, быть свободным означает сделать правильный выбор и в этом смысле обрести истину, т. е. Абсолют. (Кьеркегор). Экзистенциальная свобода, предполагающая «самость», не знает истины вещей, напротив, такая свобода вырывает человека из системы детерминистских вещных связей. Свобода неотделима от человека и истины, которую он знает о себе.*

**Ключевые слова:** Человеческое бытие, свобода, ответственность, истина, детерминизм, бессознательное, экзистенциальная философия.

## FREEDOM – DETERMINISM - TRUTH

Lavrukhina I.M.

*The article analyzes the relationship between the concepts of freedom and determinism, freedom and truth. The understanding of freedom as acceptance of truth is characteristic of the religious worldview. In the model of deterministic being, free actions only seem to be such, and, in fact, are determined by a variety of (social, natural, psychological) reasons, but then the question arises about the possibility of freedom itself. If you recognize the determinism of human behavior, then removed the question of his responsibility.*

*Thus, in psychoanalysis, human activity is conditioned by the power of unconscious or external authorities, and freedom appears as an illusion of subjectivity. But this situation can be overcome if a person is aware of the true causes of his behavior. "The truth will set us free" (Freud). In existential philosophy, truth and freedom are interrelated: self-awareness in the world, i.e. the achievement of existential truth, presupposes freedom. On the other hand, to be free means to make the right choice and, in this sense, to find the truth, i.e. the absolute. (Kierkegaard) Existential freedom, which presupposes "selfness", does not know the truth of things, on the contrary, such freedom tears a person out of the system of deterministic real connections. Freedom is inseparable from man and the truth he knows about himself.*

**Keywords:** Human being, freedom, responsibility, truth, determinism, unconscious, existential philosophy.

«И познаете истину, и истина сделает вас свободными»  
(от Иоанна)

В христианском понимании свобода человека достигается принятием истины. Эта истина носит всеобъемлющий характер, но не является теоретическим знанием, это Бог как истина бытия. Принятие ее возможно только через особый духовный опыт, который возвышается над временностью и единичностью индивидуального существования. Но такая постоянная духовная практика не доступна большинству людей. Современный человек в своем опыте в основном ориентирован на функциональность, оптимальность и предметность. Он полагается, прежде всего, на авторитет научной истины, которая опирается на системную рациональность и причинно-следственную обусловленность, что и делает поведение человека прогнозируемым и объясняемым. В этом случае вопрос о свободе превращается в обсуждение проблем детерминизма, а познание ориентировано на обнаружение оснований, обуславливающих и программирующих то или иное действие человека.

В такой мысленной модели *необходимого бытия*, конструируемой современной наукой, свободе не отводится какого-либо места, а вопрос об экзистенциальном смысле свободы, предполагающем сомнения и тревоги человека относительно собственного существования, вообще снимается. «Именно сегодня, когда потребность в свободе стала столь настоятельной, господствующее мышление тайно занимается хищением свободы. Причем в особо крупных масштабах. Создается впечатление, что сознание, жаждущее свободы, разбирается, причем настолько хорошо, как никогда прежде, - в том, какими общественными, естественными, психологическими причинами определяются кажущиеся свободными и спонтанными действия. С научной точки зрения мы представляем собой не что иное, как социальные роли, характерные экономические маски, которые поддаются статистическому вычислению, укладываются в схемы биологического поведения, и подвержены инстинктивным процессам. Но такого рода наблюдения характерны не только для научного склада ума; они проникают в обыденное сознание» [2; 59].

Для человека, усвоившего открытия психоанализа, свобода становится понятием крайне проблематичным. Власть бессознательного и власть внешних авторитетов (т.е. навязанной извне мотивации) заставляют сомневаться в том, что человек является подлинным автором своей активности. В связи с этим возникает вопрос о возможности самой свободы.

Традиция относить свободу к иллюзиям субъективности существует давно. Спиноза был первым, кто указал на бессознательные силы, лежащие в основе поведения человека. Люди осознают свои желания, но не ведают причин, детерминировавших эти желания. Для Спинозы само существование бессознательной мотивации составляет основу человеческого рабства. Достижение человеком свободы, с его точки зрения, базируется на познании действительного положения вещей, т.е. истины.

Психоанализ вносит свой вклад в дилемму свободы-детерминизма. Фрейд ставит вопрос о роли сознания в психической жизни человека и приходит к выводу, что она невероятно мала: позиция нашего сознательного «Я» во многом обусловлена бессознательным. Главным открытием Фрейда было то, что человеческая субъективность в действительности определяется объективными факторами, по крайней мере, объективными по отношению к сознанию человека. Фактичность «свободных» поступков разоблачается скрытыми «факторами влияния». Фрейд же утверждает, что человек может осознать действующие за его спиной силы и способен превратиться из беспомощной игрушки, движимой бессознательной силой, в самосознающего и свободного человека, самостоятельно определяющего свою судьбу. Эту цель Фрейд сформулировал следующим образом: «На месте Ид будет Эго». Руководящим принципом новой терапии Фрейда стали слова «истина сделает вас свободными». «Психоанализ – это попытка раскрыть правду о самом себе. В этом отношении Фрейд продолжает традицию Будды и Сократа. Истина – это сила, делающая человека добродетельным и свободным. По Фрейдовской терминологии - здоровым» [4, 21].

Истина о себе самом предстает как знание о скрытых мотивах поведения человека. При этом «Я» рассматривается как точка ответственности, инстанция, преобразующая необходимость в возможность свободного выбора. Свободное действие понимается как процесс самодетерминации личности, предполагающий осознание и трансформацию бессознательных импульсов.

Стремление интерпретировать свободные действия и поступки как нечто закономерное и обусловленное является свидетельством незрелости человека, неспособности брать на себя ответственность за свою свободу. Очевидно и то, что такая позиция представляет угрозу нашему моральному мышлению. Необходимо согласиться с Г.Л. Тульчинским, что «вне свободной (вменяемой) личности рушится система морали и права» [3; 21]. Стремление сослаться на объясняющий все детерминизм, характерное для ситуации неограниченной веры в науку и научную истину, в итоге позволяет переложить ответственность за свои поступки с себя на общество в целом, обстоятельства своей жизни, неблагоприятное воспитание и т.д. При этом «Я» становится как бы независимым от нас самих. Оно становится частью мира, где господствуют необходимые связи и закономерности.

В отличие от истины, провозглашаемой наукой, экзистенциальная истина предстает как истина о себе самом, как истина собственного существования, предполагающая свободу. Определение свободы в терминах экзистенциальной философии происходит через указания на некие события свободы, качественно меняющие жизненные установки человека, его отношение к себе и к миру. В качестве таковых рассматриваются способность возвыситься над своей природой; осознать себя как Я в мире; быть способным к акту духовного рождения; преодолеть себя как фактическую данность; выбирать себя. Свобода ускользает от концептуализации, не укладывается в термины рациональности, так как предполагает трансцендирующую силу. Принципиальная непознаваемость рождения свободы - это тайна индивидуального я, несущего в своих глубинных характеристиках единство с Ничто или Абсолютом.

Экзистенциальная истина предполагает свободу. По Хайдеггеру сущность истины есть свобода. В истине раскрывается сущее в его несокрытости. Только в свободе можно постичь истину сокровенного бытия и различия между бытием и сущим [5].

У Кьеркегора экзистенциальная истина субъективна и парадоксальна. Экзистенциальный долг личности перед самой собой состоит в том, чтобы быть свободной. Быть свободным означает сделать правильный выбор, и в этом смысле обрести истину, т. е. Абсолют. Таким образом, появление личности в форме совершения экзистенциального самоопределения одновременно означает и то, что появилась новая истина. Осуществление свободы – это жизнь личности, выбирающей себя, но не в чувственном потоке, а в бытии, где личность полагает себя как Абсолют, в бытии, совпадающем с божественным. Такое бытие, по мнению Кьеркегора, есть бытие в истине. Свобода в таком смысле предстает как способ, которым личность постигает истину бытия.

Кьеркегор не отрицает научные знания, поскольку эмпирические факты науки ни у кого не вызывают желания их оспорить. Но они не являются истинами в строгом смысле этого слова. Истина - это то, что человек есть, существует и актом своего выбора полагает неприродные основания своего бытия. При этом обретение истины происходит через отчаяние [1].

По Фромму, свобода соотносится с одной из жизненных стратегий, дающей возможность «быть самим собой», существовать в единстве с природой и людьми. У человека нет другого пути к единству с миром и в то же время к ощущению единства с самим собой, к соединению с другими и сохранению себя как уникальной сущности, кроме пути плодотворного использования своих сил. Именно на этом пути реализуется его свобода как «свобода для». Свобода – не только условие полноты человеческого бытия. «Свобода для» отсылает к постижению своего «человеческого предназначения», «первичной

потенциальности», к возможности «быть». Сам человек при этом становится воплощением бытия, моментом его истины. Напротив, деструктивность – это результат «непрожитой жизни», задавленной свободы [4].

В экзистенциальной философии динамика свободы разворачивается как психологическая драма. Страх перед свободой, преследующий человека, – это страх перед самим собой. Свобода, понимаемая как «самость» не знает вещей самих по себе, не знает истины, которую можно было бы извлечь из самих вещей. Свобода как самость вырывает человека из само собой разумеющихся, обеспечивающих защищенность связей. «Свобода подрывает авторитет истин, данных нам изначально, и вынуждает самому устанавливать для себя истины или, по меньшей мере, выбирать, в соответствии с какими из них ты хотел бы обустроить свою жизнь. Все это означает самоопределение. Страх перед свободой - это страх перед одиночеством свободного, рискованного самоопределения и ответственности за себя. Страх перед свободой - это протест против требования быть «Я». Страх перед свободой - это страх перед собственной случайностью, необязательностью» [2; 58].

Рефлексия по поводу стихийности и тотальности свободы, начатая еще Фихте, приводит к определению истины бытия как момента свободы. Такая истина грозит разрушить экзистенциальный покой человека, и тогда поиски истины человеческого бытия сменяются поисками истины о бытии. Страх перед свободой порождает большое количество форм мышления, общим для которых оказывается вера в истину, независимую от нас, некую субстанциональную истину. Последняя играет роль якоря, который удерживает нас от разгула измышлений по поводу собственной свободы. Классической в этом смысле является философия Платона, который противопоставляет коллективной мифу собственное свободное усилие мысли, которое рождает небесный мир идей. Последние существуют как самостоятельные, универсально значимые сущности, имея абсолютную субстанциональность.

Взгляд изнутри человеческого существования указывает на то, что человек не может отличаться от своей свободы. Признание уникальности человеческого бытия и особой роли человеческой субъективности заставляет говорить не о проблематичности идеи свободы, а о проблеме ответственного субъекта, способного выдержать психологическое бремя свободы, могущего сформировать внутреннюю позитивную психологическую позицию (свобода для), способного «делать себя», быть в этом смысле силой, преобразующей обстоятельства.

## Литература

1. Кьеркегор, С. Или – или [Текст] : (сборник: перевод) / Серен Кьеркегор ; послесловие С. А. Склярченко. - М. : Арктогея, 1993. - 376 с.
2. Сафрански, Р. Вольные вариации на тему свободы. Позиции современной философии [Текст] / Р. Сафрански // Позиции современной философии. Вып. 3. Современная философия в Германии. – СПб : Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2004. - С. 57-66.
3. Тульчинский, Г.Л. О природе свободы [Текст] / Г.Л. Тульчинский // Вопросы философии. - 2006. - №4. - С. 17-31.
4. Фромм, Э. Человек для себя: Иметь или быть? [Текст] / Э. Фромм. – Минск : Изд. В.П. Ильин, 1997. - 416 с.
5. Хайдеггер М. О сущности истины [Электронный ресурс] / М. Хайдеггер. – URL: [https://royallib.com/book/haydegger\\_martin/o\\_sushchnosti\\_istini.html](https://royallib.com/book/haydegger_martin/o_sushchnosti_istini.html)

## References

1. K'erkegor, S. Ii - ili: (Sbornik: Pervod) [Or - or: (Collection: Translation)] /Seren K'erkegor: Posleslovie S. A. Sklyarenko. - M.: Arktogeya, 1993. - 376 s.
2. Safranski, R. Vol'nye variacii na temu svobody. Pozicii sovremennoj filosofii [Free



variations on the theme of freedom. Positions of Modern Philosophy] / R. Safranski //Pozicii sovremennoj filosofii. Vyp. 3. Sovremennaya filosofiya v Germanii. - SPb: Izd-vo S.-Peterburgskogo un-ta, 2004. - S. 57-66.

3. Tul'chinskij, G. L. O prirode svobody [On the nature of freedom] /G.L. Tul'chinskij //Voprosy filosofii. - 2006. - №4. - S. 17-31.

4. Fromm, E.H. Сhelovek dlya sebya: Imet' ili byt'? [Man for yourself: Have or be?] /E.H. Fromm. - Minsk: Izd. V. P. Il'in, 1997. - 416 s.

5. Hajdegger M. O sushchnosti istiny [About the essence of truth] /M. Hajdegger. URL: [https://royallib.com/book/haydegger\\_martin/o\\_sushchnosti\\_istini.html](https://royallib.com/book/haydegger_martin/o_sushchnosti_istini.html)

**Лаврухина Ирина Михайловна** - доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин и иностранных языков Азово-Черноморского инженерного института – филиала ФГБОУ ВО «Донской государственной академии»

УДК 316.6

## НАРОД И ВЛАСТЬ В ЗЕРКАЛЕ РОССИЙСКОГО ФИЛОСОФСКОГО САМОСОЗНАНИЯ

Поломошнов Л.А.

*В статье анализируется это отношение народа и власти в контексте истории российского национального самосознания. Автор выделяет три подхода при определении русского национального архетипа отношений народа и власти. Первый традиционалистский подход предполагает патерналистскую модель. Второй модернистский подход предполагает необходимость замены патерналистской модели либерально-демократической, либо общественным самоуправлением. Третий подход представлен концепцией социалистической демократии. По мнению автора все эти подходы являются различными формами воспроизводства в национальном самосознании архетипа амбивалентной патерналистской державности.*

**Ключевые слова:** русский характер, власть, народ, политика, национальный характер.

## PEOPLE AND POWER IN THE MIRROR OF RUSSIAN PHILOSOPHICAL SELF-CONSCIOUSNESS

Polomoshnov L. A.

*The article analyzes this attitude of the people and the authorities in the context of the history of the Russian national identity. The author identifies three approaches in determining the Russian national archetype of relations between the people and the authorities. The first traditionalist approach involves a paternalistic model. The second modernist approach suggests the need to replace the paternalistic model of liberal-democratic or public self-government. The third approach is the concept of socialist democracy. According to the author, all these approaches are various forms of reproduction in the national self-consciousness of the archetype of ambivalent paternalistic statehood.*

**Keywords:** russian character, power, people, politics, national character.

Отношения между властью и народом всегда окрашены спецификой национального характера и, с одной стороны, формируют, цивилизационную, национальную индивидуальность политической системы, с другой стороны, определяются ею. Отношение

народа к власти составляет одну из важнейших особенностей русского национального характера. Естественно, что анализ этого отношения невозможен вне контекста истории российского национального самосознания. Каково же отношение русского народа к власти как черта русского национального характера?

На протяжении истории российской цивилизации складывался и развивался устойчивый архетип взаимоотношений между народом и властью, который трансформирует свои внешние формы, но не меняет сущности даже при качественных изменениях государственных форм и типов социально-экономической системы. Какое понятие наиболее точно характеризует этот национальный российский архетип отношений народа и власти? Здесь нет общепринятого термина. Обычно используются такие частично пересекающиеся по содержанию и имеющие различные интерпретации понятия, как «патернализм», «этатизм», «патримониализм».

Этатизм предполагает доминирование государства над частной жизнью людей, причем, как сознательная установка самих граждан, предполагающая примат государственных интересов над частными интересами. Но вряд ли этот термин достаточен для характеристики отношения русского народа к власти и государству.

Термин «патернализм» характеризует такую систему отношений между властью, а конкретно, между носителем высшей власти и населением, или народом, при которой правитель выступает в статусе «отца народа», т.е. подателя всех жизненных благ, защитника и покровителя народа, обладающего не только формальной абсолютной властью, но непререкаемым нравственным авторитетом в глазах подчиненных. Практически его абсолютная власть, подкрепленная моральной санкцией подданных и их абсолютной покорностью, приобретает формы божественной святости. Это абсолютизированная или обожествленная власть отца. При этом деятели верховной власти отождествляются с самой властью, становясь ее олицетворением и персонифицированным, сакрализированным носителем.

В условиях патернализма модель семейных отношений в патриархальной семье формально переносится на отношения между населением и правителем. Патернализм т.о. – такая модель отношений между населением и властью, при которой выстраиваются личные, семейные отношения между властью в лице обычно единоличного правителя и народом, который рассматривается как «дети» правителя. Эта модель предполагает отеческое попечение правителя о своих «детях» и семейную, «детскую» покорность народа. Абсолютная власть правителя, получающего статус царя-батюшки, в рамках патернализма сочетается с абсолютной покорностью народа, делегирующего все властные функции и полномочия правителю и облекающего его полной доверенностью и безотчетностью перед народом. Патернализм выступает как некая форма добровольного искреннего этатизма.

Многие исследователи отмечают, что архетип отношения русского народа к власти более всего близок именно к патернализму, выраженному в устойчивой русской лексеме «царь-батюшка». Признаки патернализма, очевидно, присутствуют в отношениях русского народа к власти. Однако, было бы большой натяжкой сведение всей сложности этих отношений к простому патернализму. Тем более, что патернализм легко обнаружить не только в российской истории, но и в истории многих других народов и цивилизаций на различных стадиях их развития.

Иногда для характеристики отношения русского народа к власти привлекается также термин «патримониализм», введенный еще М. Вебером. Патримониализм рассматривается М. Вебером как наиболее развитая форма «традиционного господства». «Господство называется традиционным, если его легитимность опирается на святость давно установившихся порядков и господского управления. Господин (или несколько господ) стоит у власти в силу установившейся традиции. Господствующий - это не «начальник», а господин собственной персоной; его штаб управления - в основном не «чиновники», а личные «слуги», подчиненные - это не «члены» союза, а: 1. либо «традиционные товарищи»,

2. либо «подданные». Не объективный служебный долг, а личная преданность слуги определяет отношение штаба управления к господину. Подчиняются не уставу, а личности, призванной для этого по традиции..., приказы которой легитимны по двум причинам: а) отчасти в силу традиции, прямо определяющей содержание распоряжений (в смысле, продуманном этой традицией); б) отчасти в силу свободного произвола господина, которому традиция предоставляет соответствующую возможность. Этот традиционный произвол покоится в основном на безграничном почитании.»[6]

Термин «патримониализм», безусловно, отражает некоторые характерные особенности российской системы власти, при которой нередко власть монополизирована в руках конкретной личности, опирающейся на произвольно сформированный ей штат лично преданной ей бюрократии и активно использующей традиционную покорность народа. Однако, в российской истории нельзя обнаружить патримониализм в чистом виде, во-первых, потому, что российская власть опирается в основном не на традицию, нередко прерываемую, а на нравственную санкцию населения. Вообще термин патримониализм характеризует больше не тип отношения народа к власти, а, скорее тип устройства самой власти и ее отношения к народу. При патримониализме власть относится к народу как к абсолютно пассивному и покорному материалу своих упражнений и экспериментов. Патримониализм т.о. безусловно опирается на традиции покорности и преклонения перед начальством, к сожалению, глубоко укоренившиеся в русском народе в ходе его непростой истории. «В основе российского патримониализма находятся исторически сложившаяся традиция доминирования государства над личностью, глубоко укорененное в сознании людей преклонение перед начальством (будь то чиновник, представитель правоохранительных органов или работодатель) и связанный с этим патернализм, а также атомизированность, социальная пассивность и политическая апатия общества.» [5]

Патримониализм характеризует скорее не отношение народа к власти, а форму отношений между носителем высшей власти и его бюрократическим аппаратом, для которой характерно преобладание личных указаний свыше над законами, а также злоупотребление должностными полномочиями и извлечение чиновниками выгоды из своей позиции в системе управления. Это система патрон-клиентских отношений между высшей властью и бюрократическим аппаратом. «Один из важных элементов российского патримониализма – сосуществование формальных институтов, законов и правил с неформальными, зачастую полуправовыми или вовсе противозаконными практиками (по принципу «строгость наших законов компенсируется необязательностью их выполнения»). При этом неформальные правила игры нередко противоречат формальным институтам или даже искажают и подрывают их.» [5]

Отношение русского народа к власти, конечно, связано с отношением власти к народу, но оно не тождественно ему. Поэтому термин «патримониализм» не может характеризовать его сущность.

Каков же этот архетип? Его пытались определить с разных позиций многие русские мыслители, но он, как некий мифический Протей, постоянно ускользал от них.

С позиции самодержавной власти в XIX веке пытались определить характер отношения народа к ней, прежде всего, ее апологеты и идеологи. Н. Карамзин отождествляет российское государство с самодержавием. «Самодержавие есть палладиум России; целостность его необходима для ее счастья... Дворянство и духовенство, Сенат и Синод как хранилище законов, над всеми – государь, единственный законодатель, единовластный источник властей. Вот основание российской монархии.» [9] Отсюда естественно следует идеалистическое представление о необходимости патерналистского отношения между самодержавием и народом. Наиболее четко суть этого отношения сформулировал автор теории «официальной народности» граф С.С. Уваров: «Самодержавие представляет главное условие политического существования России в настоящем ее виде. Пусть мечтатели обманывают себя самих и видят в туманных выражениях какой-то порядок вещей,

соответствующий их теориям, их предрассудкам; можно их уверить, что они не знают России, не знают ее положения, ее нужд, ее желаний... Русский Колосс упирается на самодержавии, как на краеугольном камне; рука, прикоснувшаяся к подножию, потрясает весь состав Государственный.» [12]

Именно поэтому, все слои российского общества, по Уварову должны при всех их различиях быть лояльными по отношению к самодержавию. Именно лояльность по отношению к самодержавной власти составляет сущность уваровской «народности», которую власть должна воспитывать в русском народе. «Эту истину чувствует неисчислимое большинство между Русскими; они чувствуют оную в полной мере, хотя и поставлены между собой на разных степенях и различествуют в просвещении и в образе мыслей, и в отношениях к Правительству. Эта истина должна присутствовать и развиваться в народном воспитании. Правительство не нуждается конечно в похвальных себе словах, но может ли оно не пещись о том, чтобы спасительное убеждение, что Россия живет и охраняется спасительным духом Самодержавия, сильного, человеколюбивого, просвещенного, обращалось в неоспоримый факт, долженствующий одушевлять всех и каждого, во дни спокойствия, как и в минуты бури?» [12] Народность, по Уварову - важнейшая опора самодержавия и православия как ведущих основ российской национальной идентичности. «Наряду с сими двумя национальными началами, находится и третье, не менее важное, не менее сильное: Народность. Дабы Трон и Церковь оставались в их могуществе, должно поддерживать и чувство Народности, их связующее.» [12]

Иную, но в принципе лояльную по отношению к государству в лице самодержавия, интерпретацию отношения народа и власти разработали славянофилы. Четче всего позицию славянофилов сформулировал К. С. Аксаков. Эта позиция исходит из тезиса о принципиальном о добровольном отказе русского народа от всякого участия в политической деятельности и политической борьбе, от всякого властолюбия. «Русский народ есть народ не государственный, т.е. не стремящийся к государственной власти, не желающий для себя политических прав, не имеющий в себе даже зародыша народного властолюбия.» [1] Самоотстранение народа от власти и политики составляет основу государственной стабильности: «Залог тишины в России и безопасности для правительственной власти - в духе народном.» [1] Своеобразной компенсацией добровольного отказа русского народа от политики является свобода духовной, нравственной и общественной жизни: «Не ища свободы политической, он ищет свободы нравственной, свободы духа, свободы общественной, - народной жизни внутри себя.» [1]

В целом оптимальная, или идеальная формула отношений народ и власти по Аксакову такова: «I. Русский народ, не имеющий в себе политического элемента, отделил государство от себя, и государствовать не хочет.

II. Не желая государствовать, народ предоставляет правительству неограниченную власть государственную.

III. Взамен того, Русский народ предоставляет себе нравственную свободу, свободу жизни и духа.

IV. Государственная неограниченная власть, без вмешательства в нее народа, - может быть только неограниченная монархия.

V. На основании таких начал зиждется русское гражданское устройство: правительству (необходимо монархическому) - неограниченная власть государственная, политическая; народу - полная свобода нравственная, свобода жизни и духа (мысли, слова). Единственно, что самостоятельно может и должен предлагать безвластный народ полномочному правительству, -- это *мнение* (следовательно, сила чисто нравственная), мнение, которое правительство вольно принять и не принять.» [1]

Здесь мы видим развернутую формулировку идеализированного русского патернализма. Однако, историческая реальность по признанию самого же Аксакова расходится с идеалом. «Современное состояние России представляет внутренний разлад,

прикрываемый бессовестною ложью. Правительство, а с ним и верхние классы, отделилось от народа и стало ему чужим. И народ, и правительство стоят теперь на разных путях, на разных началах. Не только не спрашивается мнения народа, но всякий частный человек опасается говорить свое мнение. Народ не имеет доверенности к правительству; правительство не имеет доверенности к народу. Народ в каждом действии правительства готов видеть новое угнетение; правительство постоянно опасается революции и в каждом самостоятельном выражении мнения готово видеть бунт; просьбы, подписанные многими или несколькими лицами, у нас теперь не допускаются, тогда как в древней России они-то и были уважены. Правительство и народ не понимают друг друга, и отношения их не дружественны.» [1]

Аксаков не понимает, очевидно, что идеализированный патернализм, выдающий взаимное отчуждение власти от народа как оптимальную формулу их отношений в принципе не может быть ничем, кроме, как беспочвенной и не соответствующей реальности фантазией, которая всегда будет расходиться с реальностью. Именно поэтому, аксаковская констатация расхождения идеала с реальностью в отношениях власти и народа может быть применена к любому периоду российской истории, вплоть до нашего времени.

П.Я. Чаадаев в «Апологии сумасшедшего» формулирует несколько парадоксальную позицию отношений власти и народа, согласно которой сознательное и добровольное отчуждение народа от власти, предполагающее его покорность конструктивным действиям государства, лежит в основе развития России и ее могущества. «Наше могущество держит в трепете мир, наша держава занимает пятую часть земного шара, но всем этим, надо сознаться, мы обязаны только энергичной воле наших государей, которой содействовали физические условия страны, обитаемой нами. Обделанные, отлитые, созданные нашими властителями и нашим климатом, только в силу покорности стали мы великим народом. Просмотрите от начала до конца наши летописи, – вы найдете в них на каждой странице глубокое воздействие власти, непрестанное влияние почвы, и почти никогда не встретите проявлений общественной воли. Но справедливость требует также признать, что, отрекаясь от своей мощи в пользу своих правителей, уступая природе своей страны, русский народ обнаружил высокую мудрость, так как он признал тем высший закон своих судеб: необычный результат двух элементов различного порядка, непризнание которого привело бы к тому, что народ извратил бы свое существо и парализовал бы самый принцип своего естественного развития.» [13]

Итак, позиция апологетов политического отчуждения народа от власти имеет вариации от крайней, согласно которой русский народ искренне любит власть и подчиняется ей, добровольно уступает ее правителю, а сам отстраняется от власти (Карамзин, Уваров) до умеренной, согласно которой русский народ добровольно отстраняется от власти, но при условии ее адекватности и оставляет за особой нравственную свободу. Но в любой версии она является попыткой идеализации неудовлетворительной ситуации фактического отчуждения народа от власти.

Н.Я. Данилевский, например, рассматривает привычку покорности перед властью как показатель высшей способности русского народа к свободе. «Едва ли существовал и существует народ, способный вынести большую долю свободы, чем народ русский, и имеющий менее склонности злоупотреблять ею. Это основывается на следующих свойствах, присущих русскому человеку: на его умении и привычке повиноваться, на его уважении и доверенности к власти, на отсутствии в нем властолюбия.» [8, С.523-524]

Русские революционеры XIX века различных мастей и оттенков критически относившиеся к русскому самодержавию, естественно критически относились и к идеализациям «традиций» покорности народа перед властью и «любви народа к власти» в духе патернализма. Якобы присущее русскому народу уважение и любовь к власти, традиционная покорность перед властью, идеализируемые откровенными апологетами самодержавия и славянофилами, как и в целом патерналистская модель отношений народа и

власти во всех ее вариациях рассматривались революционерами как проявление и результат исторической отсталости России и чрезвычайного политического и экономического угнетения властью русского народа, а также абсолютного отчуждения народа от власти.

Патерналистской модели отношений народа и власти революционеры противопоставляли свою программу, предполагавшую установление широких политических прав и свобод, активное участие народа во власти, его политическое просвещение и воспитание, вовлечение народных масс в революционную деятельность. Общим идеалом революционеров было не добровольное отчуждение, отстранение народа от власти, а, напротив, народовластие. Организационные формы народовластия и пути к нему предлагались различные.

Общим также для всех революционеров является 1. критическое отношение к историческим традициям народной покорности, 2. акцентирование в русской истории элементов свободолюбия и политической активности народа, 3. преимущественный интерес к описанию не существующей, не совершенной, а искомой идеальной модели отношений народа и власти.

Одним из первых восстал против идеализации патерналистских отношений народа и власти В.Г. «Россия видит свое спасение не в мистицизме, не в аскетизме, не в пиэтизме, а в успехах цивилизации, просвещения, гуманности. Ей нужны не проповеди (довольно она слышала их!), не молитвы (довольно она твердила их!), а пробуждение в народе чувства человеческого достоинства, столько, веков потерянного в грязи и соре, - права и законы, сообразные не с учением церкви, а с здравым смыслом и справедливостью, и строгое по возможности их исполнение. А вместо этого, она представляет собою ужасное зрелище страны, где люди торгуют людьми, не имея на это; и того оправдания, каким лукаво пользуются американские плантаторы, утверждая, что негр не человек; страны, где люди сами себя называют не именами, а кличками: Ваньками, Васьками, Стешками, Палашками; страны, где, наконец, нет не только никаких гарантий для личности, чести и собственности, но нет даже и полицейского порядка, а есть только огромные корпорации разных служебных воров и грабителей!» [3]

Либералы-западники предлагали наиболее утопические в конкретных условиях России, но в то же время и наименее радикальные идеалы и пути к ним. Они вели речь о постепенном внедрении в России стандартов и политических форм западной представительной демократии.

Политическая программа народников опиралась на идею общинного самоуправления, которое предполагалось положить в основу государства в целом. «Сохранить общину и освободить личность, распространить сельское и волостное самоуправление на города, на государство в целом, поддерживая при этом национальное единство, развить частные права и сохранить неделимость земли — вот основной вопрос революции.» [7]

До крайности доводили эту политическую программу русские анархисты, которые предлагали уничтожение государства вообще, как силы, принципиально враждебной всякой свободе личности. М. А. Бакунин характеризовал отношение русского народа к власти как глубокую ненависть. «Народ наш глубоко и страстно ненавидит государство, ненавидит всех представителей его, в каком бы виде они перед ним ни являлись.» [2]

Впрочем ненависть русского народа к власти органично сочетается с ненавистью власти к народу и страхом власти перед народом. «Всякий сколько-нибудь мыслящий и добросовестный русский должен понимать, что наша империя не может переменить своего отношения к народу. Всем своим существованием она обречена быть губительницей его, его кровопийцей. Народ инстинктивно ее ненавидит, а она неизбежно его гнетет, так как на народной беде построено все ее существование и сила. Для поддержания внутреннего порядка, для сохранения насильственного единства и для поддержания внешней даже не завоевательной, а только самоохраняющей силы ей нужно огромное войско, а вместе с войском нужна полиция, нужна бесчисленная бюрократия, казенное духовенство. Одним

словом, огромный официальный мир, содержание которого, не говоря уже о его воровстве, неизбежно давит народ...»

Именно из этой деструктивной модели отношений власти и народа Бакунин выводит бунтарский дух и инстинкт, якобы присущий русскому народу от природы, а также усиленный вековым государственным гнетом. «В русском народе существуют в самых широких размерах те два первых элемента, на которые мы можем указать как необходимые условия социальной революции. Он может похвастаться чрезмерною нищетою, а также и рабством примерным. Страданиям его нет числа, и переносит он их не терпеливо, а с глубоким и страстным отчаянием, выразившимся уже два раза исторически, двумя страшными взрывами: бунтом Стеньки Разина и Пугачевским бунтом, и не перестающими поныне проявляться в непрерывном ряде частных крестьянских бунтов...» [2]

Политический идеал народной свободы М. Бакунин приписывает самому народу, как продукт его природного свободолюбия и русской истории рабства и угнетения русского народа. «Существует ли такой идеал в представлении народа русского? Нет сомнения, что существует, и нет даже необходимости слишком далеко углубляться в историческое сознание нашего народа, чтобы определить его главные черты. Первая и главная черта - это всенародное убеждение, что земля, вся земля, принадлежит народу, орошающему ее своим потом и оплодотворяющему ее собственноручным трудом. Вторая столь же крупная черта, что право на пользование ею принадлежит не лицу, а целой общине, миру, разделяющему ее временно между лицами; третья черта, одинаковой важности с двумя предыдущими, - это квазиабсолютная автономия, общинное самоуправление и вследствие того решительно враждебное отношение общины к государству. Вот три главные черты, которые лежат в основании русского народного идеала.» [2]

Однако, даже сам же Бакунин признает амбивалентность русского народного политического идеала. «Однако русский народный идеал омрачен тремя другими чертами, которые искажают его характер и чрезвычайно затрудняют и замедляют осуществление его; чертами, против которых поэтому мы всеми силами должны бороться, и против которых борьба тем возможнее, что она уже существует в самом народе. Эти три затемняющие черты: 1) патриархальность; 2) поглощение лица миром; 3) вера в царя.» [2]

Отдельно анализируя народную веру в царя, Бакунин отмечает ее амбивалентность: «Воображаемый царь-отец, попечитель и благодетель народа помещен высоко, высоко, чуть ли не в небесную даль, а царь настоящий, царь-кнул, царь-вор, царь-губитель, государство, занимает его место. Из этого вытекает, естественно, тот странный факт, что народ наш в одно и то же время боготворит царя воображаемого, небывалого и ненавидит царя действительного, осуществленного в государстве.» [2]

**Марксисты** в интерпретации отношения народа к власти не делали акцента на национальных особенностях русского народа, а применяли общий классовый подход. Противоречие между внешней покорностью народа и внутренней ненавистью к государству как орудию угнетения, между верой в идеального доброго царя и критическим отношением к реальному государственному аппарату самодержавия марксисты определяли не как теоретический парадокс, а как практическую задачу политического, революционного просвещения, воспитания и организации масс трудящихся.

Политический идеал марксистов, который они, в отличие от других революционеров, попытались реализовать на практике, составляла такая специфическая форма народовластия, как советская власть, представленная сначала в форме диктатуры пролетариата, а затем советской социалистической демократии.

Практическая реализация русской марксистской идеи народовластия в форме социалистической демократии в ходе построения социализма в России, обнаружила изначально радикальные противоречия между привлекательным идеалом и политической практикой. Вместо реальной социалистической демократии русский народ получил ее симулякр. В советский период российской истории не только сохранилось, но и на порядок

усилилось отчуждение населения от власти. Советская социалистическая демократия, столь привлекательная и безупречная на словах, на деле оказалась лишь карикатурной ширмой для системы партийно-номенклатурной диктатуры КПСС, некоего превращенного господствующего класса, монополизировавшего политическую власть.

Философское осмысление отношения русского народа к государству и власти с различных позиций, как адептов власти, так и критиков власти, сходится в следующем: 1. в фиксации, т.е. явном или скрытом признании противоречия интересов народа и власти и 2. в фиксации противоречия между идеальной моделью отношений народа и власти и практической системой отношений.

Эти противоречия находят выражение в специфической интерпретации Н. Бердяева, который отношение русского народа, как, впрочем, и русской интеллигенции, к государству, выражает в виде антиномии. С одной стороны: «Россия - самая безгосударственная, самая анархическая страна в мире. И русский народ - самый аполитический народ, никогда не умевший устраивать свою землю.... Русский народ как будто бы хочет не столько свободного государства, свободы в государстве, сколько свободы от государства, свободы от забот о земном устройстве.» [4, С.10] С другой стороны, по Бердяеву «Россия - самая государственная и самая бюрократическая страна в мире; все в России превращается в орудие политики. Русский народ создал могущественнейшее в мире государство, величайшую империю.» [4, С.11-12]

Бердяев фактически констатирует парадоксальное противоречие между могуществом российского государства и безвластием и несправедливостью русского народа, являющегося основой этого могущества, но не находит для него удовлетворительного объяснения и, тем более, разрешения. Бердяев лишь констатирует исторический парадокс: «Великие жертвы понес русский народ для создания русского государства, но сам остался безвластным в своем необъятном государстве.» [4, С.12]

По-своему пытается разрешить антиномию свободолюбия и покорности в отношениях народа и власти Н.О. Лосский. Он исходит из того, что свободолюбие является фундаментальной чертой русского национального характера. «К числу первичных свойств русского народа, вместе с религиозностью, исканием абсолютного добра и силою воли, принадлежит любовь к свободе и высшее выражение ее — свобода духа. Это свойство тесно связано с исканием абсолютного добра.» [11, С.49] Свободолюбие, естественно, не способствует покорности перед властью, скорее, напротив. «В общественной жизни свободолюбие русских выражается в склонности к анархии, в отталкивании от государства.» [11, С.50]

Тогда, каким же образом объясняет Лосский формирование у столь свободолюбивого народа такого сильного и деспотичного государства? Здесь он прибегает к двум взаимно исключаящим объяснениям. Абсолютизм государства является реакцией власти на повышенное свободолюбие народа. «Одна из причин, почему в России выработалась абсолютная монархия, иногда граничившая с деспотизмом, заключается в том, что трудно управлять народом с анархическими наклонностями.» [11, С.51-52]

Второе объяснение, заимствованное у славянофилов, состоит в том, что народ добровольно уступает власть государству для выполнения функций внешней жизни, но оставляет за собой полную свободу внутренней жизни. «Грязное дело борьбы со злом путем принуждения, т. е. средствами «внешней правды» самоотверженно берет на себя государь и государственная власть, а «земля» живет по-христиански, внутреннею правдою.» [11, С.51] По мнению Лосского, именно искание свободы, как служения высшему добру является стимулом добровольного отчуждения русского народа от политической власти. «Искание абсолютного добра и связанное с ним служение высшему началу побуждает целые слои русского народа подчинить свою свободу государству, как необходимому условию обуздания зла; таковы духовенство, купечество и военные люди.» [11, С.52]

Оба трудно согласуемые друг с другом объяснения Лосским противоречий между



государственным абсолютизмом власти и свободолюбием русского народа, а также между свободолюбием и покорностью перед властью, на самом деле не разрешают этих противоречий.

Вплоть до нашего времени сформировавшиеся еще в XIX-начале XX века теоретические парадигмы осмысления отношений русского народа и власти принципиально не изменились. Как, впрочем, принципиально не изменилась традиционная для России ситуация резкого, глобального отчуждения народа от власти и вытекающее отсюда амбивалентное отношение между властью и народом. «Так многочисленные исследования убедительно свидетельствуют о неоднозначности русского национального характера, соединяющего в себе самые разные, а зачастую и противоречивые черты. В их числе терпеливость и нетерпимость, покорность и бунтарство, пассивность и взлёты крайней активности, нередко выходящей за рациональные рамки. Амбивалентность ментальности наглядно проявляется в отношении к институтам власти.» [10]

Кто же прав в определении сущности отношения русского народа и власти: критики власти, ее апологеты, или представители парадигмы амбивалентности? Во всяком случае мы можем констатировать, что это отношение, во-первых, двухстороннее, включающее в себя: отношение власти к народу и отношение народа к власти. Во-вторых, это отношение исторически динамичное, но сохраняющее в этой динамике некие стабильные, архетипические элементы, в-третьих, противоречивое, как со стороны власти, так и со стороны народа.

Обобщая архетип отношений народа и власти в российском национальном самосознании, назовем его **амбивалентная патерналистская державность**. Эта державность состоит из двух элементов: **1.этатистски-патерналистского идеала и 2.амбивалентного политического сознания**.

Выделим архетипические черты этатистски-патерналистского идеала. Первая черта - это добровольная державность, которая предполагает добровольное отчуждение народа от власти, делегирование властных функций государству. Отношения власти и народа держатся на негласном договоре, предполагающем взаимные нравственные обязанности. Негласный договор со стороны народа предполагает его государственность – приоритет государственных интересов над личными, служение личности государству, вплоть до крайних жертв во имя государства. Со стороны государства негласный договор предполагает защиту и покровительство народу, служение национальным интересам, государственный протекционизм. Государство рассматривается как главный покровитель и защитник народа и источник средств к жизни.

Вторая черта - персональное делегирование власти. Народ делегирует свое доверие и поддержку не органам, не институтам власти, к которым народ совершенно безразличен, а конкретным лицам. На этих лиц народ переносит не только доверие, но и некую презумпцию русской политической харизмы, наделяя их высшими нравственными качествами.

Третья черта - нравственная народная санкция и суд народа над властью. Отчуждая от себя политическую власть, народ сохраняет за собой функцию нравственного суда над властью, который определяет кредит народного доверия действующей власти. Мнение народа т.о. решающий фактор персональной легитимности власти.

Противоречия между нравственным доверием и безнравственной деятельностью власти снимается через диспозицию: хороший царь и плохие бояре. Когда эта диспозиция перестает работать и в народном сознании плохие бояре сливаются с хорошим царем, кредит народного личного доверия исчезает.

Описанный здесь идеал этатистско-патерналистской модели существует скорее как архетипический миф национального самосознания, выраженный на уровне как общественной идеологии, так и общественной психологии. Но поскольку этот миф владеет массовым сознанием, он является реальной силой и основой стабильности существующего социально-политического и экономического порядка. Его разрушение ведет к разрушению

порядка. А главным фактором разрушения является явный и демонстративный выход отца народа из образа.

Этатистско-патерналистский архетип является формой идеологического выражения и некой идеологической компенсацией фактического глобального отчуждения власти от народа. Рассмотрим теперь вторую сторону русского политического архетипа - реальное отношение народа и власти. Это реальное отношение русского народа к власти характеризуется, во-первых, ситуацией глобального политического отчуждения народа от власти, во-вторых, вытекающим из него комплексом противоречий. Прежде всего, это противоречие между идеальным архетипом, коренящемся в национальном сознании и реальной практикой политического отчуждения, которое приводит к амбивалентности политического сознания русского народа.

Во-вторых, это внутренние противоречия в политическом сознании русского народа: между любовью и ненавистью к власти, доверием-недоверием к ней, покорностью и бунтом. Это не простая противоречивость, а амбивалентность, как неразрывное единство крайностей и метание от одной к другой. Амбивалентность находит свое выражение также в противоречии внутреннего, реального и демонстрируемого, внешнего отношения к власти. Внутренне гражданин отторгает действующую власть, внешне вынужден демонстрировать лояльность. Т.о. амбивалентность дополняется своеобразным политическим лицемерием. Компенсацией политического отчуждения народа от власти является анархизм и антиэтатизм, живущий как магма под тонкой корой этатизма.

Если взять вторую сторону - отношение российской власти к народу, то и здесь наблюдается политическое лицемерие: демонстративно, формально власть вынуждена позиционировать как традиционного представителя и защитника интересов народа. Но фактически власть рассматривает народ как материал для своих экспериментов и объект эксплуатации, боится собственного народа и в глубине души ненавидит его, как потенциальную угрозу самой себе и неумолимого нравственного судью ее злоупотреблений. От такого лицемерия может быть свободна только такая власть, которая реально соблюдает негласный договор с народом и обладает не только профессионализмом, но и необходимыми нравственными достоинствами.

Фундаментальная амбивалентность отношений между русским народом и властью обусловлена тем, что в истории России постоянно нарушается национальный идеал власти: идеал разделения функций, основного на нравственном доверии. Этот идеал постоянно приходит в противоречие с реальностью. Власть обычно выходит за границы нравственного договора и злоупотребляет своими полномочиями, на что вынужден реагировать народ. Редкими моментами наблюдается объединение народа и власти в критические периоды, когда и реализуется русский идеал отношений власти и народа.

**Выводы.** Вывод первый: традиционные понятия патернализм, этатизм, патримониализм не раскрывают специфики архетипа отношения русского народа к власти. Вывод второй: отношение русского народа к власти и государству определяется исторически сложившейся ситуацией глобального отчуждения населения от власти, смягчавшегося лишь на краткие критические исторические периоды. Именно, поэтому оно носит амбивалентный характер, как со стороны власти к народу, так и народа к власти. Со стороны власти мы видим лицемерную заботу о народе, и фактическое угнетение народа, отстранение его от реальных политических прав и реального участия во власти. Со стороны, народа мы видим искреннюю веру в защиту со стороны власти и государства, веру в нравственность и компетентность носителей власти, с другой стороны, столь же искренне и резко критическое отношение к власти в лице ее конкретных носителей, как противоречащих народным ожиданиям. Вывод третий: причина амбивалентности отношений власти и народа - в особой роли государства в русской истории и особом духовном складе русского народа - искателя правды на земле. Вывод четвертый. Преодоление роковой антиномии власти и народа возможно лишь путем установления подлинного народовластия и преодоления отчуждения

власти и чиновников от населения на всех уровнях власти.

### Литература

1. Аксаков, К.С. Записка «О внутреннем состоянии России» [Электронный ресурс] / К.С. Аксаков. – URL: [http://az.lib.ru/a/aksakow\\_k\\_s/text\\_1855\\_zapiska.shtml](http://az.lib.ru/a/aksakow_k_s/text_1855_zapiska.shtml)
2. Бакунин, М.А. Государственность и анархия [Электронный ресурс] / М.А. Бакунин. – Москва: Правда, 1989. – URL: [http://az.lib.ru/b/bakunin\\_m\\_a/text\\_0050.shtml](http://az.lib.ru/b/bakunin_m_a/text_0050.shtml)
3. Белинский, В. Г. Письмо к Н.В. Гоголю 15 июля 1847 года / В.Г. Белинский. – URL: [http://az.lib.ru/b/belinskij\\_w\\_g/text\\_3890.shtml](http://az.lib.ru/b/belinskij_w_g/text_3890.shtml)
4. Бердяев, Н.А. Судьба России [Текст] / Н.А. Бердяев. – Москва : Мысль, 1990. – 208 с.
5. Васильева, А.О. Патримониализм как определяющий фактор развития российского капитализма / А.О. Васильева // Неприкосновенный запас. - 2013. - № 4 (90). – URL: <http://www.nlobooks.ru/node/3842>
6. Вебер, М. Типы господства [Электронный ресурс] / М. Вебер // Библиотека Гумер : [сайт]. – URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/veber/tip\\_gosp.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/veber/tip_gosp.php)
7. Герцен, А.И. Старый мир и Россия [Электронный ресурс] : письма к В. Линтону. Письмо третье / А.И. Герцен. – URL: <http://gertsen.lit-info.ru/gertsen/public/russie-vieux-monde/russie-vieux-monde-staryj-mir-i-rossiya.htm>
8. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа.: Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому [Текст] / Н.Я. Данилевский. - М. : Известия, 2003. - 607 с.
9. Карамзин, Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношении [Электронный ресурс] / Н.М. Карамзин. – URL: [https://royallib.com/book/karamzin\\_nikolay/zapiska\\_o\\_drevney\\_i\\_novoy\\_rossii\\_v\\_ee\\_politicheskomi\\_gragdanskom\\_otnosheniyah.html](https://royallib.com/book/karamzin_nikolay/zapiska_o_drevney_i_novoy_rossii_v_ee_politicheskomi_gragdanskom_otnosheniyah.html)
10. Козин, С.В. Отношение граждан российской федерации к институту власти [Электронный ресурс] / С.В. Козин. - URL: <http://www.ceom.ru/otnoshenie-grazhdan-rossijskoj-federacii-k-institutu-vlasti.html>
11. Лосский, Н.О. Характер русского народа [Текст] / Н.О. Лосский. - Frankfurt am Main: Посев, 1957.
12. Уваров, С.С. Доклады министра народного просвещения С.С. Уварова императору Николаю I [Электронный ресурс] / С.С. Уваров. – URL: <http://www.krotov.info/acts/19/1830/1833119.html>
13. Чаадаев, П.Я. Апология сумасшедшего [Электронный ресурс] / П.Я. Чаадаев. - URL: <http://www.vehi.net/chaadaev/apologiya.html>

### References

1. Aksakov, K.S. Zapiska «O vnutrennem sostoyanii Rossii» [Elektronnyj resurs] [Note «On the internal state of Russia»] / K.S. Aksakov. – URL: [http://az.lib.ru/a/aksakow\\_k\\_s/text\\_1855\\_zapiska.shtml](http://az.lib.ru/a/aksakow_k_s/text_1855_zapiska.shtml)
2. Bakunin, M.A. Gosudarstvennost' i anarhiya [Elektronnyj resurs] [Statehood and anarchy] / M.A. Bakunin. – Moskva: Pravda, 1989. – URL: [http://az.lib.ru/b/bakunin\\_m\\_a/text\\_0050.shtml](http://az.lib.ru/b/bakunin_m_a/text_0050.shtml)
3. Belinskij, V. G. Pis'mo k N.V. Gogolyu 15 iyulya 1847 goda [Letter to Gogol July 15, 184] / V.G. Belinskij. URL: [http://az.lib.ru/b/belinskij\\_w\\_g/text\\_3890.shtml](http://az.lib.ru/b/belinskij_w_g/text_3890.shtml)
4. Berdyayev, N. A. Sud'ba Rossii [Tekst] [The fate of Russia] / N.A. Berdyayev. – Moskva: Mysl', 1990. – 208 s.
5. Vasil'eva, A.O. Patrimonializm kak opredelyayushchij faktor razvitiya rossijskogo kapitalizma [Patrimonialism as a determining factor in the development of Russian capitalism] / A.O. Vasil'eva // Neprikosnovennyj zaspos. - 2013. - № 4 (90). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/3842>

<http://www.nlobooks.ru/node/3842>

6. Veber, M. Tipy gospodstva [Elektronnyj resurs] [Types of domination] / M. Veber // Biblioteka Gumer : [sajt]. – URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/veber/tip\\_gosp.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/veber/tip_gosp.php)

7. Gercen, A.I. Staryj mir i Rossiya [Elektronnyj resurs] : pis'ma k V. Lintonu. Pis'mo tret'e [Old World and Russia] / A.I. Gercen. – URL: <http://gertsen.lit-info.ru/gertsen/public/russie-vieux-monde/russie-vieux-monde-staryj-mir-i-rossiya.htm>

8. Danilevskij, N.YA. Rossiya i Evropa.: Vzglyad na kul'turnye i politicheskie otnosheniya slavyanskogo mira k germano-romanskomu [Russia and Europe: A look at the cultural and political relations of the Slavic world to the Germanic-Romance] / N.YA. Danilevskij. - M.: Izvestiya, 2003. - 607 s.

9. Karamzin, N.M. Zapiska o drevnej i novoj Rossii v ee politicheskom i grazhdanskom otnosheniyah [Elektronnyj resurs] [Note about ancient and new Russia in its political and civil relations] / N.M. Karamzin. – URL: [https://royallib.com/book/karamzin\\_nikolay/zapiska\\_o\\_drevney\\_i\\_novoy\\_rossii\\_v\\_ee\\_politicheskom\\_i\\_grazhdanskom\\_otnosheniyah.html](https://royallib.com/book/karamzin_nikolay/zapiska_o_drevney_i_novoy_rossii_v_ee_politicheskom_i_grazhdanskom_otnosheniyah.html)

10. Kozin, S.V. Otnoshenie grazhdan rossijskoj federacii k institutu vlasti [Attitude of citizens of the Russian Federation to the institution of power] / S.V. Kozin. URL: <http://www.ceom.ru/otnoshenie-grazhdan-rossijskoj-federacii-k-institutu-vlasti.html>

11. Losskij, N.O. Harakter russkogo naroda [The character of the Russian people] / N.O. Losskij. - Frankfurt am Main: Posev, 1957.

12. Uvarov, S.S. Doklady ministra narodnogo prosveshcheniya S.S. Uvarova imperatoru Nikolayu I [Elektronnyj resurs] [Reports of the Minister of Education S.S. Uvarov Emperor Nicholas I] / S.S. Uvarov. – URL: <http://www.krotov.info/acts/19/1830/1833119.html>

13. Chaadaev, P.YA. Apologiya sumasshedshego [Apology of a Madman] / P.YA. Chaadaev. URL: <http://www.vehi.net/chaadaev/apologiya.html>

**Поломошнов Лев Андреевич** - аспирант Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета.

УДК 3.30.31.316.

## **КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИИ РУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА**

Анисимова Н.Н.

*В статье рассматривается национальный характер народа как социальная и психологическая формы цивилизационного самосознания. Автор инициирует попытку показать нестандартный культурологический подход к исследованию национального характера в связи с проблемой социокультурной идентичности цивилизации. Особое внимание уделяется исследованию российского национального характера.*

**Ключевые слова:** *социокультурная идентичность, национальный характер, русская идея, русская душа.*

## **CULTUROLOGICAL APPROACH IN THE STUDY OF THE RUSSIAN NATIONAL CHARACTER**

Anisimova N.N.

*The article considers the national character of the people as a social and psychological*

*form of civilizational consciousness. The author initiates an attempt to show a non-standard culturological approach to the study of the national character in connection with the problem of socio-cultural identity of civilization. Special attention is paid to the study of the Russian national character.*

**Key words:** *socio-cultural identity, national character, Russian idea, Russian soul.*

Проблема русского национального характера долгое время притягивала интерес исследователей. Начальные работы, посвященные этой теме в России, появились в 40-х годах XIX в. Цель их - прогноз развития в рамках цивилизационно-культурного подхода российского общества. В кругах философов явление национально-этнического сознания притягивало интерес П. Чаадаева, В. Розанова, П. Милюкова, С. Булгакова, С. Франка, Н. Бердяева, Л. Карсавина и других.

Одним из крупнейших мыслителей, по исследованию русского национального характера, является Н.А. Бердяев, который раскрывает его одну важную специфику - крайнюю противоречивость, которая прослеживается во всем. Философ говорит о том, что величина национального характера динамичная, но изменения не могут происходить быстро, они имеют значительный промежуток времени, который ускоряет политические перевороты. В следствии большевистской «модернизации» умонастроение русского человека подвергалось перестройке и формировался новый менталитет советского человека. Как считает Бердяев, положительными сторонами коммунизма являются социальные равенства, братство людей и народов, отрицательные связаны с принижением ценности личности. [1, С.281].

Несмотря на то, что в современной литературе нет однозначного определения национального характера, можно выделить следующие основные дисциплинарные направления его исследования.

Во-первых, следует выделить социально-психологическую парадигму, которая рассматривает национальный характер как совокупность обобщенных специфических психологических характеристик (культурных и природных).

Во-вторых, можно выделить социально-философскую парадигму, в пределах которой национальный характер считается специфической формой национального самосознания: представление народа о самом себе, особенности национального мировосприятия, на базе которого создается система главных жизненных принципов, правил, традиций, основа национального самосознания.

В-третьих, можно подчеркнуть социологическую парадигму, которая объясняет национальный характер в группах социологического описания, как определенный, устойчивый национальный тип личности.

Нужно знать, что разнообразие дисциплинарных парадигм в изучении национального характера может быть снято в интегральном культурологическом подходе. Пример такой интеграции описан П.А. Поломошновым. При конкретной интеграции дифференцированные элементы, объединённые в новом целом, во-первых, не утрачивают индивидуальности, во-вторых обретают новое единство как части целого. [4, С. 9]

Немалый вклад в интерпретацию национального характера в 1920-е гг. внес Л.П. Карсавин. Методом изучения некоторых процессов этноса является его работа «Восток, Запад и русская идея» [2]. Немалое разнообразие общественных, духовных и природных явлений о подчиняет равенству двух признаков: стяженности и единства. И.Л. Солоневич объясняет национальный характер идеей национальной доминанты, трансформация которой может грозить народу национальной катастрофой. Каждый народ имеет доминанту национального характера, что определяет судьбы народа. Доминантой русского народа, по Солоневичу, является государственный инстинкт, который он отождествляет с инстинктом общежития. [6].

Большой вклад в проблематику описания русского национального характера в

контексте культурологического подхода внес П. Сорокин, он считает, что некоторые важные стороны русской нации имеют долгое существование, великую приспособленность к жизни, стойкость и стремление к самопожертвованию ради процветания и культурного, социального и политического роста. [5]

Русский национальный характер действительно, на наш взгляд, следует определять через выделение инвариантов социокультурной идентичности российской цивилизации, которые и формируют национальный характер. Традиционными инвариантами российской культурной идентичности являются духовность, державность и соборность [3, С.84]

Культурологический подход к исследованию идентичности, не существующей как объективное внеисторическое тождество, позволяет выйти на новый уровень понимания противоречивости этого процесса. Российский национальный характер динамичен и в целом скоррелирован с инвариантами культурной идентичности российской цивилизации. Подобно историческим модификациям этих инвариантов, при модификациях его форм он сохраняет устойчивые социокультурные инварианты. Выделение и описание этих инвариантов – задача культурологического анализа национального характера. Этот анализ должен интегрировать различные дисциплинарные подходы к изучению национального характера, а также выработать его фундаментальное обобщающее, генетически родовое определение.

### Литература

- 1.Бердяев, Н. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX и начала XX века [Текст] / Н. Бердяев // Русская идея. В кругу писателей и мыслителей русского зарубежья: в 2 т. Т. 2. - М., 1994. - С. 281–282.
- 2.Карсавин, Л.П. Восток, Запад и русская идея [Текст] : соч. / Л.П. Карсавин. - М., 1993.
- 3.Мельникова, Л.В. Российская социокультурная идентичность в исторической перспективе [Текст] / Л.В.Мельникова, А.Ф.Поломошнов. - п. Персиановский, 2012. - 186 с.
- 4.Поломошнов, П.А. Интегральная парадигма социальной философии Питирима Сорокина [Текст] / П.А. Поломошнов. – п. Персиановский, 2009. - 227 с.
- 5.Сорокин, П.А. Существенно важные черты русской нации в двадцатом веке [Электронный ресурс] / П.А. Сорокин. – URL: <http://basiliobasilid.livejournal.com/26176.html>
- 6.Солоневич, И.Л. Дух народа [Текст] / И.Л. Солоневич // Русская идея. В кругу писателей и мыслителей русского зарубежья: в 2 т. Т. 2. – М., 1994. – С. 332–333.

### References

- 1.Berdyayev, N. Russkaya ideya. Osnovnye problemy russkoj mysli XIX i nachala XX veka [Russian idea. The main problems of Russian thought of the nineteenth and early twentieth century] // Russkaya ideya. V krugu pisatelej i myslitelej russkogo zarubezh'ya: v 2 t. T. 2. M., 1994. S. 281–282.
- 2.Karsavin, L.P.Vostok, Zapad i russkaya ideya [East, West and Russian idea] //L. P. Karsavin. - Soch. M., 1993.
- 3.Mel'nikova, L.V. Rossijskaya sociokul'turnaya identichnost' v istoricheskoy perspektive [Tekst] [Russian sociocultural identity in historical perspective] / L.V.Mel'nikova, A.F.Polomoshnov. - p. Persianovskij, 2012. - 186 s.
- 4.Polomoshnov, P.A. Integral'naya paradigma social'noj filosofii Pitirima Sorokina [Tekst] [The integral paradigm of Pitirim Sorokin's social philosophy] / P.A. Polomoshnov. – p. Persianovskij, 2009. - 227 s.
- 5.Sorokin, P.A. Sushchestvenno vazhnye cherty russkoj nacji v dvadcatom veke [Elektronnyj resurs] [Essential features of the Russian nation in the twentieth century] / P.A. Sorokin. – URL: <http://basiliobasilid.livejournal.com/26176.html>
- 6.Solonevich, I. L. Duh naroda [The spirit of the people] // Russkaya ideya. V krugu

pisatelej i myslitelej russkogo zarubezh'ya: v 2 t. Т. 2. М., 1994. S. 332–333.

**Анисимова Наталья Николаевна** - аспирант кафедры философии и истории Отечества ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет»

УДК 94:323.1 (470)

## **АЛЬТЕРНАТИВЫ СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ**

Еременко Ю.Е.

*В статье анализируются основные альтернативные версии современной русской идеи, представленные в научном дискурсе: православие, национализм, модернизация, консерватизм, обновленный социализм, либерализм. Установлены критерии конструктивной современной российской национальной идеи.*

**Ключевые слова:** *русская идея, национальная идея, национальная идентичность, национальное самосознание, национальная идеология.*

## **ALTERNATIVES OF THE MODERN RUSSIAN NATIONAL IDEA**

Eremenko Yu. E.

*The article analyzes the main alternative versions of the modern Russian idea presented in the scientific discourse are highlighted: Orthodoxy, nationalism, modernization, conservatism, renewed socialism, liberalism. It is established criteria for a constructive modern Russian national idea.*

**Key words:** *Russian idea, national idea, national identity, national self-consciousness, national ideology.*

Понятие национальной идеи, несмотря на его терминологическую многозначность и неопределенность в современном научном дискурсе, является ключевым не только для ориентации населения страны и России как государства в историческом социокультурном пространстве, но и для эффективного развития общества, для самосохранения самой российской цивилизации. Этот тезис убедительно подтверждается историей нашей страны. «Страна тогда была успешна, значима и привлекательна для своего народа и иных народов и стран мира, когда она понимала, в чем смысл ее «жизни», когда у нее были идея и проект, ее жизнь, как и жизнь отдельных людей, была идейной и одухотворенной. Не корысть, потребление и достаток всегда были и остаются движущей силой России в истории, а идея.»[2, С.11]

Деградация, упадок, разруха социальных и государственных форм российской цивилизации наблюдались, напротив, в те периоды, когда страна утрачивала конструктивную для конкретно-исторических условий национальную идею. «Упадок, смута, наблюдаемые накануне распада и в процессе самого распада страны (Российской империи, СССР), неприязнь и страх, испытываемые в мире к России, характерны именно для тех периодов, когда идея России исчезала, когда ни руководство не знало, чем жить, куда идти, что в будущем, каковы ценности и смыслы, ни народ. Выскажем сразу авторскую позицию: в современной России ситуация близка именно к такой. И поэтому возвращение идеи в жизнь страны сверхактуально.» [2, С.12]

Конечно, детерминация между крахом очередной исторической версии русской национальной идеи и глобальным кризисом российской цивилизации в определенный исторический период носит двухсторонний характер: утрата идеи ведет к цивилизационному

кризису, и, наоборот, цивилизационный кризис отражается в крахе национальной идеи.

Последствия утраты национальной идеи являются критическими для цивилизации, угрожая самому ее существованию. Утрачивая национальную идею, как форму национального самосознания и идентичности «Нация денационализируется, перестает быть самобытной и превращается в лице живущих вне национально-культурного самосознания — бессознательных и сознательных проводников чужих национальных интересов, в опасного для самой себя социального уродца, духовного идиота, не ведающего своего национально-исторического родства. Вместе с религиозно-нравственным и материально-организационным разложением государства, утратившего национальный характер в результате понижения уровня национальной культуры и бездуховной, технократической, рыночно-потребительской эгоглобализации деградирует и окружающая его природная среда. Наступает вырождение нации. И наоборот, нация начинает возрождаться, государство процветать, когда национальная идея становится духовной основой и сознательно-волевым способом его развития.» [8]

При всех разногласиях в современном публичном дискурсе о национальной идее России, существует общее понимание острой необходимости формирования современной российской национальной идеи. «Без идейного компаса мы не сможем преодолеть нынешнюю Смуту. Компас, о котором идет речь, есть не что иное, как современная политическая идеология.» [4]

Существует множество интерпретаций концепта национальной идеи. Распространенной является интерпретация национальной идеи как формы **государственной идеологии**, определяющей основы социального, экономического и политического устройства. «Под идеологией (национальной идеей) понимается базовая общественная идея, принимаемая всеми слоями общества, проявляющаяся во всех сферах социального функционирования (экономике, политике, социальной изменчивости).» [7, С.197]

Кирдина С.Г. использует термин «базовая идея» как систему принципов социальной организации, практически реализованных и определяющих характер социальной системы. «Базовая идея как идеологический институт отражает и постоянно воспроизводит осознание членами общества его внутренней природы и определяет поведение людей в экономической и политической сферах. В экономической сфере базовая идея и основанная на ней идеология служат естественным критерием принятия решений о направлениях использования общественного продукта, создаваемого населением страны. В политической сфере доминирующая общественная идея является критерием справедливости того или иного государственного порядка и складывающейся системы властных отношений». [1, С.102] Национальная идея при таком подходе является простым описанием принципов уже реально существующей социальной системы, а не неким императивным идеалом. Т.е. она отождествляется с фактической **государственной идеологией правящей власти и выступает как апология и легитимизация** этой власти.

Также широко распространена интерпретация национальной идеи как некоего **набора фундаментальных духовных и нравственных ценностей и ориентаций, т.е. идеалов народа**, которые могут быть законодательно зафиксированы, но чаще находят свое воплощение в неких официальных или неофициальных идеологических или философских доктринах национального самосознания.

Существуют попытки провести различие между «национальной идеей» и «русской или мессианской идеей». «Национальная идея — это устойчивое представление индивида об основополагающем в прошлом, настоящем и будущем своей страны, мобилизующее его на жизненные усилия, а также соответствующее состояние общественного сознания...

Тот ее компонент, который обращен вовне, к миру, в авторском словаре именуется мессианской идеей. Они связаны, но не тождественны.» [2, С.13]

Уточняя это различие авторский коллектив под руководством С.С. Сулакшина, определяет национальную идею как способ внутренней самоидентификации отдельного



гражданина: «Национальная идея обращена вовнутрь страны, она вопрошает и отвечает на вопросы: «Кто мы такие? Зачем мы и почему? В чем наша идентичность и смыслы? Как именно нам жить, чтобы жить?». [2, С.16] Мессианская, или русская идея определяет самоидентификацию российской цивилизации во всемирно-историческом процессе: «Зачем наша Россия выдумана в этом мире? Чтобы показывать всем, как не надо жить? Чтобы что-то миру объяснить, показать примером, призвать, повести за собой, предложить? В конце концов, действительно научить мир чему-то ценой собственной жертвы?» [2, С.16]

Щупленков О.В. предлагает комплексное толкование национальной идеи, как единства трех элементов: некой божественной идеи нации, общественного идеала и конкретного воплощения этого идеала в определенной государственной форме: «Логическая структура национальной идеи не сводится ни к своему сверхземному началу — божественному замыслу, ни к его отражению в человеческом сознании — общественному идеалу, ни к его исторически конкретному воплощению — государству, а представляет собой взаимообусловленное единство всех указанных моментов идеи, систему динамического синтеза ее сверхчеловеческой и человеческой, идеальной и реальной природы.

Процесс возникновения и разрешения противоречия между сверхисторическим началом национальной идеи и историческими формами ее государственного бытия есть главная движущая сила истории нации, биение её жизненного пульса.» [8]

Овсеенко Ю.С. обращает внимание на необходимость различать термины «русская идея» и «российская идея». В первом термине акцент делается на этнической самобытности российской цивилизации. «Противоположное понимание объединяющих современную Россию основ отражено в термине «российская идея», так как в таком случае исключается составляющая, указывающая на этнические корни страны. Сделано это, по-видимому, с целью подчеркнуть приверженность новому типу государственности, ориентированному на западные стандарты (гражданское общество, правовое государство), где вопрос национальной идентичности решается не по этническому, а по государственно-правовому принципу.» [3, С.21]

Итак, концепт национальной идеи содержит в себе два основных контекста: 1. апологетическая государственная идеология и 2. национальный идеал или комплекс духовных ценностей и ориентаций. Каким же образом обстоит ситуация с формулировкой современной российской национальной идеи? Эта ситуация на сегодняшний момент достаточно плачевная. Прежняя коммунистическая идея утрачена, новой эффективной российской идеи пока просто нет, но зато есть острая потребность в этой идее. «После развала Советского Союза ставшая его наследницей Российская Федерация, отличающаяся от СССР не только границами, идеологией, устройством и многим другим, отказавшись от коммунистических идей и «потеряв» половину населения, оказалась снова перед необходимостью поиска идеи, способной ее объединять в новом «формате» – новой национальной идеи.» [3, С.19]

Играющая одну из ключевых ролей в выборе национальной идеи и практическом внедрении ее в массовое сознание власть, пока не реализует эту важнейшую функцию. «До настоящего времени стоящая у власти политическая, экономическая и интеллектуальная элита так и не смогла выработать четкие и понятные всем гражданам страны духовно-идеологические ориентиры того пути, по которому необходимо двигаться обществу.» [3, С.20]

Более того, современная действующая Конституция прямо запрещает существование государственной идеологии в России. «Конституционная норма (пункт 2 статьи 13) однозначно отвечает: «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной...». Таким образом, получается, что смысл жизни российского общества и государства, тот самый смысл, без которого ни общество, ни государство исторически нежизнеспособны, не имеет права на существование.» [7, С.197]

Деидеологизация крайне негативно отражается на развитии российского общества.

«Курс на тотальный антиидеологизм означает фактический отказ общества от самопознания и способности формулировать ценностные ориентиры и препятствует в случае необходимости мобилизации общественных сил. Легко укореняется идейная бедность культуры. Вместе с тем идеология выступает в качестве определенного способа конструирования самосознания нации, оценки её места и роли во внешнем мире.» [6, С.73]

На самом деле, несмотря на ст. 13, в Конституции РФ сформулирована версия современной национальной идеи - классический западный либерализм. Но эта идеология отторгнута российским обществом как совершенно чуждая. Поиски современным российским обществом эффективной национальной идеи вообще «...находятся в прямом антагонистическом противоречии с либерализмом, искусственно навязанным обществу в качестве «неформальной» государственной идеологии. Либерализм как таковой вообще отрицает право идеологии на какое-либо доминирование в общественном сознании, считая «тоталитарность» идеологического авторитета угрозой своим главным святыням — «свободе личности» и «правам человека». Причем последовательный либерализм (неолиберализм) отрицает вместе с идеологией и само государство (во всех его традиционных атрибутах) как неисправимо тоталитарную структуру. В этих условиях формирование последовательной государственной идеологии, способной стать целостным алгоритмом национального возрождения, становится крайне проблематичным.» [8]

Острая потребность в национальной идеологии, несмотря на ее конституционный запрет, и в особенности в связи с провалом либерализма как несостоятельной замены такой идеологии, вынуждает саму российскую власть прибегать к риторике о национальной идеи. «Безусловно, трудно с уверенностью сказать, чем сейчас руководствуется российская политическая конъюнктура в поиске национальной идеи. Или действительно появилась острая потребность как можно скорее консолидировать общество. Или необходима одна лишь риторика, чтобы достаточно внятно обозначить свою позицию по отношению к внутреннему и внешнему миру. Возможно, пришло время указать на какую-либо глобальную цель, которую разумнее всего увязать с национальной идеей. Все три варианта в целом друг другу не противоречат и в равной степени внесут ясность в идейный климат страны, который сейчас по существу формируется заново. В упоминавшемся выше выступлении В.В. Путина, он обобщенно сформулирован следующими принципами: суверенитет страны и патриотизм граждан; национальная идея как компромисс или синтез различных точек зрения без крайностей; историческая преемственность.» [6, С.76]

Неопределенность, плюрализм конкурирующих версий национальной идеи современной России, разброд и шатания наблюдаются сегодня в национальном самосознании, как на уровне массового сознания, так и на уровне теоретических его форм. Есть много конкурирующих версий, но ни одна из них не эффективна как современная конструктивная национальная идея по разным причинам. Здесь можно назвать не соответствие исторической реальности, не соответствие интересам власти или внутренняя противоречивость и непроработанность в деталях, неприемлимость для народа, неспособность консолидировать общество и т.д.

Принципиальной трудно сформулировать объединяющую национальную идею в полиэтничном обществе резкой социальной поляризации. «В российском обществе, социально расколотым диким капитализмом, общий интерес складывается из разнородных устремлений: «низы» озабочены проблемой выживания (во многих случаях в прямом смысле), «верхи» – проблемой удержания власти и богатства. Искусственное внедрение в массовое сознание россиян принципов западных форм собственности, демократии и морали оказались малоэффективными. А национальная идея должна создавать пусть и внутренне противоречивую, но общность, общественное согласие. Решение вопросов развития государственности немыслимо без ясного политического и общественного самоопределения России для мира и для себя, без отчетливого понимания гражданами, зарубежными государствами, лидерами мирового развития, чем Россия является и чем может стать.» [7, С.198]

Сориентироваться в большом разнообразии альтернативных версий современной российской национальной идеи достаточно трудно. Попробуем выделить некоторые основные направления, в которые можно сгруппировать эти версии. **Религиозное направление** связывает русскую идею с православием. **Этническое направление** связывает русскую идею с этническими особенностями русского народа и его специфическими национальными интересами. Крайней формой в рамках этого направления выступает современный русский национализм. **Политическое направление**, предлагающее определенную социально-политическую идеологию и программу как национальную идею, представляет всю палитру современного политического спектра России: 1.либерализм, 2.консерватизм, 3.обновленный социализм. **Философское направление** представлено множеством разнообразных комбинаций из наследия отечественного самосознания XIX-XX вв., которые можно разделить на два направления: 1.апологетическое и 2.критическое. Апологетическое направление в качестве национальной идеи выдает за современную российскую идею прекраснотушны, но утопические планы и программы либерально-патриотичных реформаторов. Например, И. Чубайс, А. Уваров, С. Миронов предлагают в качестве такой идеи инновационное развитие страны, но с сохранением национальной самобытности и отстаиванием национальных интересов в условиях глобализации. «Национальная идея, являющаяся инновационной стратегией развития России, должна отражать исторические традиции, комплекс интересов нации, соответствовать менталитету и идентичности, при этом быть устремленной в будущее, иметь инновационную сущность, направленную на решение стратегических национальных задач в условиях глобализации. Реализация такого подхода возможна только на глубокой философской основе.» [2, С.22]

Овсеенко Ю.С. акцентирует внимание на том, что инновационность предполагает отказ от реанимации устаревших, прошлых версий русской национальной идеи. «Национальная идея России менялась, и каждый следующий этап был отражением своего времени, предыдущей истории и стратегий будущего. Именно поэтому стоит не пытаться «реанимировать» какую-то из существовавших ранее «русских идей», но – определить новую инновационную национальную идею современной России XXI в. – инновационное развитие.» [3, С.23]

Критическая линия философского направления представлена целой массой альтернативных проектов будущего современной России, которые объединяет оппозиция к сложившейся в результате либеральных реформ российской социальной системе и планам дальнейшего развития страны, выдвигаемым действующей российской властью. Перечень этих альтернатив представлен в проекте «Национальная идея» под руководством С.С. Сулакшина. [2, С.39-41]

Не имея среди множества проектов современной российской идеи ни одного общеприемлемого и совершенно адекватного ситуации, в которой сегодня находится страна и народ, варианта в научном дискурсе активно обсуждаются критерии конструктивной национальной идеи. Очевидно, что современная национальная идея должна сохранять историческую преемственность с прежними версиями, сохранять достижения и традиции прошлого. В то же время, она должна соответствовать современной ситуации в обществе и современному менталитету населения. Наконец, она должна открывать эффективную перспективу будущего. Т.е. она должна совмещать в себе единство прошлого, настоящего и будущего страны, наподобие хайдеггеровской заботы. «Национальная идея, прочно основываясь на фундаменте исторического прошлого и культурного наследия, должна отвечать существующей идентичности и менталитету населения страны, одновременно быть осознанной элитами – при этом быть ориентированной на будущие успехи и являться мобилизующей (и для элиты, и для большинства населения страны). Другими словами, национальная идея современной России должна быть инновационной и по своей сути, и по своей форме.» [3, С.21]

Вторым критерием национальной идеи является обеспечение единства или

гармоничного баланса интересов разнородных социальных групп и обеспечивать их сплочение в защите коренных общих интересов нации. «Национальная идея по своей сущности – историческая комплексная идея, поскольку она должна выражать коренные интересы всей нации, формулировать стратегические цели общества и одновременно, связав их с практическими задачами современного общества, современной цивилизации.» [5]

Интересно в этом плане указание президента В.В. Путина. «Выступая на Валдае 19 сентября 2013 г. В.В. Путин отметил, что, уважая точку зрения меньшинства, в вопросе национальной идеи государство должно ориентироваться на мнение большинства народа. Но большинство здесь – это носители разных этнических, религиозных, классовых, культурных и политических воззрений. По существу формулирование национальной идеи заключается в идеологическом обеспечении их гармоничного объединения и взаимного дополнения.» [6, С.73]

Третьим критерием является пригодность ее для существующей политической элиты, контролирующей власть и в то же время, она должна стимулировать рядовых граждан на активную социальную деятельность. Т.е. она должна быть такой, чтобы обеспечить единство народа и власти. «Поиски национальной идеи обусловлены потребностями любого самодостаточного государства. Потребность порождает конкретную риторику, которая является ответом на ряд социальных и политических тенденций и вызовов. Если она достаточно убедительна, высказанные идеи стимулируют массы к определённому политическому поведению, которое сопровождается возникновением новых потребностей и настроений, и круг повторяется. Непрерывность и успех этого процесса зависят от степени соответствия слов и действий. Таким образом, главная задача политической конъюнктуры наполнить риторику уместным и действенным содержанием.» [6, С.73]

Четвертым критерием национальной идеи является обеспечение баланса национальных интересов и мировых тенденций глобализации, в которой всем странам поневоле приходится участвовать. «Современная Россия столкнулась ещё и с проблемой преодоления двух разнонаправленных тенденций. С одной стороны, усиливается глобализация, на практике означающая унификацию всех форм идентичности по определённым, как правило, навязанным извне стандартам; с другой стороны, учащаются ответные попытки сохранить узкие формы идентичности, которые порой неспособны обеспечить консолидацию общества.» [6, С.73-74]

Итак, эффективная национальная идея должна стать разрешением целого комплекса кажущихся непримиримыми противоречий современного российского общества, основой искомого национального единства и сплочения общества в достижении передовых позиций во всемирно-историческом современном процессе. Но одного рождения такой идеи будет мало. Нужен еще политический субъект, способный ее воспринять и реализовать. А такого субъекта на политическом горизонте современной России пока не видно. «Чтобы преодолеть Смутное время, одной идеологии недостаточно. Нужна еще мощная политическая сила, которая, руководствуясь этой идеологией, убедила бы большинство населения в ее правоте и была бы способна повести его за собой. Такая сила еще не сформировалась и трудно представить себе, что она сформируется в скором будущем.» [4]

## Литература

- 1.Кирдина, С. Г. Институциональные матрицы и развитие России [Текст] / С.Г. Кирдина. - М., 2000.
- 2.Национальная идея России [Текст] / под общ. ред. С.С. Сулакшина. - В 6 т. Т. I. — М. : Научный эксперт, 2012. — 752 с.
- 3.Овсеенко, Ю. С. Национальная идея современной России: инновационный фактор [Электронный ресурс] / Ю.С. Овсеенко // ИСОМ. 2010. №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-ideya-sovremennoy-rossii-innovatsionnyy-faktor>

- 4.Пляйс, Я. Россия в поисках национальной идеи и идеологии [Электронный ресурс] / Я. Пляйс. - URL: [http://old.nasledie.ru/politvnt/19\\_6/article.php?art=44](http://old.nasledie.ru/politvnt/19_6/article.php?art=44)
- 5.Уваров, А.И. Альтернатива информатизации [Текст] / А.И. Уваров // Вестник РФО. - 2006. - № 1 (37).
- 6.Федосов, Е.А. Поиски национальной идеи в современной России [Текст] / Е.А. Федосов // Новый университет. - 2014. - № 7. - с.73-77
- 7.Чунихина, Т.Н. К вопросу о национальной идее как форме идеологии российского государства [Текст] / Т.Н. Чунихина // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2010. - № 1 (5). - с.197-199.
- 8.Щупленков, О.В. Императивы национальной идеи [Электронный ресурс] / О.В. Щупленков // Философская мысль. — 2013. - № 2. - С.122-164. URL: [http://e-notabene.ru/fr/article\\_329.html](http://e-notabene.ru/fr/article_329.html)

## References

- 1.Kirdina, S. G. Institucional'nye matricy i razvitie Rossii [Institutional matrices and the development of Russia] /S.G. Kirdina. - M., 2000.
- 2.Nacional'naya ideya Rossii [National idea of Russia] / pod obshch. red. S.S. Sulakshina. - V 6 t. T. I. — M.: Nauchnyj ehkspert, 2012. — 752 с.
- 3.Ovseenko, Yu. S. Nacional'naya ideya sovremennoj Rossii: innovacionnyj faktor [The national idea of modern Russia: the innovation factor] / Yu.S. Ovseenko // ISOM. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-ideya-sovremennoj-rossii-innovatsionnyy-faktor>
- 4.Plyajs, Ya. Rossiya v poiskah nacional'noj idei i ideologii [Russia in search of a national idea and ideology] /YA. Plyajs. - URL: [http://old.nasledie.ru/politvnt/19\\_6/article.php?art=44](http://old.nasledie.ru/politvnt/19_6/article.php?art=44)
- 5.Uvarov, A.I. Al'ternativa informatizacii [Alternative of informatization] / A.I. Uvarov // Vestnik RFO. - 2006. - № 1 (37).
- 6.Fedosov, E.A. Poiski nacional'noj idei v sovremennoj Rossii [The search for a national idea in modern Russia] / E.A. Fedosov // Novyj universitet. - 2014. - № 7. - s.73-77
- 7.Chunihina, T.N. K voprosu o nacional'noj idее kak forme ideologii rossijskogo gosudarstva [On the question of the national idea as a form of ideology of the Russian state] / T.N. Chunihina // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. - 2010. - № 1 (5). - s.197-199
- 8.Shchuplenkov, O.V. Imperativy nacional'noj idei [The imperatives of the national idea] / O.V. Shchuplenkov // Filosofskaya mysl'. — 2013. - № 2. - S.122-164. URL: [http://e-notabene.ru/fr/article\\_329.html](http://e-notabene.ru/fr/article_329.html)

**Еременко Юлия Евгеньевна** - аспирант кафедры философии и истории Отечества Донского государственного аграрного университета.

УДК 008:316.42

## СЮРРЕАЛИЗМ САЛЬВАДОРА ДАЛИ: ТВОРЧЕСТВО ИЛИ БЕЗУМИЕ

Дымай Н., Пойда Е.Е.

*Творчество Сальвадора Дали, как и его жизнь, всегда вызывает неподдельный интерес. Его картины, во многом непонятные даже искусствоведам, привлекают внимание оригинальностью и экстравагантностью. Кто-то навсегда остается зачарованным в поисках «особого смысла», а кто-то с нескрываемым отвращением говорит о душевной болезни художника. Но отрицать гениальность не могут ни те, ни другие. В статье*

предпринята попытка осмысления творчества Сальвадора Дали, понимания места Сальвадора Дали в истории современной культуры.

**Ключевые слова:** сюрреализм, Сальвадор Дали, сон изобразительное искусство, психоанализ.

## THE SURREALISM OF SALVADOR DALI: CREATIVITY OR MADNESS

Dymay N., Poyda E.E.

*The work of Salvador Dali, like his life, always arouses genuine interest. His paintings, in many ways incomprehensible even to art historians, attract attention with originality and extravagance. Someone will forever be charmed in search of "special meaning", and someone with undisguised disgust speaks of the artist's mental illness. But neither they, nor others can deny genius. The article attempts to reflect on the work of Salvador Dali, understanding the place of Salvador Dali in the history of modern culture.*

**Keywords:** surrealism, Salvador Dali, dream art, psychoanalysis

Как известно, никто не рождается сразу великим. Гений Сальвадора Дали тоже был признан не сразу. Его творчество было непонятно не только обычным простым людям, но, подчас и те, кто относили себя к элите, и великие умы человечества терялись, когда пытались дать оценку творчеству это великого «безумца». Человек трудно принимает какие-то новые вещи, новые правила, а особенно это трудно сделать, когда это новое находится за гранью понимания, выбивается из тех стереотипов, которые мы привыкли воспринимать. Так кто же он: «безумец» или «гений», великий художник или шарлатан?

Жизнь и творчество Сальвадора Дали по сей день не дают покоя, будоража сознание не только творческих людей, но и простого обывателя. И, ведь действительно, он каждый шаг в своей жизни делал с высоко поднятой головой, и каждый раз «был готов уничтожить себя и родиться заново». Он смотрел на этот мир под другим углом. Даже во сне он не прекращал творить, а только снова и снова получал вдохновение. Сон был для него еще одной маленькой жизнью, отдельной от реальности, в которой он вынужден был находиться.

Сальвадор Дали (полное имя Сальвадор Домэнек Фелип Жасинт Дали и Домэнек, маркиз де Дали де Пуболь) родился в Испании 11 мая 1904 года [1]

Еще в детстве Дали стал выделяться среди других сверстников своим нестандартным поведением. Он был далеко неглупым, но очень неуравновешенным ребенком, его поведение нельзя было назвать нормальным, даже можно сказать, иногда оно было неадекватным. Часто он мог симулировать какие-то ситуации, чтобы добиться желаемого результата. Одноклассники не сторонились странного ребенка, а постоянно подтрунивали над ним, а он не сторонился их, так как, несмотря на свои странности, испытывал недостаток общения, но проявлял это слишком эпатажно, как бы делая всем вызов своими поступками.

Были у Дали в детстве и различные фобии, которые не давали ему покоя и далее, уже во взрослом возрасте. Но, на своих картинах он, например, изображал кузнечиков, которых так боялся еще с детства, как вызов тому состоянию, в котором он продолжал пребывать.

Творческая натура Сальвадора Дали проявилась еще в детстве. Он сам написал о себе, что его жизнь, проходящая из-за его фобий достаточно обособленно, прошла под девизом: «Слабость, старость, роскошь». Он совершал поступки, которые со стороны выглядели, как минимум отчаянными. Окружающие его люди воспринимали эти поступки по-разному: кто-то пугался, был шокирован, негодовал, а кто-то проявлял сочувствие и жалость к нему. Дали нравился такой интерес к его персоне.

Характер Дали формировался в те годы, когда умерла его мать, которую он любил всей душой. Именно ради нее он поклялся стать гением. Он считал, что, даже на том свете мать будет гордиться своим сыном.

Дали рано начал обучаться изобразительному искусству. Сначала он брал уроки рисования у Хуана Нуньеса, создавшего в начале XX века Муниципальную школу рисунка, «школу Фигераса». В течение шести лет Сальвадор Дали учился у мастера, которого очень ценил. "Я уважал его, как никого другого, и всему, чему я научился в жизни, я научился от него", утверждал художник. Тот, в свою очередь, оценив талант мальчика, открыл для начинающего художника, еще не понимающего, чем он будет заниматься в этой жизни, или понимающего, но на интуитивном уровне, новые горизонты живописи. Они экспериментировали с импрессионизмом, кубизмом, футуризмом.

В 1922 году Сальвадор Дали поступил в Школу изящных искусств в Мадриде, где познакомился и очень сблизился с двумя испанскими гениями того времени: Леонелем Бюнелем и Федерико Гарсиа Лоркой. Дружба с Гарсиа Лоркой продолжалась в течение шести лет, и оставила заметный след в жизни Дали. Их отношения были непростыми, больше походили на дружбу огня и воды. Лорка был великим альтруистом, Дали – эгоист. Но, несмотря на такое противоречие, они очень хорошо понимали друг друга. Так как у них был один гений на двоих. Но, это абсолютно не мешало каждому идти своим путем.

Дали за короткое время успел поучиться в школе, отказаться от сдачи экзаменов из-за своей гордости, оказаться в тюрьме, потом пойти в армию. Так бурно проходила его молодость. Он вел бездумный образ жизни, не умея рационально распоряжаться деньгами, совершал невероятные поступки. Но, при этом он не забывал писать картины, заниматься творчеством, изучать творчество интересных ему людей.

В конце 20-х годов он познакомился со своей будущей супругой, Еленой Дьяконовой, которую до последних дней его жизни он называл Гала.

Умер Сальвадор Дали на 85-и году жизни со словами «Я хочу домой».

Сальвадор Дали попытался внести свои собственные «нормы» в творчество, в мир искусства, без которого он не представлял себя. Совершенно понятно, что Дали пытался стирать границы общественных норм, традиций, мироощущения и даже реальности. Это был чрезвычайно экстравагантный, яркий человек с поведением, выбивающимся из общепринятых рамок, который занял особую нишу в культуре и искусстве. И именно поэтому его произведения вызывают то восхищение, то негодование миллионов людей.

Сальвадор Дали сам, как нельзя лучше сказал о себе и своем творчестве: «Но вот случилось то, чему суждено было случиться, — явился Дали. Сюрреалист до мозга костей, подвижный ницшеанской “волей к власти”, он провозгласил неограниченную свободу от какого-либо эстетического или морального принуждения и заявил, что можно идти до конца, до самых крайних, экстремальных пределов в любом творческом эксперименте, не заботясь ни о какой последовательности или преемственности» [2].

Сальвадора Дали нельзя обвинять в каких-то политических пристрастиях, скорее его можно обвинить в анархизме, если принимать его отношение к этому всерьез, как и его якобы страсть к Гитлеру. Но, после того как к власти пришел Франко, Дали разошелся с сюрреалистами, придерживающимися левых взглядов, за что был исключен из творческой группы. После чего эпатажный художник заявил: «Сюрреализм — это я». Как говорил Андрей Вознесенский: «Поколения прошли, нанизанные на шампуры его усом. Для его друзей сюрреализм был лишь школой, они прошли ее, сгинули в политику, Арагон стал сталинистом, Бретона увлек троцкизм, Дали остался верен сюрю и тайне. Думаю, как художники, его друзья тяготились своей политической закабаленностью... Мне довелось беседовать и бывать у мэтров, основоположников движения — и у Пикассо, и у Арагона, и у Мура, и у Матты, — для них Дали был падший ангел сюрю, исключенный из рядов, но его озарял свет их юности...».

Но сам Дали падшим ангелом себя не считал, о себе он говорит иначе: «Так и быть, признаюсь: я — бегемот, но с усами. Пока все разглядывают мои усы, я, укрывшись за ними, делаю свое дело».

Если рассматривать эту проблему с психологической точки зрения, то, действительно,

Дали был сюрреалистом, он жил сюрреалистически. Всего его работы, слова, мысли имели какой-то потаенный, более глубокий смысл, чем интересы какой-либо политической партии.

Критика творчества Сальвадора Дали Джорджем Оруэллом «Автобиографии можно верить лишь тогда, когда она обнаруживает что-либо постыдное. Человек, изображающий себя положительным, возможно, лжёт, ибо, если смотреть на любую жизнь изнутри, она предстанет просто как сплошная череда поражений. [3].

Самообожание - таков диагноз, поставленный Дали самому себе, его автобиография - всего-навсего акт стриптиза, исполненный в розовом свете рампы.

Дали внес свой, особенный вклад в искусство. Он не просто жил, он дышал сюрреализмом. Редко встретишь людей, которые так сильно уверены в себе. Именно эта уверенность повлияло на сюрреализм того времени. Если бы он не говорил на каждом шагу, «я сюрреализм» возможно, мы бы никогда и не узнали кто такой Сальвадор Дали.

Творчество Сальвадора Дали и по сей день не дают никому покоя. А ведь действительно, каждый этап его жизни можно рассматривать, как отдельный творческий процесс, самодостаточный, законченный. Он каждый раз был готов «уничтожить внутреннего себя и родится заново. Он смотрел на этот мир под другим углом. И даже во сне он не заканчивал творить, а только снова и снова получал вдохновение. Сон для него был, пожалуй, еще одной маленькой жизнью. Отдельной жизнью, не похожей на реальность. И брал оттуда, самое важное для него, и как он считал, для всех остальных.

Сон для сюрреалистов выступает в некотором роде откровением. Стоит вспомнить Сальвадора Дали, который принимался за работу сразу же после пробуждения, когда мозг еще полностью не освободился от образов подсознания. Иногда он даже просыпался среди ночи с этой же целью. Этот метод соответствует одному из приемов психоанализа — записи сновидений сразу же после пробуждения. Считается, что с течением некоторого времени сознание притупляет, искажает, трансформирует образы из сна. У Дали есть картина посвященная сну. Она одна из самых успешных его картин. На этой картине Дали изобразил большую и мягкую голову с отсутствующим телом. Спящему, олицетворяющему сон, необходимо множество подпорок, которые поддерживают голову и сохраняют черты лица. Подпорки говорят о хрупкости реальности, — даже собаке, нарисованной в левом нижнем углу картины, необходима подпорка, чтобы не упасть на землю. Голубой цвет картины усиливает обособленность от рационального мира [4].

«...окуклившийся монстр, чьи формы и душевная тоска подпёрты одиннадцатью основными костылями... Достаточно хотя бы одной губе отыскать надёжную опору в уголке подушки или мизинцу прильнуть к складке на простыне, как сон вцепится в нас изо всех своих сил. Затем тяжело нависнет ужасающий лбище, опирающийся на мягкую колонну носа...» [5]

Анализируя творчество Дали, простые обыватели зачастую сталкиваются с трудностью восприятия его картин, с пониманием его изобразительной сущности. Но, здесь надо понимать, что основная задача языка живописи как раз и состоит в том, чтобы вывести человека за рамки стандартов. Те или иные направления в искусстве – это всего лишь очередной язык, с помощью которого авторы доносят до нас свою идею, с которой мы можем соглашаться или нет. Сюрреализм и абстракционизм и есть такие языки, рассказывающие о мире. В свое время Е. Кандинский говорил о том, что люди совершенно спокойно и одинаково созерцают землю и маргаритки, которые изображены на картине, — этим снимаются, по его мнению, все рассуждения о достоверности, иллюзорности живописного изображения.

Дали стремится воспроизвести в своих произведениях два чисто человеческих свойства — ритмию нашей мысли и утрату яркости восприятия вследствие привычки. Он отыскивает в вещах, людях, в явлениях природы все то, что недоступно при машинальном обладании и остается как бы вечно новым, будучи в то же время давно знакомым. Ритм организма человека, особенно в условиях "срывных ситуаций", стремится вернуться при



любой возможности в общий ритм природы, ищет симметрии, повторов, устойчивости. Воплощение истинного природного ритма в живописном образе дает ощущение избавления от страдания и скуки, так как созерцание живописного произведения избавляет от автоматизма. Как выразился в своей книге Я. Рогинский – «образ — это возвращение нашим ощущениям новизны, ритм — это иллюзия, что решение найдено» [6].

Часто можно услышать, что Сальвадор Дали был «сумашедшим». Его внешний вид, его разговор и, наконец, его картины. Сумашедший гений. А гений ли? Легче было приписать диагноз, а не попробовать понять мира человека. Дали был далеко неглупым человеком, и это признавали многие несмотря на то, что считали его «не вполне нормальным». А сам же Дали не обращал на это никого внимания. Его интересовали многие личности со «своеобразным» отношением к окружающим. Чего только стоит Зигмунд Фрейд.

С произведениями З. Фрейда Сальвадор Дали познакомился еще в Мадриде. Это было «Толкование сновидений». Он называл Фрейда «великим мистиком наоборот».

Можно говорить о некоем влиянии австрийского психоаналитика на творчество испанского художника. З. Фрейд помог Дали найти инструментарий, с помощью которого можно провести анализ его работ. Особенно это важно при интерпретации сновидений, на которых делал очень серьезный акцент «великий безумец», о чем говорит его склонность к толкованию снов. Дали любил долго спать, а потом толковал свои сны. Также важное значение он придавал и мелким, зачастую пустячным происшествиям, которые с ним приключались. Поэтому, благодаря Фрейду, он стал подражать психоаналитику, иногда соглашаясь с ним, а иногда явно соревнуясь. Так, Дали доходит до создания своего собственного, параноико-критического метода, когда образ, изначально чистый, и казалось бы вполне понятный, помещается в хаотический контекст бессознательных импульсов [7].

Дали был талантлив с разных сторон. Если обратиться к его мемуарам, можно увидеть возвышенный, иногда гиперболизированный взгляд на мир, тот взгляд, который характерен для маленьких представителей человечества. Не оттого ли Дали начал сотрудничество с Уолтом Диснеем, желая облачить в форму мультфильма истинные чувства и эмоции, посвятить публику в настолько необычные, но в то же время искренние отношения с Галой? Совместная работа двух гениев вылилось в мультипликационную ленту под названием «Destino», «по-сальвадорски авангардную», но от этого не менее трогательную. В основе — история любви бога Хроноса (представляющего время) и смертной женщины. На протяжении фильма героиня танцует, окруженная сюрреалистической графикой. Здесь нет диалога: сочетание музыки и танца издревле считалось «чистой» формой искусства, и слова были ни к чему [8].

Если мы будем сравнивать все этапы жизнедеятельности и более углубляться в жизнь Сальвадора Дали можно найти много интересных фактов. В этом большом сплетении фактов, событий, творческих моментов можно найти столько же противоречий, как и в самом Сальвадоре. Можно бесконечно спорить о его творчестве, о его судьбе, собственно о личности этого человека, но нельзя говорить о его бесталанности, безусловно это был неординарный, талантливый, хотя и крайне эпатажный, с определенными психическими проблемами человек.

Картины Сальвадора Дали, как и сновидения, нуждаются в истолковании. Дали иногда стремится воссоздать спонтанность самого сновидения, порой, словно пересказывая в картине сон, пропускает иррациональный поток образов через автоцензуру, акцентируя отдельные элементы, сообщая сну некоторую последовательность и структурность; нередко его картины строятся как толкование, комментирование сновидений как набора образов-символов, разработанных в традиционной народной мифологии, условно говоря, пишет по Мартину Задеке, согласно которому человек "сексуализирует вселенную". [9] Он часто обращается к психологии. На уровне знака Дали чаще всего использует символику, разработанную К.Юнгом: вода и камень как олицетворение женского и мужского начала;

яйцо - образ Вселенной, начало мира; мировое древо -- конструктивная основа мироздания; птицы -- образы загробного бытия и т.п. Ряд знаков-символов в мифологии Дали связан, как и у любимого им Босха, с перенесением словесного выражения в изображение. Дали прежде всего мастер метаморфозы. Художник создал некий "код", который должен вести к "тайнам" его творчества, его личности. Живописные и графические работы Дали во многом построены как тексты: история мировой культуры предстает как серия метафор, которые художник включает в свои произведения. И такого рода цитатность также роднит его с мастерами прошлого. Так, в картине "Испания" "прочитываются" рисунки Леонардо да Винчи, в портретах и натюрмортах явственно связь с искусством итальянского живописца 16 в. Джузеппе Арчимбольдо. Дали попытался объединить две тенденции -- естествоиспытательский подход к миру, "онаучивание" образов (подобно ботаническим штудиям Леонардо да Винчи), и пафос иррационализма и стихийности. Великолепно владеет Дали искусством обыгрывать формат картины как один из важнейших компонентов станковой живописи. Вытянутые горизонтальные полотна полны повествовательности, содержат последовательный показ метаморфоз ("Превращения. Нарцисс") [10].

Культура и Сальвадор Дали тесно связаны. Они как две противоположности, слитые в единое целое. Понятие культуры никогда не будет рассматриваться одномерно, навскидку, с первого взгляда. Нельзя вывести точную формулу культуры. Так и с Сальвадором Дали. Точно нельзя сказать кто он такой: сумасшедший или гений. Рассматривая его этапы жизни, можно понять только то, насколько он предан делу. Необычайный дар Сальвадора Дали, его всеохватная универсальность, позволяющая мастеру воплотить в зримых образах микро- и макромиры, делают его восприимчивым великих традиций титанов эпохи Возрождения. Творчество Сальвадора Дали это один из общечеловеческих символов культуры нашей эпохи.

### Литература

1. Статья о Сальвадоре Дали [Электронный ресурс]. – [https://ru.wikipedia.org/wiki/Дали\\_Сальвадор](https://ru.wikipedia.org/wiki/Дали_Сальвадор)
2. История сюрреализма. Сюрреализм Сальвадора Дали [Электронный ресурс]. - <http://www.mir-dali.ru/surrealism.html>
3. Оруэлл, Джорж. Привилегия Духовных Пастырей: Заметки о Сальвадоре Дали [Электронный ресурс] / Джордж Оруэлл. - [http://www.orwell.ru/library/reviews/dali/russian/r\\_dali](http://www.orwell.ru/library/reviews/dali/russian/r_dali).
4. Сюрреализм – искусство как сон [Электронный ресурс]. - <https://artchive.ru/encyclopedia/40>
5. Нере, Жиль. Сальвадор Дали [Электронный ресурс] / Жиль Нере. - <http://www.mir-dali.ru/library/zhil-nere-salvador-dali3.html>
6. Рогинский, Я.Я. Об истоках возникновения искусства [Текст] / Я.Я. Рогинский. - М.: МГУ, 1982. 32 с.
7. Поперечный, И.Ю. Тайнопись Сальвадора Дали [Электронный ресурс] / И.Ю. Поперечный. - <http://www.psychoanalyse.ru/literatura/dali.html>
8. Рожин, А.И. Сальвадор Дали [Электронный ресурс] / А.И. Рожин. - М., 1989. – <http://www.mir-dali.ru/library/salvador-dali-mif-i-realnost3.html>
9. Сальвадор Дали. Основные этапы творчества [Электронный ресурс]. - <http://www.cultnow.ru/hooms-459-2.html>
10. Сальвадор Дали. Альбом [Текст] / авт.-сост. Е.В. Завадская. - М. : Изобраз. Искусство, 1992. – 64 с.

## References

1. Stat'ya o Sal'vadore Dali [Article on Salvador Dali]. EHlektronnyj resurs: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Dali\\_Sal'vador](https://ru.wikipedia.org/wiki/Dali_Sal'vador)
2. Istoriya syurrealizma. Syurrealizm Sal'vadora Dali [History of surrealism. The Surrealism Of Salvador Dali]. EHlektronnyj resurs: <http://www.mir-dali.ru/surrealizm.html>
3. Oruehll, Dzhorz. Privilegiya Duhovnyh Pastyrej: Zametki o Sal'vadore Dali [Privilege of spiritual Pastors: Notes on Salvador Dali]. EHlektronnyj resurs: [http://www.orwell.ru/library/reviews/dali/russian/r\\_dali](http://www.orwell.ru/library/reviews/dali/russian/r_dali).
4. Syurrealizm – iskusstvo kak son [Surrealism-art as a dream] EHlektronnyj resurs: <https://artchive.ru/encyclopedia/40>
5. Nere, ZHil'. Sal'vador Dali [Salvador Dali]. EHlektronnyj resurs: <http://www.mir-dali.ru/library/zhil-nere-salvador-dali3.html>
6. Roginskij, YA.YA. Ob istokah vozniknoveniya iskusstva [On the origins of art] / YA.YA. Roginskij. - M.: MGU, 1982. 32 s.
7. Poperechnyj, I.YU. Tajnopis' Sal'vadora Dali [Cryptography Of Salvador Dali]. EHlektronnyj resurs: <http://www.psychoanalyse.ru/literatura/dali.html>
8. Rozhin, A. I. Sal'vador Dali / A.I. Rozhin.- M., 1989 EHlektronnyj resurs: <http://www.mir-dali.ru/library/salvador-dali-mif-i-realnost3.html>
9. Sal'vador Dali. Osnovnye ehtapy tvorchestva [Salvador Dali. The main stages of creativity]. EHlektronnyj resurs: <http://www.cultnow.ru/hooms-459-2.html>
10. Sal'vador Dali. Al'bom [Salvador Dali. Album] / Avt.-sost. E.V. Zavadskaya.- M.: Izobraz. Iskusstvo, 1992. – 64 s.

**Пойда Елена Евгеньевна** - старший преподаватель кафедры философии и истории Отечества Донского государственного аграрного университета.

**Дымай Н.** - студентка Донского государственного аграрного университета.

УДК 316.422.42

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ  
СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ДЕМОКРАТИИ**

Поломошнов А.Ф.

*В статье рассматриваются альтернативные подходы к характеристике специфики российской политической системы с точки зрения критериев демократии. Автор исходит из того, что нет демократии вообще, а есть конкретные национальные формы демократических политических систем. Первое направление в оценке современной российской демократии можно назвать официально-апологетическим, поскольку оно утверждает, что современная российская политическая система является эффективной, национально адаптированной формой настоящей демократии. Второе либерально-критическое направление, исходя из стандартов западной демократии, которые для них представляются идеалом, констатирует глубокое расхождение между этими идеалами и современной российской политической системой и политическим процессом в российском обществе. Третье направление также критически оценивает демократичность современной российской политической системы, исходя из главных существенных признаков демократии – реализации посредством демократической формы политического устройства интересов народа и национальных интересов страны, а также из критериев эффективности управления и обратной связи между властью и народом.*

*Автор приходит к выводам о том, что подлинная демократия для России сегодня - это скорее идеал, чем реальность. Утверждение в России подлинной демократии невозможно без качественной демократизации избирательной системы и всех институтов власти, а также без качественного обновления современных управленческих кадров.*

**Ключевые слова:** демократия, избирательная система, политическая элита, народ, политическая система, принципы демократии.

**NATIONAL FEATURES OF MODERN RUSSIAN DEMOCRACY**

Polomoshnov A. F.

*In the article, alternative approaches to characterizing the specifics of the Russian political system from the point of view of the criteria of democracy are considered. The author proceeds from the premise that there is no democracy in general, but there are specific national forms of democratic political systems. The first direction in assessing contemporary Russian democracy can be called official-apologetic, because it claims that the modern Russian political system is an effective, nationally adapted form of true democracy. The second liberal-critical direction, proceeding from the standards of Western democracy, which for them seem to be an ideal, reveals a deep divergence between these ideals and the modern Russian political system and political process in Russian society. The third direction also critically assesses the democratic nature of the modern Russian political system, proceeding from the main essential features of democracy - realization through a democratic form of political organization of interests of the people and national interests of the country, as well as criteria for management effectiveness and feedback between the government and the people.*

*The author comes to the conclusion that true democracy for Russia today is more an ideal than a reality. The establishment of true democracy in Russia is impossible without a qualitative democratization of the electoral system and all institutions of power, and also without the*

*qualitative renewal of modern management personnel.*

**Key words:** *democracy, electoral system, political elite, people, political system, principles of democracy.*

Демократия сегодня общепризнанно является наиболее оптимальной формой власти в современном обществе. Но, как это не покажется парадоксальным, не существует в современном дискурсе единого, общепринятого понимания сущности демократии. Напротив, сущность демократии и ее механизмы являются одной из наиболее острых дискуссионных проблем в социально-политических науках. Проблема демократии в каждой стране имеет свою национальную специфику. Общая сущность демократии значительно варьирует в конкретных социокультурных условиях различных стран. Т.о., можно констатировать, что реальные политические системы, формально, или не формально относимые к демократии всегда имеют национальную специфику. Кроме как в теоретической абстракции, нет демократии вообще, а есть конкретные национальные формы демократических политических систем.

Предметом нашей работы является анализ специфики современной российской демократии, как национальной формы политического устройства в контексте общего представления о сущности и признаках демократических политических систем.

Когда обсуждают современную российскую демократию, стандартным ходом для отечественных мыслителей является ссылка на ее молодость и трудное рождение, которая призвана обосновать ее очевидное несовершенство.

Данная ссылка используется, например, в одной из программных предвыборных статей В.В. Путина: «В 90-е годы под флагом воцарения демократии, мы получили не современное государство, а подковерную борьбу кланов и множество полуфеодальных кормлений. Не новое качество жизни, а огромные социальные издержки. Не справедливое и свободное общество, а произвол самоназначенных «элит», откровенно пренебрегавших интересами простых людей. Все это «отравило» переход России к демократии и рыночной экономике - устойчивым недоверием большей части населения к самим этим понятиям, нежеланием участвовать в общественной жизни. Русский философ, правовед Павел Новгородцев ещё в начале прошлого века предупреждал: «Нередко думают, что провозглашение всяких свобод и всеобщего избирательного права имеет само по себе некоторую чудесную силу направлять жизнь на новые пути. На самом деле, то, что в таких случаях водворяется в жизни, обычно оказывается не демократией, а смотря по обороту событий, или олигархией, или анархией».

Мы в 90-х годах столкнулись и с анархией, и с олигархией. Этот период был буквально пронизан кризисом ответственного государственного мышления.» [11]

Общность критических оценок российских исследователей в отношении происхождения современной российской демократии, путем искусственного внедрения ее в 90-х годах сверху, а также в отношении явного несовершенства демократии 90-х годов, исчезает при переходе к оценке современной российской демократии 2000-х годов.

Здесь мы видим несколько альтернативных направлений. Первое направление можно назвать официально-апологетическим, поскольку оно утверждает, что современная российская политическая система является эффективной, национально адаптированной формой настоящей демократии. Данный тезис сформулирован В.В. Путиным: «Но общество прошло трудный процесс взросления. И это позволило нам всем вместе вытащить страну из трясины. Реанимировать государство. Восстановить народный суверенитет - основу подлинной демократии.

Хочу подчеркнуть - мы сделали это демократическими, конституционными методами. Политика, которая проводилась в 2000-е годы, последовательно воплощала волю народа. Это каждый раз подтверждалось выборами. Да и между выборами - социологическими опросами.» [11]

В развернутой форме достаточно четко изложил позицию этого направления Баранов Н.А. «Систему, сложившуюся сегодня в России, многие исследователи считают, единственной адекватной политической формой, обеспечивающей сохранение страны и возможность ее дальнейшего развития. Она возникла на руинах коммунизма и олигархического капитализма 1990-х. В период восстановления суверенной государственности в начале XXI века она обрела свои реальные очертания, институционально воплотив главные ценности нынешнего российского общества: стремление к свободе, справедливости и суверенитету.» [2]

Квалификацию современной российской политической системы как демократической Баранов Н.А. основывает на двух основных аргументах. Во-первых, он отмечает, что базовые принципы демократии содержатся в действующей Конституции РФ. «В основе политической системы России лежат три базовых принципа: демократия - поскольку носителем суверенитета и источником власти в России является народ; республика - поскольку существует разделение властей; федерация - по способу государственного устройства.» [2]

Второй аргумент Баранова сводится, опять-таки, к ссылке на описание механизма демократии, зафиксированного в российской Конституции. «Во-первых, народ в результате прямых выборов формирует четыре института власти: Президента РФ; Государственную Думу Федерального Собрания РФ; представительные (законодательные) органы государственной власти субъектов РФ; органы местного самоуправления.

Все остальные институты власти формируются уже выборными органами власти - либо самостоятельно, либо в результате взаимодействия. Таким образом, право на осуществление властных функций прямо или опосредовано делегируется всем органам власти и должностным лицам народом. Он - носитель государственного суверенитета и источник власти в нашей стране.

Народ также обладает правом непосредственного выражения своей воли путем референдума, который может быть общенациональным, региональным (субъекта Федерации) или местным.» [2]

Баранов делает далеко не очевидный, но для него автоматический вывод о том, что данный механизм обеспечивает реальное народовластие в России.

Квалификацию современной российской политической системы как демократии, Баранов дополняет характеристикой ее национальной специфики. «Республика с сильными президентскими полномочиями - это всего лишь разновидность обычной демократической республики. Россия, несмотря на сильную президентскую составляющую, в большей степени соответствует президентско-парламентской республике.

Наша политическая система - результат не простого, но собственного опыта формирующейся российской нации. Она позволила удержать государство от распада и оказалась способной работать в различных режимах. Кроме того, она соответствует российской политической традиции. Только такое соответствие делает демократию стабильной.» [2]

Общее заключение Баранова по поводу современной российской политической системы звучит как почти панегирик: «Россия уже сегодня обрела вполне зримые черты суверенного демократического государства.

Она обладает сложной политической системой, сочетающей принципы народного суверенитета и разделения властей.

Постепенно становятся нормальной практикой сложные процедуры согласования интересов между различными социальными, экономическими и политическими игроками внутри российской политической системы. Граждане России живут в более свободной стране, чем это было двадцать лет назад, и в более стабильной стране, чем это было десять лет назад. Россияне пользуются благами открытого общества, свободно передвигаясь по стране и за ее пределами, получая информацию из тех источников, которые предпочитают.

Граждане России могут выбирать тех политиков, которые их больше устраивают.

Постепенно повышается доверие к судебной системе, которая призвана обеспечивать надежную защиту интересов граждан, в том числе в их отношениях с государством. Об этом свидетельствуют простые факты: за последние восемь лет число граждан, обратившихся в суд, возрос с одного до шести миллионов. При этом более 70% истцов выиграли свои иски к властям.

Россия сегодня - это демократическая страна, несовершенная, как и всякая демократия, и все более жизнеспособная.» [2] Оставим этот сомнительный панегирик современной российской политической системе на совести ее автора, подчеркнув лишь, что он выдает желаемое за действительное. На самом деле каждый тезис этого панегирика по меньшей мере сомнителен.

Второе направление можно назвать либерально-критическим. Это направление, исходя из стандартов западной демократии, которые для них представляются идеалом, с прискорбием констатирует глубокое расхождение между этими идеалами и современной российской политической системой и политическим процессом в российском обществе. «Демократия же в России возникла на основе антикоммунизма до формирования частной собственности и капиталистической экономики, возникла как воля большинства, выраженная интеллигентским меньшинством, во имя прав и интересов всех – не отдельных групп, а именно всех, даже тех слоев, которых были чужды демократическим идеалам или просто не доросли до них. Но как только выветрился антикоммунизм – фокус, куда сходились, или казалось, что сходились, интересы основной массе населения страны – обнаружилось, что вместо коммунистов с их утопией антирыночного социализма у кормила власти встала другая группа интересов (олигархический капитал и коррумпированное чиновничество). В результате на свет появилась не демократическая и плюралистическая политическая система, а система, в которой хозяевами положения в стране являются хорошо организованные и могущественные слои, обогатившиеся за счет присвоения государственной собственности и криминальные элементы.» [9]

Со столь же глубоким прискорбием российские либералы констатируют отсутствие в российском населении реальной демократической культуры политического поведения и даже адекватного представления о сущности демократии. «Современный демократический режим в России возник сравнительно недавно. Многие его характеристические черты либо не определились вполне, либо выступают в качестве проблем, решение которых требуют рефлексии и опыта. Большинство людей у нас придерживаются, как они думают, демократических воззрений, но серьезной традиции демократии в России не было и нет. Демократизм для большинства является скорее чувством, настроением, реакцией на произвол властей, чем продуманной, а тем более выстраданной позицией. Россиянин верит, что он демократ, так сказать, по рождению, по складу характера, наконец, по жизни, поскольку защищает принцип социальной справедливости, выступает против «олигархов», за правовое равенство людей, за процветание страны. Ему и в голову не приходит, что демократия, как тип отношений между людьми предполагает нечто более высокое — гражданское общество, определенные структуры управления, определенный тип отношений между государственной властью и гражданами, независимый суд, гражданскую активность, соблюдение прав личности и т. д. А главное, чего он не понимает, что демократическим ценностям, как и ценностям свободы, предстоит у нас трудный исторический путь, прежде, чем они станут составляющими общественного и нравственного уклада большинства россиян. Россиянам еще предстоит совершить переход от «недемократической человечности» (М.Гефтер) к демократии в собственном смысле этого слова.» [9]

Оставим скорбящих либералов, и перейдем к третьему направлению в оценке демократичности современного российского политического режима. Это направление также критически оценивает демократичность современной российской политической системы, но исходит, в отличие от скорбящих российских либералов, не из абстрактных западных

стандартов демократии, а из главных существенных признаков демократии – реализации посредством демократической формы политического устройства интересов народа и национальных интересов страны, а также из критериев эффективности управления и обратной связи между властью и народом. Это направление исходит не из прекраснотушних теоретических описаний демократии и искусственного подведения российской политической практики под демократические идеалы, а из фактов.

Тем самым позиция этого направления раскрывается через характеристику сущности специфики современной российской «демократии».

Прежде всего, следует признать не просто сомнительное происхождение современной российской демократии, а обусловленную этим происхождением ее внутреннюю противоречивость. «Выделим ключевые черты российской демократии: авторитарная власть и демократический способ ее назначения. Одно противоречит другому. Но именно такое соединение несоединимого представляет отличительную черту не только российской, но всякой переходной демократии. В ней сохраняются старые традиции и мучительно пробиваются к жизни новые институты. Между ними идет незримая и ожесточенная борьба с переменным успехом: победу одерживает то одна, то другая сторона. Оттого у зрителей политической схватки — простых граждан и экспертов-политологов складывается ощущение ее неустойчивости, зыбкости. Всем кажется, что вот-вот эксперимент провалится и все вернется вспять — к тоталитарному обществу.» [5]

Сочетание внешних «демократических» атрибутов политической системы и внутренних антидемократических особенностей их функционирования, обусловлено отсутствием культуры демократического поведения как власти, так и народа, а также культуры демократического взаимодействия власти и народа. Поэтому, правящая элита использует демократические институты политической системы для сохранения и утверждения своей фактически тоталитарной власти.

Например, это проявляется в деятельности такого института демократии, как политические партии. «Модернизация политической системы и режима и имплементация демократических институтов заставляют политические элиты, вне зависимости от их намерений, использовать институт политических партий как наиболее эффективную форму организации электорального поведения граждан и взаимодействия общества и групп политических элит. Следствием гибридных характеристик режима является сочетание на разных этапах его модернизации демократических и недемократических институтов и, соответственно, одновременно (во всяком случае, до последнего времени) двух типов партий: административных и гражданских. Административные партии, характерные для авторитарных и полуавторитарных режимов, призваны организовывать и контролировать действия представителей федеральной и региональной элиты, а также обеспечивать им электоральную поддержку. Гражданские партии, как принадлежность демократических режимов, выражают интересы различных общественных групп и формулируют альтернативные политические курсы и, в зависимости от направленности трансформационного процесса, теряют или увеличивают возможности воздействия на политический курс страны и мобилизацию граждан. Роль административных партий при этом, по всей видимости, находится в прямо пропорциональной, а гражданских – в обратно пропорциональной, зависимости от направленности трансформационного процесса, в котором партии и того и другого типа имеют важные, но различающиеся функции.» [1, С.125]

Демократические институты власти вовсе не представляют сами по себе гарантию демократичности политического режима. Они с успехом могут быть инструментами политического тоталитаризма. А традиционный менталитет российских властей и народа вполне релевантен тоталитаризму. Не случайно «Еще более определенную и резкую позицию можно найти у некоторых аналитиков, рассматривающих ограничения свободы СМИ, преследования представителей бизнес-элиты, снижение роли политической оппозиции



и т.д. как свидетельство авторитарной составляющей нынешнего режима. Также нередко высказываются точка зрения о том, что само общество, разочаровавшееся в демократии, ждёт наведения порядка жесткими авторитарными методами.» [4, С.40-41]

Характерной особенностью современной российской «демократии» является патернализм. Патерналистская модель отношений политического лидера с гражданами, по мнению Шкеля С.Н., характерна для В.В. Путина. «Во-первых, В. Путин открыто отождествляет себя с народом. Он говорит «мы с народом», что явственно обнажает его понимание демократии как прямое, не опосредованное никакими представительными учреждениями единение лидера с обществом. Такое единение допускается в силу того, что народ понимается в большей мере как монолит, как коллективный индивид, а не как совокупность свободных индивидов. Это в очередной раз доказывает приверженность В. Путина к коллективистской, плебисцитарной модели демократии, а не либеральной с развитой конкуренцией и плюрализмом.» [13, С.65]

Естественно, что традиционный для российской политической культуры патернализм во внешней форме демократических институтов совершенно далек от стандартов классической западной демократии. «Сегодня в среде политической элиты России демократия по-прежнему понимается по преимуществу не как конкурентный механизм и средство мирной ротации власти, а как власть, отражающая единую волю народа. Политический плюрализм и конкуренцию не рассматривают как наилучший способ определения воли большинства, и в этом смысле власть сохраняет взгляд на российское общество как недоразвитое, которое легко обмануть и которое неспособно самостоятельно сделать правильный выбор.

Демократические процедуры в таком контексте рассматриваются как опасные, так как могут стать инструментом возвращения во власть олигархов или реваншистов, которые априори не могут учитывать народные интересы и потому не могут считаться демократическими силами. Политическая элита России сегодня имеет куда более четкие представления о механизмах либеральной демократии, но продолжает мыслить соборно, вероятно, потому, что ей так более выгодно. С сожалением можно признать, что властвующая элита продолжает использовать агрессивную риторику, называя критиков власти «пятой колонной» и «западными пособниками», возрождая советские традиции неприятия оппозиции как таковой.» [13, С.73]

Патернализм современной российской «демократии» вполне сочетается с абсолютизацией личности политического лидера и превращением демократии из абсолютной ценности в инструментальную технологию политического лидера. «В. Путин поставил административную рациональность выше столкновения мнений и политического плюрализма, что неминуемо вело к антиинституционализму, так как в ситуации, когда единая воля народа представлена харизматическим лидером, отсутствует необходимость задействовать политические институты. Сама демократия в данном случае перестает быть базовой ценностью. Поскольку лидер и без демократических процедур способен улавливать чаяния общества, более важным становятся административные механизмы, позволяющие лидеру эффективно реализовывать единую волю народа.» [13, С.63]

Важной особенностью современной российской демократии является не только ее социокультурная беспочвенность, искусственность и формальность, но и социально-экономическая беспочвенность. У российской демократии нет прочной социально-экономической основы в виде преобладания хорошо обеспеченного среднего слоя, в виде независимого от власти бизнеса и частного предпринимательства. «Хорошо известно, что стабильная демократия не может существовать без такого уровня экономического развития страны, который обеспечивал бы приемлемый для большинства граждан уровень благосостояния.» [4, С.42] Гигантская социальная поляризация российского общества и хроническая, застойная бедность большинства населения никак не могут быть прочной экономической основой демократии, но зато все это способствует утверждению в

политической практике принципов тоталитаризма.

Главную особенность современной российской политической системы отмечают многие исследователи. Это – гигантское отчуждение власти от народа.

Емельянова Н.В., например, констатирует, что современная российская «... власть еще больше отделилась от народа, нежели при советской власти. Многие противоречия, возникшие еще в эпоху социализма, не разрешены. Идет очень жесткая борьба за статус в высших эшелонах власти. Ослабли контрольные функции власти, что позволяет элите решать свои корпоративные проблемы за счет общества. Однако вариант возврата к авторитарному прошлому не представляется возможным, даже в случае выхода из-под контроля государственной власти. Но неустойчивость этой ситуации, сложность социально-политической обстановки затрудняют процессы демократизации общества и создают условия для усиления в стране авторитарных настроений.

В результате складывающийся демократический политический режим несет на себе четкий отпечаток экономического и политического преимущества элитарных групп, что свидетельствует об усилении авторитарных тенденций в государстве.» [4, С.41]

Другой аспект отчуждения современной псевдо-демократической власти от народа отмечает Илья Тихонов: «Власть постепенно отчуждалась от народа и вскоре стала для него чужой, то есть произошло как бы зеркальное отображение по отношению к коммунистам, ранее стоящим у власти. Создалась ситуация, что те, кто искренне боролся за демократию и реформы, оказались обманутыми заложниками президентской команды. Народ же не сумел разобраться, что власть партийной номенклатуры просто сменилась псевдодемократической номенклатурой, что чиновники остались те же самые, просто пересели из кресел секретарей в кресла глав администрации, а небольшая группа подлинных демократов – реформаторов, людей с честью и совестью, не в силах оказалась радикально влиять на ситуацию. Как только при сложившейся ситуации появляется одаренная, независимая личность, склонная к здравым идеям, не соответствующим курсу правящей элиты, как ее тут же политически изолируют, либо делают только видимым оппозиционером, фактически не способным повлиять на текущую ситуацию. Это приводит к политическому застою, исчезает конкуренция, здоровое соперничество, поэтому лица и политики в стране не меняются годами, партии свыкаются со своим положением на второстепенных позициях.» [12]

Очевидно, что характеристика особенностей современной российской демократии неизбежно превращается в перечень ее проблем. Исследователи центра С.С. Сулакшина провели детальный анализ основных проблем, обусловивших критическое падение качества государственного управления в постсоветский период. Эти проблемы можно разделить на три группы: 1) проблемы в сфере принятия управленческих решений, 2) проблемы в организации управленческой системы и 3) проблемы в сфере формирования и деятельности управленческих кадров.

Одним из главных пороков современной российской управленческой системы, по мнению исследователей центра С.С. Сулакшина, является неэффективное законотворчество. «В России законодательный процесс чрезмерно упрощен: нет требований о проведении экспертиз законопроектов, нет требований к содержанию НПА (нормативно-правовых актов), ограничен круг лиц, участвующих в разработке проектов НПА, сужены границы судебного контроля и т. д. Порядок принятия актов президента и правительства регулируется фрагментарно и по усмотрению самих органов.

Все это приводит как к принятию некачественных законов, так и к запаздыванию с их принятием, неэффективности реализации, что, в свою очередь, не позволяет достигать целей государственного управления и ставит саму российскую государственность под угрозу (способствует росту преступности, коррупции и т. д.), снижает жизнеспособность страны.» [8, С.2462]

Вторым существенным недостатком современного российского способа принятия управленческих решений является низкое качество программных документов.

Из всех видов программных документов какой-то реальный механизм исполнения закладывается лишь в ФЦП (федеральные целевые программы), и в Специальные программы (СП). Однако, детальный анализ этих многочисленных ФЦП И СП показывает целый комплекс принципиальных недостатков, присущих им при современном уровне принятия программных документов: 1) смешение, путаница целей и задач программных документов, нечеткая их формулировка, 2) отсутствие или недостаточная ресурсное, в особенности, финансовое обеспечение декларируемых целей и задач, 3) непродуманность, нечеткость механизмов реализации программных документов, 4) плохая проработка целевых показателей (индикаторов), 5) отсутствие механизма эффективного контроля исполнения программных документов.

Одним из главных истоков перечисленных проблем является отсутствие нормативно-правового регулирования и общественного контроля принятия и исполнения программных документов. «Отсутствие регулирования управления программными документами приводит к преобладанию сиюминутной политической конъюнктуры над долгосрочными правовыми механизмами, к неэффективности реализации программных документов. В итоге цели, поставленные в программных документах, не достигаются.

Все это приводит к неэффективности государственного управления и формальному решению проблем, на которое тратятся огромные ресурсы.» [8, С.2477]

Проблемы низкого качества управленческих решений, по мнению группы исследователей под руководством Сулакшина С.С., обусловлены двумя факторами: 1) неадекватным качеством управленческих кадров и 2) неэффективной организацией управленческой системы. Именно эти аспекты подвергают критическому анализу наши исследователи.

Неэффективность российской управленческой (административной) системы проявляется в том, что в ней практически отсутствуют механизмы и процедуры обратной связи власти и общества, общественного контроля власти, отсутствует реальная политическая оппозиция и политическая конкуренция, реальная ответственность власти перед обществом. В современной России, по обоснованному мнению исследователей центра С.С. Сулакшина, «...государственная власть сама является источником своей власти, и только вокруг нее и в зависимости от нее формируется общество. Система построения государственной власти практически исключает возможность институционального обособления и устойчивого автономного функционирования политического этажа власти. Сама система государственного управления централизована и иерархична. Генерация целей происходит сверху управленческой пирамиды, результаты оцениваются внутри самой же системы...

Для административной системы в российском случае принципиально не существует ярко выраженной метасистемы в виде общества, представительной власти, которая могла бы ставить цели, оценивать и контролировать полученные результаты в целом – все эти процессы возможны только в отношении отдельных подсистем административной системы: органов, организаций, должностных лиц. Реально генерируемые системой общие цели и результаты обусловлены необходимостью ее самовоспроизводства.» [8, С.2644]

Замкнутость власти самой на себе, ее самоустранение от решения задач общества может оказывать существенно большее негативное воздействие на жизнеспособность российского общества и, вследствие максимального отчуждения власти от управляемого общества и народа потенциально чревата опасностью крушения и самой власти, и всего российского общества.

Большое внимание уделяют исследователи центра С.С. Сулакшина проблемам в сфере формирования и деятельности управленческих кадров современной России.

Эти проблемы систематизируются ими в три группы: 1) коррупция, 2) криминализация, 3) клановость. Эти крайне опасные и тяжелые «болезни» в той или иной степени охватили если не весь состав управленческих кадров современной России, то,

очевидно, большую его часть.

Коррупция управленцев фактически подрывает эффективное функционирование всей системы власти, превращая органы управления в кормушку для должностных лиц, а не в инструмент решения управленческих задач. Коррупция в большей или меньшей степени пронизала, по авторитетному мнению экспертов, все ветви и уровни управленческой системы современной России, проникла во все ее организации. Исследователи отмечают следующий комплекс наиболее коррумпированных отраслей управления: 1) органы исполнительной власти, 2) правоохранительные и судебные органы, 3) органы законодательной власти, 4) контрольные и надзорные органы, 5) государственные корпорации, 6) система здравоохранения, 7) система образования.

Несмотря на осознаваемую и признаваемую всеми, в том числе и на уровне президента России, опасность коррупции, к сожалению, пока что приходится согласиться с выводом наших исследователей: «В России не разработана ни одна федеральная целевая программа по противодействию коррупции и теневой экономике. А противодействие теневой экономике в основе своей подменяется борьбой с легализацией преступных доходов и уклонением от уплаты налогов и сборов (что далеко не одно и то же).

Существуют достаточно веские основания полагать, что сложившаяся практика противодействия коррупции и теневой экономике сама репродуцирует значительную часть коррупции и теневой экономики.» [8, С.2585]

Не менее критичной угрозой не только для эффективности управления, но для самого существования российской государственности как ключевого фактора сохранения и развития российской цивилизации является криминализация власти. В 90-е годы, когда формировался первый состав новых управленческих кадров современной России, «...произошло «сращивание» среды чиновников с преступными элементами. В обмен на предоставленную защиту криминальный мир получил «бонусы»: ограждение лидеров криминальных группировок от наказания, обеспечение им доступа в органы управления и т. д.» [8, С.2614] Преступный мир устремился во власть, а власть, вследствие высокой коррумпированности без особого сопротивления сливалась с преступностью.

Кроме того, «Коррумпированность власти привела к ее вырождению в инструмент преступной эксплуатации... «Респектабельная преступность белых и перламутровых воротничков», срастаясь с продажными представителями политической и правящей элиты, законодательных, исполнительных и судебных властей, не только успешно использует имеющиеся возможности для своей преступной деятельности, но и по своему усмотрению формирует их путем многообразных воздействий на политическую, экономическую и управленческую ситуацию в стране или регионе.

Происходит шаг вперед по пути криминализации государства. То есть государство начинает функционировать не как организм, в который проникли разные мафии, а как самая крупная мафия.» [8, С.2610]

Клановость – третья опасная системная болезнь российской управленческой системы. Она имеет ряд проявлений. Во-первых, клановость состоит в комплектовании кадров управленческой организации не на основе принципов профессиональной компетентности и личностной порядочности, а на основе принципа личной преданности руководителю организации, как правило, в ущерб компетентности и порядочности кадров. «Непрофессиональность кадров может явиться в данном случае фактором даже деструкции государства. Преданность командному лидеру при отсутствии соответствующих знаний и умений не заменяет способности осуществлять элементарные управленческие функции, не говоря уже о решении сложных политических задач. Консервация клановой модели рекрутинга ведет в этом смысле к селекции посредственностей. Напротив, представительство специалистов, «цвета нации» во власти выхолащивается.

Длительная клановая селекция кадров неизбежно ведет к государственной катастрофе. Показателен в этом плане исторический опыт российской государственности.»

[8, С.2723]

Во-вторых, сформировавшись, клан образует некий раковый нарост в управленческой системе, разрушающий ее жизнедеятельность. «Клан – это тайная замкнутая социальная структура, объединяющая людей на основе их кровной или иной общности для обеспечения возможности выживания, процветания и развития своих членов и самих структур. У кланов есть еще одно качество, которое является следствием их сущности. Клан формирует свою собственную клановую культуру и свою собственную мораль. Главным постулатом этой морали является требование распространения моральных и любых других регулятивов только на членов клана. Человек вне клана находится вне морали, в каком-то смысле он вообще не человек.» [8, С.2721]

Исследователи Центра С.С. Сулакшина отмечают особенности клановости современной российской власти: «В современной России актуальный кадровый корпус формируется из товарищей по спортивным занятиям, соседей по лестничной клетке времен юности, школьных одноклассников и сокурсников, бывших сослуживцев и их сыновей, племянников и т. п. Следует ли говорить, что принцип профессионализма и дееспособности кадрового корпуса государственных служащих при этом отставлен в сторону. Такая клановизация ведет только к одному – деградации качества государственного управления.» [8, С.2727] Клановость – форма перерождения власти и отчуждения ее от общества и национальных задач.

Разрушительный эффект клановости российского чиновничества особенно ярко проявляется в критических, кризисных ситуациях. «Нынешний кризис показал огромный вред от бюрократии и громадный ущерб от коррупции. Выяснилось, что обширный приток валюты от экспорта нефти, газа и другого сырья в течение многих лет не пошел на модернизацию

устаревшего производства, был проеден и расхищен. Бюрократическая координация экономики подмяла под себя рыночную координацию, иначе говоря, вертикальные взаимосвязи, многоуровневая иерархия, зависимость координаторов и координируемых лиц и организаций подчинила и резко ограничила горизонтальные связи между хозяйствующими субъектами. Хуже всего то, что разрушена этическая координация, основанная на моральных нормах поведения, на нравственном отношении к делам, партнерам, наемным работникам, семейным узам, общественному долгу. Предпринимательский класс не выстоял под нажимом государственной бюрократии, он стал оплачивать необходимые ему функции государства не только официальными налогами, но и всё возрастающими взятками.» [15, С.88]

Подводя итог, критическому разбору особенностей современной российской «демократии», можно сказать, что перечень ее особенностей во многом совпадает со списком ее «недостатков», если не сказать жестче: «принципиальных пороков». Можно сгруппировать список этих «особенностей» национальной российской демократии. Первая группа особенностей касается сущности политической деятельности: 1. автракия (власть служит сама себе и олигархам, но не российскому народу и обществу), 2. административная неэффективность в решении сложнейших задач вывода страны из глобального цивилизационного кризиса, в котором она оказалась в результате «демократических» либеральных реформ на рубеже тысячелетий, 3. крайне низкое качество управленческих решений, особенности в области перспективного планирования.

Вторая группа особенностей касается механизма или технологии российской «демократии». Этот механизм настроен таким образом, что порождает следующие особенности: 1. фактическое отсутствие в управленческой системе на всех уровнях власти механизма обратной связи между управленцами и управляемыми, 2. фактическая профанация «демократических» выборов, 3. фактическая профанация политической борьбы, поскольку все основные политические партии, в том числе и оппозиционные находятся под жестким контролем власти, 4. зачистка политического поля от реальной

оппозиции.

Третья группа особенностей касается качества управленческих кадров: 1. коррупция, криминализация, 2. клановость, 3. интеллектуальная и нравственная деградация.

Все эти особенности и позволяют говорить о том, что «В действительности Россия представляет собой иное государство, нежели провозглашенное в Конституции. Сказать, какое именно, трудно, поскольку нет в полной мере сформированного идеологического осознания современной реальности. Но подобное состояние России с неизбежностью будет приводить к противоречию между формальными правовыми демократическими основаниями и реальной действительностью. А это противоречие не может не воспроизводить социальную раздвоенность, свойственную авторитаризму, состояние алегитимности, теневых отношений и многих иных отрицательных явлений, которые не позволяют осуществлять демократическое реформирование на деле.» [4, С.42]

Несмотря на вполне обоснованные сомнения, Емельянова Н.В. считает, что «политический режим современной России может быть охарактеризован как демократический с устойчивыми «авторитарно-олигархическими» чертами и элементами политического корпоративизма.» [4, С.42] Это довольно сдержанная оценка. Рассмотренный нами ряд проблем и недостатков современной российской демократии может быть оценен и более жестко: современная российская демократия является иллюзорной ширмой или декорацией, маскирующей фактическую диктатуру политической и экономической олигархии.

Разобрав основные направления оценки современной российской демократии в российском научном дискурсе, перейдем к ее оценкам в западной научной литературе. Оценивая особенности современной российской демократии, западные теоретики, свысока подчеркивают ее не соответствие классических, лучшим западным стандартам и создали целый набор терминов для определения типа этой далекой от совершенства формы демократии: «авторитарная демократия» (Р. Саква), «делегативная демократия» (Г.О. Доннел), «фасадная демократия». Общий смысл этих разновидностей демократии состоит в том, что демократия выступает ширмой авторитаризма.

Западные политологи, вслед за российскими, усматривают недостатки российской демократии в ее сомнительном происхождении. Правда, в отличие от российских политологов, они весьма скептически в отношении перспективы совершенствования российской демократии и достижения ей уровня лучших западных стандартов.

Так, например, Ф.К. Шмиттер, явно имея ввиду российскую демократию, выделяет два вида гибридной демократии, пытающейся неэффективно сочетать несочетаемое: демократию и авторитаризм. Гибридный режим характеризуется тем, что он пытается внедрить либерализацию экономики без реальной демократизации общества, или, наоборот, демократизацию общества без реальной либерализации экономики. «В тех случаях, когда они проводят либерализацию без демократизации (т.е. когда они уступают некоторые индивидуальные права без согласия на подотчетность гражданам), возникающий гибридный режим получил название диктабланда (dictablanda). В тех же случаях, когда они, видимо, проводят демократизацию без либерализации (т.е. когда выборы проводятся, но при условиях гарантированной победы правящей партии, исключения определенных общественно-политических групп из участия в них, или при лишении выбранных граждан возможности подлинного управления), был предложен неологизм демокрадура (democradura).

Ни тот, ни другой результат не может быть назван демократическим, хотя оба могут в конечном итоге привести к появлению типа правления в условиях соревновательности и подотчетности. Случается, что диктабланды существуют недолгое время, так как либерализация может привести к возникновению гражданского общества, которое получает гораздо больше прав, чем автократы когда-либо намеревались предоставить. На выборах при демокрадурах обыкновенно выдвигают неожиданных победителей, которые в свою очередь

могут использовать авторитет гражданского правительства для сокращения прерогатив авторитарных анклавов вроде военных. Но не будем преувеличивать. Такие гибридные образования могут служить также фасадами для укрепления автократии. Как только снижается внешнее давление или внутренние враги теряют решимость, правители могут быстро вернуться к статус-кво либо насадить еще более худший режим.» [14]

Применительно к России, эти рассуждения Шмиттера означают, что гибридная демократия в России является результатом того, что в ходе реформ не была осуществлена ни реальная либерализация экономики, ни реальная демократизация политической системы. Поэтому в России парадоксально сочетаются черты и диктанды и демократуры.

С. Хантингтон выделяет целый набор препятствий, существующих на пути попыток утверждения демократии в постсоциалистических странах, в том числе и в России: политические, культурные и экономические.

Политические препятствия связаны с недостатком опыта демократического правления и в отсутствии политических лидеров демократического склада. Культурные препятствия связаны со спецификой национального менталитета и ценностных ориентаций. Для российского менталитета, по мнению западных экспертов, демократические ценности и воззрения по меньшей мере не характерны, если не совершенно чужды. Экономические препятствия связаны со слабо развитой экономикой и бедностью основной массы населения.

Принципиальной проблемой постсоциалистических стран является трудно выполнимая задача одновременного построения экономической основы демократии – развитого рыночного общества и политической системы демократии. «Возникает противоречие: рыночная экономика устанавливается в условиях, предшествующих демократии, так как поощрение ее развития происходит путем ограничения демократических прав. Только развитая рыночная экономика порождает социально-структурные предпосылки для стабильной демократии и содействует достижению общественного согласия. Однако, введение такой системы является политическим проектом, который может рассчитывать на успех только при условии демократической легитимности.» [2]

Завершая наш обзорный анализ различных подходов к характеристике особенностей российской демократии, можно сделать следующие выводы. Демократия в России молода, трудно совместима с существующим политическим менталитетом власти и народа, с политическими традициями страны. Она отягощена множеством проблем и недостатков, далека от западных стандартов, которые вряд ли реализуемы в условиях России. Она экономически беспочвенна, поскольку нет пока в стране развитой рыночной экономики, обеспечивающей высокий уровень благосостояния граждан. Подлинная демократия для России сегодня - это скорее идеал, чем реальность. Судьба ее проблематична.

Подлинная демократия не вводится сверху и не экспортируется извне. Народ, общество должны добиться подлинной демократии своим активным участием в политической жизни страны. Утверждение в России подлинной демократии невозможно также без качественной демократизации избирательной системы и всех институтов власти, а также без качественного обновления современных управленческих кадров, которые невозможно называть политической элитой в силу существенного расхождения между их реальными качествами и требованиями к действительной политической элите.

## Литература

1.Акопян, М.С. Модернизация партийной системы современной России: вызовы демократии [Текст] / М.С. Акопян // Вопросы политологии. - 2012. - №3 (18). – С.123-131.

2.Баранов, Н.А. Трансформации современной демократии [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.А. Баранов. - СПб. : Балт. гос. техн. ун-т, 2006. - 215 с. - URL: [http://nicbar.ru/theoria\\_democracy12.htm](http://nicbar.ru/theoria_democracy12.htm)

3. Будущее представительной демократии и парламентских учреждений в России и

современном мире [Текст] / С.В. Володенков, А.Л. Зверев, И.И. Кузнецов, Н.Р. Сетов, К.О. Телин // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. - 2013. - № 1. - С.27-87.

4.Емельянова, Н.В. Проблемы и перспективы развития демократии в современной России [Текст] / Н.В. Емельянова // Известия Саратовского университета. - 2010. - Т. 10. Сер. Социология. Политология, вып. 2. - С.40-43.

5.Кравченко, А.И.. Политология [Электронный ресурс] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А.И. Кравченко. — М. : Издательский центр «Академия», 2001. — 336 с. - URL: [http://finances.social/politologiya\\_730/sovremennaya-demokratiya-rossii.html](http://finances.social/politologiya_730/sovremennaya-demokratiya-rossii.html)

6.Ленин, В.И. Государство и революция [Текст] / В.И. Ленин. – ПСС, 5-е изд. - т.33.

7. Михайленок, О.М. Общественно-политическое согласие в контексте демократической консолидации (аналитический обзор) [Текст] / О.М. Михайленок // Вестник института социологии. – 2015. - № 3 (14). – С.75-91.

8.Национальная идея России [Текст] : в 6 т. / С.С. Сулакшин [и др.] ; под общ. ред. С.С. Сулакшина. – М. : Научный эксперт, 2012. - Т. 4.

9.Пантин, И.К. Проблемы и противоречия становления демократии в России [Электронный ресурс] / И.К. Патин. – URL: [http://www.yabloko.ru/mneniya\\_i\\_publicatsii/2010/04/29](http://www.yabloko.ru/mneniya_i_publicatsii/2010/04/29)

10.Поломошнов, А.Ф. Метаморфозы российской политической системы на рубеже тысячелетий [Текст] / А.Ф. Поломошнов. – п. Персиановский, 2009.

11.Путин, В.В. Демократия и качество государства [Текст] / В.В. Путин. – URL:<http://putin2012.ru/events/187>

12.Тихонов, И. Проблемы современной демократии в России [Текст] / И. Тихонов. – URL: <http://www.nasledie.ru/?q=content/problemy-sovremennoy-demokratii-v-rossii>

13.Шкель, С.Н. Демократия в современной России: отражение общественного сознания и политические проекты власти [Текст] / С.Н. Шкель // Вестник Башкирского института социальных технологий. – 2010. - № 3. – С.56-74.

14. Шмиттер, Ф.К. Угрозы и дилеммы демократии [Электронный ресурс] / Ф.К. Шмиттер. – URL: <http://www.russ.ru/antolog/predely/1/dem2-2.htm>

15.Шпалтаков, В.П. Коррупция в России: исторические корни и причины разрастания в постсоветское время [Текст] / В.П. Шпалтаков // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2016. - № 3. – С.83-92.

## References

1.Akopyan M.S. Modernizaciya partijnoj sistemy sovremennoj Rossii: vyzovy demokratii [Modernization of the party system of modern Russia: the challenges of democracy] //Voprosy politologii. - 2012. - №3 (18). – S.123-131.

2.Baranov N.A. Transformacii sovremennoj demokratii: Uchebnoe posobie. [Transformations of Modern Democracy: Study Guide] - SPb.: Balt. gos. tekhn. un-t, 2006. - 215 s. URL: [http://nicbar.ru/theoria\\_democracy12.htm](http://nicbar.ru/theoria_democracy12.htm)

3.Volodenkov S.V., Zverev A.L., Kuznecov I.I., Setov N.R., Telin K.O. Budushchee predstavitel'noj demokratii i parlamentskih uchrezhdenij v Rossii i sovremennom mire. [The future of representative democracy and parliamentary institutions in Russia and the modern world] //Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12: Politicheskie nauki. - 2013. - № 1. – S.27-87.

4.Emel'yanova N.V. Problemy i perspektivy razvitiya demokratii v sovremennoj Rossii. [Problems and prospects for the development of democracy in modern Russia] //Izvestiya Saratovskogo universiteta. - 2010. - Т. 10. Ser. Sociologiya. Politologiya, vyp. 2. – S.40-43.

5.Kravchenko A. I. Politologiya: Ucheb. posobie dlya stud. vyssh. pед. учеб. заведений. [Political Science: Textbook. allowance for stud. higher ped. studies. institutions] — М.: Izdatel'skij centr «Akademiya»,2001. — 336 s. URL: [http://finances.social/politologiya\\_730/sovremennaya-](http://finances.social/politologiya_730/sovremennaya-)



demokratiya-rossii.html

6.Lenin V.I. Gosudarstvo i revolyuciya. [State and revolution] – PSS, 5-e izd. - t.33.

7.Mihajlenok O.M. Obshchestvenno-politicheskoe soglasie v kontekste demokraticheskoj konsolidacii (analiticheskij obzor) [Socio-political consensus in the context of democratic consolidation (analytical review)] //Vestnik instituta sociologii. – 2015. - № 3 (14). – S.75-91.

8.Nacional'naya ideya Rossii [Tekst] [National idea of Russia]: / V 6 t. / S.S. Sulakshin [i dr.] ; pod obshch. red. S.S. Sulakshina. – M.: Nauchnyj ehkspert, 2012. - T. 4.

9.Pantin I.K. Problemy i protivorechiya stanovleniya demokratii v Rossii. [Problems and contradictions of the establishment of democracy in Russia] URL: [http://www.yabloko.ru/mneniya\\_i\\_publicatsii/2010/04/29](http://www.yabloko.ru/mneniya_i_publicatsii/2010/04/29)

10.Polomoshnov A.F. Metamorfozy rossijskoj politicheskoy sistemy na rubezhe tysyacheletij. [Metamorphosis of the Russian political system at the turn of the millennium] – p. Persianovskij, 2009.

11.Putin V.V. Demokratiya i kachestvo gosudarstva [Democracy and the quality of the state] URL:<http://putin2012.ru/events/187>

12.Tihonov I. Problemy sovremennoj demokratii v Rossii. [Problems of modern democracy in Russia] URL: <http://www.nasledie.ru/?q=content/problemy-sovremennoy-demokratii-v-rossii>

13.Shkel' S.N. Demokratiya v sovremennoj Rossii: otrazhenie obshchestvennogo soznaniya i politicheskie proekty vlasti. [Democracy in modern Russia: a reflection of public consciousness and political projects of power] // Vestnik Bashkirskogo instituta social'nyh tekhnologij. – 2010. - № 3. – S.56-74.

14.Shmitter F.K. Ugrozy i dilemmy demokratii. [Democracy Threats and Dilemmas] URL: <http://www.russ.ru/antolog/predely/1/dem2-2.htm>

15.Shpaltakov V.P. Korrupciya v Rossii: istoricheskie korni i prichiny razrastaniya v postsovetskoe vremya. [Corruption in Russia: historical roots and causes of growth in the post-Soviet period] //Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Ekonomika». – 2016. - № 3. – S.83-92.

**Поломошнов Андрей Федорович** - д.ф.н., профессор, зав. кафедрой философии и истории Отечества Донского государственного аграрного университета

УДК 347.621

## **СТУДЕНЧЕСКИЙ БРАК: ЗА И ПРОТИВ**

Шейхова М.С., Гукалова Т.В.

*В современном обществе заключение брака и создание семьи в студенческий период теряют свою актуальность. Молодые люди не спешат вступать в брак и заводить детей. Молодежь объясняет свое нежелание создавать семью тем, что в современном обществе все труднее выживать самому: нужно постоянно «держаться на плаву», стараться реализовать себя, много и упорно работать.*

**Ключевые слова:** студенты, брак, семья, жильё, материальное положение, самостоятельность.

## **STUDENT MARRIAGE: FOR AND AGAINST**

Sheikhova M.S., Gukalova T.V.

*In modern society, the conclusion of marriage and the creation of a family in the student's period lose their relevance. Young people are not in a hurry to get married and have children. Young people explain their reluctance to create a family by the fact that it is increasingly difficult to*

*survive in modern society: one must constantly "stay afloat", try to realize oneself, work hard and work hard.*

**Key words:** *students, marriage, family, housing, financial position, independence.*

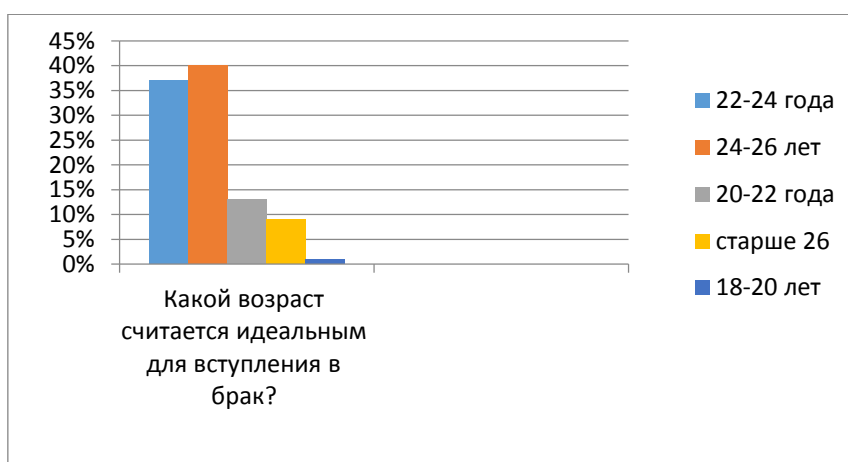
«Студенчество» - это не только время учебы и реализации себя в жизни, а так же это время любить и быть любимыми. Молодые люди очень сентиментальны, находясь под «любовными эмоциями» они готовы совершать различные поступки, порою и безрассудные. Влюбленность приходит к каждому человеку, но на определенной стадии. А пока молодёжь свободна и непринуждённа, она занимается спортом, развлекается, радуется каждому прожитому дню.

Итак, помимо учебы студенты строят не только карьеру, но и личную жизнь, встречаются, влюбляются, все учебное время проводят вместе. В результате такого общения, «участники» влюбленной пары привыкают друг к другу, и уже не представляют жизни врознь, а в дальнейшем хотят зарегистрировать свои отношения и образовать новую ячейку общества.

С целью изучения отношения современной молодежи к студенческому браку было проведено анкетирование среди студентов Донского ГАУ. В опросе участвовали 26 юношей и 30 девушек. Их отношение к ранним бракам представлено на диаграмме.



Следующий вопрос для студентов был сформулирован так: «Какой возраст считается идеальным для вступления в брак?» Результаты опроса представлены на следующей схеме.



Также мы узнали отношение к ранней семейной жизни у студентов, проживающих в сельской местности (городе).

У сельской молодёжи существует определенное представление о семье. Так, большинство молодых людей сельской местности планируют создать свою семью в возрасте от 20 до 25 лет (60% девушек и 40% юношей). Наиболее важные качества будущих супругов для молодых людей - «любящий», «заботливый», «внимательный»; отношения в будущей семье должны быть «полными любви и взаимопонимания, взаимоуважения»; в семье также обязательно наличие детей. Вместе с тем отмечается то, что супруг (а) должен быть непьющий, некурящий, а в семье, чтобы не было ссор, измен. Остальные молодые люди сомневаются либо хотят в корне иных отношений.

А вот городские молодые люди говорят, что они не созрели для семейной жизни, их энергия больше направлена на поиск себя, потому что и в учебной, и в общественной деятельности они не преуспели, и представления о семейных ценностях у них довольно туманны.

Своё мнение о студенческих браках высказали 19-летняя студентка и студент 3 курса биотехнологического факультета.

19-летняя студентка: «Честно говоря, я совсем не понимаю, зачем жениться во время учёбы. Неужели нельзя подождать? Ведь никто не запрещает встречаться с любимым человеком. А семья, которая живёт на стипендию, по определению не может быть счастливой. Какое уж тут счастье, когда есть нечего и жить негде. Я уже не говорю про хорошую одежду и интересный досуг. А дети... Тут, разумеется, каждый сам решает...»

Студент 3 курса: «Для меня оптимальный возраст вступления в брак 25-26 лет. Просто не вижу смысла в раннем браке. Специальности у обоих нет. Чем зарабатывать себе на жизнь? На тех же родителей надеяться не стоит, они не вечны... Ну, влюблены вы, и что? Можно также продолжать встречаться, пока на ноги не встанете, а за это время ума наберётесь и станете готовыми к рождению детей. Куда торопиться-то? Жениться надо тогда, когда вы к этому готовы... Когда вы не только финансово независимы, но и накопили кое-какой жизненный опыт... Когда вы сможете жить с недостатками друг друга, искать компромиссы, сглаживать острые углы, выполнять все супружеские обязанности...»

Также стало известно, что большее количество российских девушек, согласно статистическим данным, узаконивают отношения в возрасте 18-24 лет, а юноши — в 25-34 года. Что касается ранних официальных отношений, то 5-6 лет назад их количество превышало 1,215 млн. браков. За последние 2-3 года эти цифры изменились, и ранних браков стало значительно меньше. Тем не менее данный вопрос остается проблемным как для России, так и для всего мира [3].

Перед тем как высказать все «за» и «против» насчёт студенческого брака, необходимо поговорить вот о чём. У большинства студентов (за редким исключением) даже нет малейшего представления о том, что такое самостоятельная семейная жизнь. Да, скорее всего, вы живёте или жили до того, как поступить в вуз, в семье, вместе со своими родителями и другими родственниками. Однако мало, кто из молодых людей представляет себе самостоятельную семейную жизнь. Ведь это не только свобода и наслаждение, это, прежде всего – большая ответственность и нагрузка. Приготовление пищи, уборки, посуда, расчёт бюджета, стирка... можно перечислять до бесконечности. Это всё к тому, что многие студенты-молодожёны думают, что они будут только наслаждаться жизнью в браке.

Итак, давайте теперь перейдём к оцениванию студенческого брака по важнейшим жизненным категориям. В качестве важнейших аспектов было решено выбрать:

- 1) жилищный вопрос;
- 2) финансовое положение;
- 3) уровень самостоятельности;

1) Данная категория не вызывает ни у кого никаких вопросов. Ведь жить-то где-то надо всем. Поэтому данный вопрос стоит во главе угла как наиболее насущный для молодожёнов. Что можно сказать по этому вопросу. С милым, конечно, рай и в шалаше, однако в своей собственной квартире жить намного приятнее. Следовательно, нужна своя

жилая площадь. Только вот как ею обзавестись молодым людям? Вариантов тут особо немного. Наиболее распространённые способы представлены ниже:

1. купить на свои деньги;
2. взять ипотеку;
3. купить на деньги родителей;
4. арендовать.

Существуют, конечно, и другие способы приобретения жилья, однако остановимся на популярных. Начнём с покупки жилья на свои деньги. Как вы думаете, многие ли могут себе позволить купить жильё, будучи студентами без чьей-либо помощи? Конечно, немногие.

Про ипотеку. Тут самое главное оценить все возможные риски и иметь здравую голову на плечах. Для того чтобы ипотека не доставляла вам никаких хлопот, вам необходимы хотя бы азы финансовой грамотности.

Купить квартиру на деньги родителей. Наверное, это самый лучший вариант. Однако опять же – многие ли из родителей могут это себе позволить? Если у родителей нет возможности помочь своим студентам-молодожёнам, то тут мало что поделаешь.

Про аренду. Аренда – это хорошее решение, особенно для молодожёнов, но весьма накладное.

2) Денежный вопрос всегда остро встаёт среди людей в наше время. Хотим ли мы этого или не хотим, но практически всё сегодня вертится вокруг денег.

*Студенческий брак* – это прежде всего молодая семья. Если раньше деньги тратились бездумно на покупки вовсе ненужных вещей, развлечения, то теперь совсем другая ситуация. Развлекаться, конечно, нужно, однако никогда не стоит забывать о своём финансовом положении. У молодых людей вряд ли будут большие суммы денег, т.к. молодые специалисты, за редким исключением, получают относительно небольшую зарплату [2].

В связи с этим, необходимо уяснить, что нехватка денег является одной из самых распространённых причин бракоразводных процессов. Да тут и так всё понятно. Если люди живут в долгах, если они себе практически ничего не могут позволить из крупных покупок (стиральная машина, холодильник, автомобиль), то жизнь становится не в радость даже с любимым человеком. Лучше всего, чтобы молодожёны совместно решали свои финансовые затруднения. При этом каждый из молодых людей должен руководствоваться не своими прихотями, а совместными благами. Каждый из молодожёнов просто обязан разбираться в азах финансовой грамотности, во избежание упреков по денежному вопросу [4].

3) Те, кто ступают на порог совместной жизни, совсем не представляя себе весь спектр трудностей, с которыми они столкнутся. Это рутинный быт, горы немытой посуды и грязного белья, заботы о материальном обеспечении семьи, кухня, дети и безнадёжная нехватка времени. Говоря о самостоятельности, хочется сказать, что на самом деле, оторвавшись от родителей, молодожены все равно не могут делать все, что им хочется, ведь теперь нужно считаться со второй половинкой, уступать, находить компромиссы. Единственное преимущество может быть в том, что партнер не так категоричен, как мама с папой. Пока нет детей, еще можно пожить для себя, но когда появляется малыш, это кардинально меняет образ жизни. Уже не будет столько времени на себя, на свои увлечения и друзей, в чем-то придется себя ограничивать или перестроить свой график [1].

## Литература

1. Алешина, Ю.Е. Цикл развития семьи: исследование и проблемы. Психология семьи. Хрестоматия [Текст] : учебное пособие / Ю.Е. Алешина. — Самара, 2002. – с. 35
2. Антонов, А.И. Социология семьи [Текст] / А.И. Антонов, В.М. Медков. – М. : Изд-во МГУ, 2006.
3. Ранние браки [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://fotkaymsk.ru/rannie\\_braki](http://fotkaymsk.ru/rannie_braki)

4. Филюкова, Л.Ф. Современная молодая семья [Текст] / Л.Ф. Филюкова. – М., 2008.

### References

1. Aleshina YU.E. Cíkl razvitiya sem'i: issledovanie i problem[Family development cycle: research and problems] / Psihologiya sem'i. Hrestomatiya: uchebnoe posobie. — Samara. 2002. s.
2. Antonov, A.I., Medkov, V.M. Sociologiya sem'i [Sociology of the family]. – М.: Izd-vo MGU, 2006.
3. Rannie braki [Early marriages] [Electronic resource] / Access mode: [http://fotkaymsk.ru/rannie\\_braki](http://fotkaymsk.ru/rannie_braki)
4. Filyukova, L.F. Sovremennaya molodaya sem'ya [Modern young family]. М. 2008

**Шейхова Марина Сергеевна** - кандидат экономических наук, доцент кафедры теории экономики, менеджмента и права Донского государственного аграрного университета.

**Гукалова Татьяна Владимировна** - студентка 1 курса биотехнологического факультета Донского государственного аграрного университета.

УДК 316.4.06

## ИССЛЕДОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ К ПРОБЛЕМЕ НАРКОМАНИИ СРЕДИ СТУДЕНТОВ ДОНСКОГО ГАУ

Шейхова М.С., Козлова В.Я.

*В последние годы российское общество встревожено ростом наркотической угрозы. За короткий срок число наркоманов в России возросло многократно и по некоторым данным достигло 4 млн. человек. Особенно быстро наркомания захватывает подрастающее поколение. Около 70% наркоманов впервые приобщились к наркотикам в несовершеннолетнем возрасте. Нравственность и интеллект жизненно взаимосвязаны, они определяют ценностный мир человека. Каждая учебная дисциплина в той или иной мере содержит специфический для него потенциал - нравственное просвещение. Здесь заложены основы культуры – художественной, человековедческой, философской, экологической, технической, естествоведческой. Несмотря на все сложности нашей жизни, преподаватель должен уметь понять, принять, ориентировать даже самого “трудного” студента на достижение успехов в учёбе – ведь с ними связано и его нравственное самоопределение, и осуществление жизненных планов. Студент понимает, что знания нужны. Но учёба может потерять для него смысл, если он почувствует, что не в состоянии усвоить учебный материал, что бесполезно посещать занятия. Дело усугубляется тем, что его могут достаточно жестко критиковать родители, преподаватели, третировать однокурсники. Словом, если ценность недоступна или кажется недоступной, если процесс её созидания часто сопровождается сильными негативными переживаниями, она теряет смыслообразующий потенциал. Когда мы не в духе или раздражены, мы взираем на всё через “чёрные очки”. Именно в такие моменты человек бросается в омут наркомании или беспорядочного пьянства, происходят суициды особенно у подростков и юношей. Смысл жизни поддерживается интересом к жизни. Бодрое настроение тоже не держится постоянно – нередко прерывается огорчениями, скукой. Главное, чтобы они не захлестнули человека, не стали его повседневным состоянием. И тогда он сохраняет смысл жизни.*

**Ключевые слова:** наркомания, студенты, здоровье, наркотические средства, девиантное поведение

## THE STUDY OF THE PROBLEM OF DRUG ABUSE AMONG STUDENTS OF THE DON STATE AGRARIAN UNIVERSITY

Sheikhova M.S., Kozlova V.I.

*In recent years, Russian society has been alarmed by the growing drug threat. In a short period of time, the number of drug addicts in Russia has increased many times and according to some data reached 4 million people. Especially quickly drug addiction captures the younger generation. About 70% of addicts were first introduced to drugs as a minor. Morality and intellect are vitally interconnected, they determine the value world of a person. Each academic discipline to some extent contains a specific potential for it-moral education. Here laid the foundations of culture-artistic, human, philosophical, environmental, technical, natural. Despite all the difficulties of our life, the teacher must be able to understand, accept, Orient even the most "difficult" student to achieve success in learning – because they are associated with his moral self-determination, and the implementation of life plans. The student understands that knowledge is needed. But learning can be meaningless to him if he feels that he is unable to learn the learning material, that it is useless to attend classes. The case is aggravated by the fact that it can be quite harshly criticized by parents, teachers, and fellow students. In short, if value is not available or seems to be unavailable, if the process of its creation is often accompanied by strong negative experiences, it loses its meaning-forming potential. When we are in a bad mood or annoyed, we look at everything through "black glasses". It is at such moments that a person rushes into the maelstrom of drug addiction or unrestrained drunkenness, suicides occur especially in adolescents and young men. The meaning of life is supported by the interest in life. Cheerful mood also does not stay all the time – often interrupted by grief, boredom. The main thing that they swept of man, not of steel day-to-day condition. And then it keeps the meaning of life.*

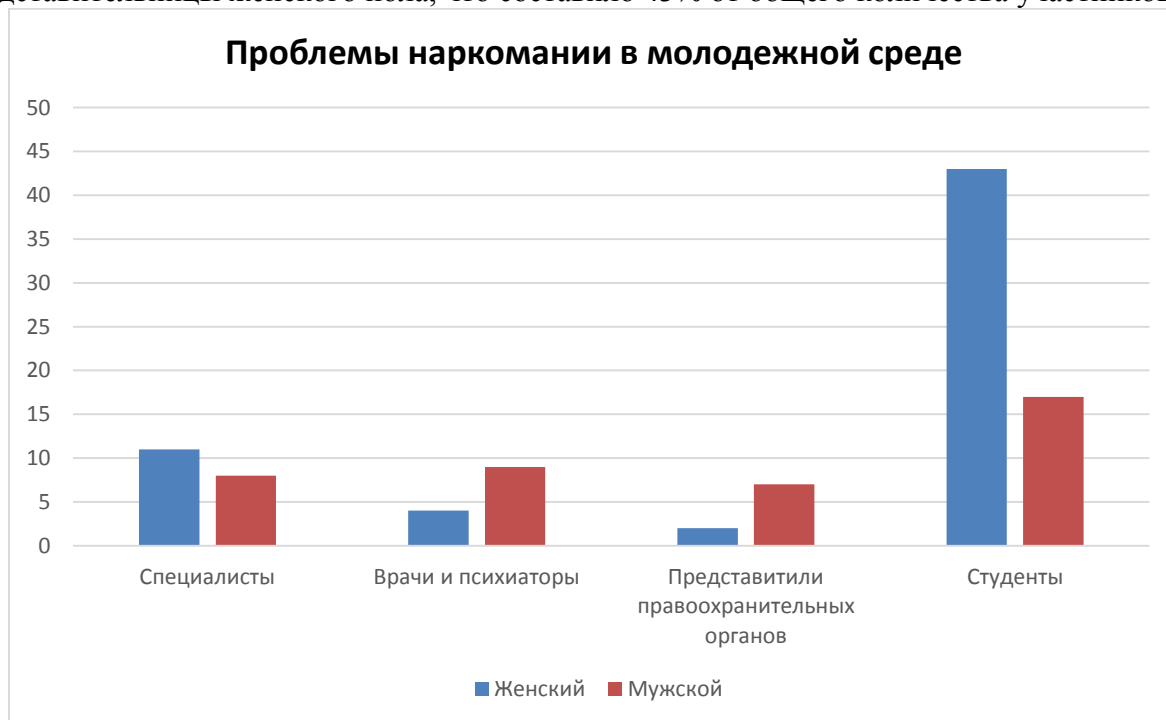
**Keyword:** addiction, students, health, drugs, deviant behavior

Наркомания-первичное, хроническое, прогрессирующее и смертельное заболевание, вызванное употреблением наркотических средств. Понятия «наркомания», «наркотики», «наркоман» стали частью жизни человечества и особой проблемой совсем недавно, в XX веке, во второй его половине. С точки зрения общепринятой социологии наркомания является одной из форм девиантного поведения, то есть поведения, отклоняющегося от общепринятых морально-нравственных норм. В нашем современном обществе наркомания поглощает молодые организмы с невероятной скоростью, забирая тысячи жизней. Доказано, что наркомания-это не просто пагубная зависимость, это хроническая смертельная болезнь. Уровень смертности среди наркоманов составляет около 95 %, что ставит наркотическую зависимость в один ряд с такими серьезными заболеваниями, как сахарный диабет, рак, сердечно-сосудистые заболевания.[1.С.58]

Донской государственный аграрный университет представляет собой крупный региональный центр аграрного образования, который осуществляет подготовку специалистов по образовательным программам высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования, ведет научные исследования, вносит весомый вклад в развитие экономики, науки, техники и технологии агропромышленного комплекса Ростовской области, Южного Федерального округа и Российской Федерации в целом.

С целью изучения проблемы распространения наркомании в студенческой среде в нашем Донском государственном аграрном университете был проведен социологический опрос среди студентов и руководителей. В данном опросе на тему: "Проблемы наркомании в молодежной среде" приняли участие специалисты системы профилактической работы с несовершеннолетними в Октябрьском районе, врачи-наркологи и психиатры, представители правоохранительных органов, специалисты по работе с молодежью сельских поселений, а также студенты Донского государственного аграрного университета. Всего участвовало

около 246 человек, где 19% из них являлись специалисты с работой над совершеннолетними, возраст которых в среднем составляет 25-40 лет, в основном участвовали представители женского пола, что составило 11% процентов, 13% врачи и психиатры, чей возраст в среднем достиг 35-50 лет, в основном участвовали представители мужского пола, что составило 9%, представители правоохранительных органов 8% чей возраст в среднем составлял 25-40 лет, участвовали в основном представители мужского рода, что составило 7%, и студенты составили 60%, чей возраст в среднем был 18-22 года, большинство из них приняли участие представительницы женского пола, что составило 43% от общего количества участников.



Так, по результатам исследования подавляющее большинство участников наркотики не употребляют и никогда не пробовали. Однако некоторое количество участников: на вопрос о том, был ли у них опыт употребления наркотиков, ответили положительно. При этом, тревожит тот факт, что последние годы появляются новые виды наркотиков, вызывающие зависимость после первого употребления. Следовательно, эти люди попадают в группу риска. Исходя из нашего исследования, мы выявили основные причины принятия наркотических средств:

К первой причине нужно отнести человеческое любопытство, тяга к новому она присуща любому человеку. Самым опасным оказывается, что любопытство неуправляемо. Наш мир большой и разнообразный, в нем много нового и необъяснимого человеку, к ним относятся и наркотики. Ко второй причине можем отнести «Пример друзей» – у молодого человека в определенном возрасте возникает ощущение, что родители, учителя и другие взрослые его не понимают. Они думают одно, говорят другое, а поступают и вовсе наоборот. Родители зачастую выражают недовольство учебной работой ребенка, даже если ребенок учится хорошо. Дискомфортное ощущение, связанное с взаимоотношениями с взрослыми, приводит к тому, что понимание он начинает искать в других возрастных группах. Если его друзья употребляют наркотики, он перенимает принятое у них поведение, поскольку он желает быть принятым в их группе, стать акцептованной в ней личностью. Третья причина «Доступность» – несмотря на усилия полиции, таможенных служб и других правоохранительных органов не удается изъять из оборота все нелегальные вещества. Проблема заключается в том, что купить наркотики может даже подросток, молодежь в опасности, связанных с употреблением наркотических веществ. Четвертая причина «Бегство от самого себя» – стресс, депрессия, агрессивность. Одна из возможностей уйти от проблем и

забот – это наркотические вещества, благодаря которым на некоторое время можно погрузиться в мир мечтаний и грез. Но, к сожалению это временное явление, оно продолжается недолго и потом опять наступает реальность. Заключительная, пятая причина «Желания получить удовольствие» [1.С.69-70]

Что же является побуждением данных причин? С нашей точки зрения все начинается с малой девиации. Девиантное поведение представляет собой особую форму отклоняющегося поведения, при котором личность утрачивает понятие нравственных ценностей, общественных норм и полностью сосредоточивается на том, чтобы удовлетворить свои нужды. Девиантное поведение подразумевает под собой обязательную деградацию личности, потому как просто невозможно прогрессировать, причиняя боль другим. Человек меняется буквально на глазах: он теряет чувство реальности, элементарный стыд и всякую ответственность. [2.С.35]

Для выявления отношений студентов к девиантному поведению было проведено анкетирование, где были заданы много вопросов, к вашему вниманию представлены некоторые из них:

1. Употребляете ли вы алкоголь?

а) да б) нет

2. Курите ли вы?

а) да. б) нет.

3. Как вы относитесь к наркотикам?

а) положительно б) отрицательно в) безразлично г) не задумывалась(ся)

4. Вы когда-нибудь задумывались о суициде (самоубийстве)?

а) да б) нет

Приняло участие 375 студентов. (4 % в возрасте до 18 лет, 90% в возрасте от 18 до 20 лет; 6% в возрасте более 20 лет), где 216 из них составили представительницы женского пола, остальную часть мужского. Результаты исследования стали следующими: На первый вопрос 82% опрошенных указали, что они употребляют алкоголь, из которых 28% мужчин и 54% женщин. На второй вопрос 64% опрошенных указали, что они не курят, 36% - курят (из которых 16% мужчин и 20% женщин). На третий вопрос 76 % опрошенных отрицательно относятся к наркотикам, 14% - положительно, 4% - безразлично, 6% - не задумывались об этом. И на четвертый вопрос 38% опрошенных задумывались о суициде, 62% - нет.

Итак, наркотики и другие различные виды девиантного поведения несут непоправимый вред нашему современному обществу. Законодатели должны найти все подходы для выработки решений по ужесточению санкций в сфере незаконного оборота наркотиков. Затронутая нами в работе тема, к сожалению еще не один десяток лет будет актуальна. Одолеть это бедствие в одночасье невозможно. Но не смотря на все сложность борьбы с проблемой необходимо бороться на всех уровнях, не оставляя надежд на светлое будущее.

## Литература

1. Джон А., Наркотики и общество [Текст] : учебник / Джон А., Соломзес Вэлд Чебурсон, Георгий Соколовский, 2016. –С. 58-70

2. Ковалев, В.В. Социально-психологический аспект проблемы девиантного поведения у детей и подростков. Нарушения поведения у детей и подростков [Текст]: учебник / В.В. Ковалев, 2014. – С. 35

## References

1. John A., Drugs and society [Text]: textbook / John A. Coloses the Veld Cheburan, Georgy Sokolovskiy, 2016. - P. 58-70



2. Kovalev V. V. Social and psychological aspect of the problem of deviant behavior in children and adolescents. Behavioral disorders in children and adolescents[Text]: textbook / V. V. Kovalev, 2014. - P. 35 –

**Шейхова Марина Сергеевна** - кандидат экономических наук, доцент кафедры теории экономики, менеджмента и права Донского государственного аграрного университета  
**Козлова Вера Яковлевна** - студентка 1 курса биотехнологического факультета Донского государственного аграрного университета

УДК 330

## **АЛКОГОЛИЗМ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

Сафонова С.Г., Авилов Н.Н.

*В данной статье рассмотрена проблема алкоголизма как в российском обществе, так и в мире. Статистика говорит о том, что наша страна по употреблению спиртного, стоит в середине первой десятки стран. Но специалисты полагают, что полученные цифры не отражают реальной ситуации и настоящие показатели гораздо выше. Приведены данные об уровне алкоголизма в России.*

**Ключевые слова:** алкоголизм, женский алкоголизм, детский алкоголизм.

## **ALCOHOLISM AS A SOCIO-ECONOMIC PROBLEM OF MODERN SOCIETY**

Safonova S.G., Avilov N.N.

*This article deals with the problem of alcoholism both in Russian society and in the world. Statistics show that our country is drinking alcohol, is in the middle of the top ten countries. But experts believe that the figures do not reflect the real situation and the present figures are much higher. The data on the level of alcoholism in Russia.*

**Keywords:** alcoholism, female alcoholism, child alcoholism.

Практически нет стран, где люди были бы абсолютно свободны от алкоголя. Проблема алкоголизма как в России, так и в мире становится всё более острой.

Алкогольная зависимость населения – всеми признанная национальная проблема. По данным ООН, душевое потребление 8 л алкоголя в год уже приводит к деградации нации, а в России это потребление, по официальным оценкам, достигло 18 л, а по неофициальным – свыше 20 л. Свыше 80% людей употребляют спиртные напитки, треть регулярно пьёт водку, в стране 25–30 млн. зависимых от алкоголя, 3 млн. зарегистрированных алкоголиков, 75 тыс. ежегодно умирают от алкогольных отравлений, каждое 5-е преступление совершается на почве пьянства. Эти факты уже признаются всеми, однако причины и меры борьбы называются самые разные [4].

Одним из факторов роста алкоголизма является “левая”, теневая водка, которая производится без уплаты акциза и других налогов, продается нелегально и приносит производителям 2–3 млрд долл. в год. Производство контрафактной водки всё время растёт, что рождает “статистический парадокс” – за последние двадцать лет официальное производство водки не растёт или снижается, а продажа, неизвестно из каких источников, увеличивается. Ежегодно от интоксикации суррогатным алкоголем гибнет порядка 40–45 000 человек.

Половину от объёма производства пищевого спирта составляет объём производства,

не облагаемого акцизом технического спирта. Это является ещё одним из источников огромных нелегальных доходов. И по мнению специалистов, “недалеко от правительства окопалась целая группа людей, паразитирующих на распределении квот по производству технического спирта” [5].

Статистика говорит о том, что алкоголизм в России достиг угрожающих цифр, насчитывает к началу 2017 года 12,5 млн. зависимых от алкоголя граждан. Более одного миллиона детей остались без родительского присмотра или же проживают с пьющими алкоголь родителями.

Потребление спиртного в 2017 году в переводе на чистый этиловый спирт составило 15 литров на душу населения. Но в 2008 году та же статистика утверждает, что эта цифра составляла 18 литров в год. Несмотря на некоторое снижение, цифра остается недопустимо высокой притом, что с начала 2011 года в стране вступил в действие закон, согласно которому введен запрет на реализацию алкоголя с 23 часов до 8 утра. Однако это не касалось пива.

Почти в каждом 3-ем летальном случае прямо или косвенно наступает смерть от алкоголя. По данным Росстата за 2017 год убыль составила 750 тысяч человек, виной гибели около 300 тысяч стало пьянство.

Статистика алкоголизма в России среди женщин ухудшается, около 26% пьющих женщин употребляют спиртное систематически, 43% из них живут запойными периодами, 4% пьют нерегулярно, остальные 27% чередуют периоды воздержания и ежедневное употребление.

Женский алкоголизм протекает тяжелее и хуже поддается лечению. Так же ужасает статистика алкоголизма среди детей. Более 20 % школьников принимают алкоголь каждый день. Алкоголизм значительно помолодел за последние годы согласно статистическим сведениям. В 2017 году количество подростков-алкоголиков на 100 тысяч составило 20,8%. Молодые люди приобщаются к спиртным напиткам в 14-15 лет. И как утверждают эксперты, для получения реальной цифры статистические данные надо умножить на 5. Пивным алкоголизмом страдают 85% среди выпивающих подростков. Более 40 % детей старшего и среднего школьного возраста пьют спиртное ежемесячно. Установлено, что 65% детей первую в жизни порцию алкоголя получают из рук родителей. К семнадцатилетнему возрасту около 90 % подростков знакомы со спиртными напитками.

Так же по данным всё той же статистики подростковый алкоголизм повышает уровень преступности, и совершаемые ими преступления встречаются со следующей частотой:

- изнасилование – 80%;
- грабеж – 80%;
- убийство – 80%;
- разбойное нападение – 70%;
- кражи – 55%.

Большая часть преступлений происходит в состоянии беспамятства, но результат один – уголовное либо административное наказание.

В России 23,5 % смертельных случаев произошли в результате неумеренного употребления алкоголя. Если сохранится такой уровень смертности, через десятилетия численность страны уменьшится на 13-14 миллионов человек. [6].

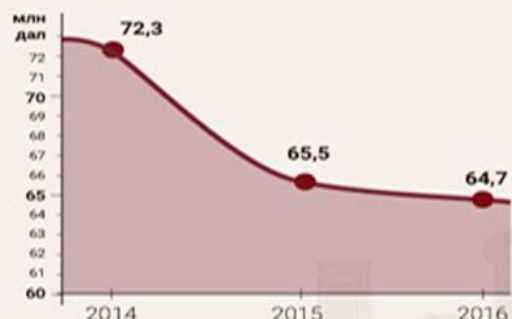
В России 23,5 % смертельных случаев произошли в результате неумеренного употребления алкоголя. Если сохранится такой уровень смертности, через десятилетия численность страны уменьшится на 13-14 миллионов человек. [6].

Как показывает рис.1., наблюдается снижение объемов потребления алкогольной продукции в России. В 2016 году россияне стали употреблять меньше спиртного, следует из доклада «Об итогах работы Министерства здравоохранения РФ в 2016 году и задачах на 2017 год».

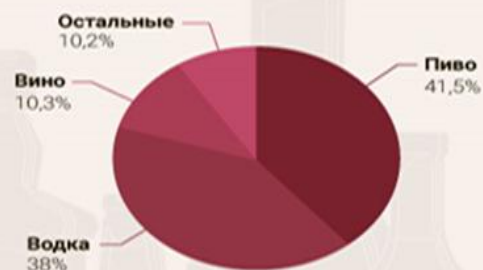
# АЛКОГОЛЬ СДАЕТ ПОЗИЦИИ

По данным Минздрава и Росстата, россияне стали меньше пить

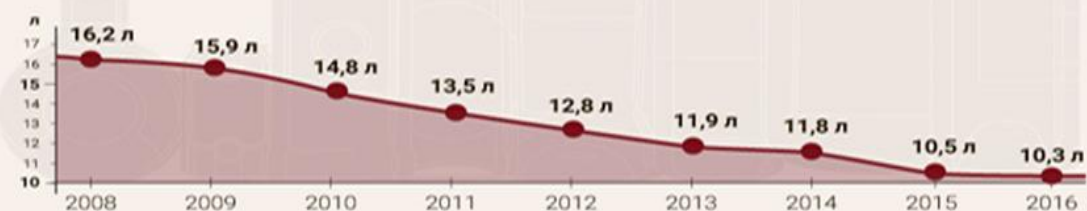
**Объем продаж алкоголя россиянам**  
в пересчете на чистый спирт, данные Росстата  
2016 г.



**Структура потребления алкоголя**  
в пересчете на чистый спирт,  
данные Росстата 2016 г.



**Динамика потребления алкоголя**  
в пересчете на чистый спирт на душу населения,  
данные Минздрава 2017 г.



ИСТОЧНИК: РОССТАТ, МИНЗДРАВ РФ

ИЗВЕСТИЯ

Рисунок – Динамика потребления алкоголя в России

Где говорится, что «по предварительным данным, показатель потребления алкогольной продукции в перерасчете на абсолютный алкоголь на душу населения в год снизился на 0,2 л по отношению к 2015 году и составил 10,3 л». 0,2 л спирта, на которые отмечено снижение, эквивалентны 0,5 л водки или 5 л пива крепостью 4%.

В 2016 году производители продали вина 96 869,47 тыс. декалитров, а в 2017 году уже 78 224,84 декалитров. Объем продаж снизился на 18 644,63 тыс. декалитров или на 20%. Такой же спад наблюдался и в реализации других видов алкоголя.

Согласно государственной статистике, в 2017 году алкогольный рынок России увеличил производство, но снизил объемы продаж, продолжая тенденцию с 2014 года. [6].

Что характерно, импорт алкоголя при этом вырос, причем наиболее резко — объем ввоза натуральных виноградных вин из Франции и Италии.

Цены российских производителей также поднялись: сильнее всего подскочила стоимость вин и коньяков. Таки образом, потребители не стали меньше пить, они лишь переключились на импортные напитки.

Стоимость алкоголя от поставщиков в декабре 2017 года в среднем выросла на 3% по сравнению с январем того же года.

Проблема алкоголизма представляет собой разветвленный комплекс социальных патологий, влияющих на нормальное функционирование общества. Решением этой проблемы наряду с медицинскими и социальными работниками занимается государство в целом, гражданское общество и различные общественные институты. В настоящее время борьба с алкоголизмом активно пропагандируется в СМИ. В трамвае или автобусе, почти на

каждом баннере есть реклама, как избавиться от зависимости, так как, к сожалению, проблема алкоголизма в современной России затронула большое количество людей.

В 2009 году Владимиром Путиным была подписана концепция антиалкогольной политики до 2020 года. [4]. Результатом этой концепции должно стать снижение уровня употребления алкоголя на 55 процентов. Так же эта концепция предполагает снижение потребления спиртных напитков в 2 раза. Для этого разработаны следующие меры:

1. усиление пропаганды здорового образа жизни;
2. запрет на скрытую рекламу алкоголя;
3. ограничение розничной продажи спиртных напитков;
4. запрет на проведение фестивалей, посвящённых вину и пиву;
5. запрет на продажу алкогольной продукции в ларьках, киосках, на рынках;
6. увеличение минимального возраста для покупки спиртных напитков до 21 года;
7. штрафы за распитие спиртных напитков в общественных местах, появление в нетрезвом виде в общественных местах, спаивание несовершеннолетних;
8. запрет напитков крепче 0,5% в ночное время с 23:00 до 8:00.

Так же существует уголовная ответственность за изготовление алкоголя на дому и последующую его продажу.

Но самым эффективным методом борьбы с алкогольной зависимостью является пропаганда здорового образа жизни. В России организуются спортивные соревнования, различные конкурсы и многое другое. Плоды всего этого можно увидеть уже сейчас – если раньше на детских площадках по вечерам пили, то сейчас подтягиваются и играют в футбол.

В отношении противодействия и борьбы с алкогольной зависимостью отдельное место занимает профилактика с родными и близкими алкозависимого. Целью этой профилактики является ликвидировать проблемы в семье, которые часто являются неосознаваемыми причинами алкоголизма. Именно поэтому проводится множество семинаров как для самих алкоголиков, так и для их семей.

Был проведен "Рейтинг трезвости регионов-2017". По итогам исследования российских регионов, за 2017 год самыми "трезвыми" регионами вновь признаны Ингушетия, Чечня и Дагестан. Среди наиболее пьющих оказались: Ненецкий автономный округ, Бурятия и Магаданская область. [7].

Такое исследование проводится для того, чтобы абсолютно независимо и объективно оценить реальную антиалкогольную политику, а также ее последствия в каждом из регионов нашей страны, — отмечает руководитель федерального проекта "Трезвая Россия" Султан Хамзаев. — По сути, данный рейтинг является актуальной серьезной общественной экспертизой конкретной работы каждого из глав субъектов Российской Федерации по системной защите здоровья граждан конкретного региона от алкогольной угрозы. Мы ожидаем, что данный аналитический труд поможет региональным начальникам найти действенные меры, пути и методы для корректировки текущей ситуации и кардинального улучшения социального климата в своих субъектах". Организаторы проекта подчеркивают, что люди и здоровье нации становятся главным гарантом суверенитета и национальной безопасности России, а вопросы трезвости регионов определяют уровень здоровья граждан. Сравнительный мониторинг за 2015-2017 годы впервые выявляет и наглядно показывает вектор и степень заботы региональных властей о населении, указывая им, в частности, где и что нужно исправить.

Главной целью исследования было показать независимую и объективную картину об уровне потребления алкоголя и последствиях этого, эффективности государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией, профилактике алкоголизма среди населения, а также совершенствованию регулирования алкогольного рынка, направленному, на защиту здоровья граждан.

## Литература

1. Сирота, Н.А. Профилактика наркомании и алкоголизма [Текст] / Н.А. Сирота, В.М. Ялтонский. – М. : Изд. Академия, 2013. - 176 с.
2. Такала, И.Р. Веселие Руси: История алкогольной проблемы в России [Текст] / И.Р. Такала. – СПб. : Изд. София, 2014. – 254 с.
3. <https://t.me/trezvros>.
4. Путин утвердил план победы над пьянством к 2020 году [Электронный ресурс] [Информация с сайта Lenta.ru от 14.01.2010]. – М. : Медицинский портал, 2010.– Режим доступа <http://medportal.ru/mednovosti/news/2010/01/14/prohibition>
5. Попов, Н.П. Сколько мы пьем и почему [Текст] / Н.П. Попов // Мир измерений. – 2008. – № 7. – С. 56–61; 2008. – № 8. – С. 54–61.
6. Рынок алкогольной продукции в России: итоги 2017 г. – [Электронный ресурс]. – <https://koloro.ru/author/42>.
7. Оригинал публикации: Россия: Потребление алкоголя падает только на бумаге Опубликовано 07/12/2017 <https://inosmi.ru/>.
8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
9. Министерство здравоохранения РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rosminzdrav.ru/ru>

## References

1. Sirota N.A., Yaltonskiy V.M. Profilaktika narkomanii i alkogolizma [Prevention of drug addiction and alcoholism]. M.: Izd. Akademiya, 2013.176 s.
2. Takala I.R. Veselie Rusi: Istoriya alkogolnoy problemyi v Rossii [Gladness of Russia: the history of alcohol problem in Russia]. SPb.: Izd. Sofiya, 2014.254 s.
3. <https://t.me/trezvros> .
4. Putin utverdil plan pobedyi nad pyanstvom k 2020 godu [Putin approved the plan of victory over drunkenness by 2020] [Informatsiya s sayta Lenta.ru ot 14.01.2010]. – Elektron. dan. – М. : Meditsinskiy portal, 2010. – Rezhim dostupa <http://medportal.ru/mednovosti/news/2010/01/14/prohibition>
5. Popov N.P. Skolko myi pYom i pochemu [How much we drink and why] // Mir izmereniy. – 2008. – # 7. – S. 56–61; 2008. – # 8. – S. 54–61.
6. Ryinok alkogolnoy produktsii v Rossii: itogi 2017 g. [Alcohol market in Russia: results of 2017] <https://koloro.ru/author/42>.
7. Original publikatsii: Rossiya: Potreblenie alkogolya padaet tolko na bumage [Russia: alcohol consumption falls only on paper] Opublikovano 07/12/2017 <https://inosmi.ru/>.
8. Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki [Federal state statistics service]. [Elektronnyiy resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.gks.ru/>
9. Ministerstvo zdravoohraneniya RF [The Ministry of health of Russian Federation]. [Elektronnyiy resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.rosminzdrav.ru/ru>

**Сафонова Светлана Геннадиевна** - к.э.н., доцент, зав. кафедрой теории экономики, менеджмента и права Донского государственного аграрного университета.

**Авилов Н.Н.** - студент Донского государственного аграрного университета.

УДК 371.8

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ  
В КОНТЕКСТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА ПЕДАГОГА**

Глушко И.В.

*В статье рассматриваются современное содержание, формы и методы организации психолого-педагогической деятельности преподавателя ВУЗа в свете требований Профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», утвержденного Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. № 608н. Обосновано, что введение нового профессионального стандарта должно повлечь за собой корректировку стандартов подготовки преподавателей высшей школы, в том числе в плане их психологической подготовки. Акцент делается на формирование и развитие умений использовать средства и приемы педагогической поддержки профессионального самоопределения и профессионального развития обучающихся; учет индивидуальных особенностей обучающихся, особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей; возможность индивидуализации содержания образовательной программы и корректирование на этой основе процесса обучения и воспитания; профессиональную адаптацию и профессиональное развитие обучающегося в процессе освоения каждого учебного предмета. В статье делается вывод о ряде дополнительных требований, которые налагаются на ВУЗ в свете реализации профессионального стандарта.*

**Ключевые слова:** преподаватель, высшая школа, профессиональное образование, психология образования, профессиональный стандарт.

**PSYCHOLOGICAL FEATURES OF THE ACTIVITIES  
OF THE TEACHER OF THE HIGHER SCHOOL IN THE CONTEXT  
OF THE PROFESSIONAL TEACHING STANDARD**

Glushko I.V.

*The article discusses the modern content, forms and methods of organizing the psychological and educational activities of a university teacher in the light of the requirements of the Professional Standard «Teacher of Vocational Training, Vocational Education and Additional Vocational Education», which is approved Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of September 8, 2015 No. 608n. It has been substantiated that the introduction of a new professional standard should entail a change in the standards for the training of higher school teachers, including in terms of their psychological preparation. The emphasis is on the formation and development of skills to use the means and methods of pedagogical support for professional self-determination and professional development of students; taking into account the individual characteristics of students, the characteristics of their psychophysical development, individual capabilities; the possibility of individualizing the content of the educational program and adjusting on this basis the process of training and education; the professional adaptation and development of the student in the process of mastering each academic subject. The article concludes on a number of additional requirements that are imposed on the university in the light of the implementation of the Professional Standard.*

**Key words:** teacher, higher school, vocational education, educational psychology,

*professional standard.*

Современная психолого-педагогическая проблематика высшей школы в условиях модернизации профессионального образования актуализирована, одной стороны, требованиями компетентностного подхода, с другой – необходимостью развития каждым преподавателем ВУЗа профессионально-педагогического мышления в процессе построения собственной профессиональной и образовательной траектории.

Вторая позиция имеет и практическое подтверждение. Анализ анкетирования и индивидуальных интервью студентов, выступающих в качестве респондентов в ходе социологического исследования по проблемам качества образования, проведенного автором статьи в Азово-Черноморском инженерном институте по заказу администрации ВУЗа в апреле 2018 года, показал, что подавляющее большинство опрошенных планируют продолжить образование, получать второе высшее образование, обучаться в магистратуре и др.[1, с.31-32].

Традиционно в курсе преподавания дисциплины «Педагогика и психология высшей школы» в рамках подготовки кадров высшей квалификации рассматриваются вопросы психологии учебно-познавательной деятельности студентов, психологические особенности студенческого возраста, основы психолого-педагогической диагностики, профессиональная деятельность и личность преподавателя, вопросы учебно-педагогического сотрудничества и общения в образовательном процессе[6, с. 7-8].

Примерно по таким же ключевым позициям составлен Профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», утвержденный Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. № 608н. Приказ устанавливает, что данный профессиональный стандарт применяется работодателями при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, при организации обучения и аттестации работников, заключении трудовых договоров, разработке должностных инструкций и установлении систем оплаты труда с 1 января 2017 года[4].

В первую очередь, профессиональный стандарт направлен на то, чтобы описать трудовые функции работника и провести независимую оценку квалификации, а также на то, чтобы разработать ФГОСы для профессионального образования и создать программы профессионального обучения.

Следовательно, введение нового профессионального стандарта должно повлечь за собой некоторую корректировку стандартов подготовки преподавателей высшей школы.

Цель статьи является рассмотрение психологических особенностей деятельности преподавателя высшей школы в свете требований Профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования».

Материалом для исследования стало содержание Профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования». При его рассмотрении использовались описательный метод, методы анализа и синтеза при формировании суждений.

В работах авторов, изучающих психологию личности преподавателя ВУЗа, показано, что представления вузовского преподавателя о себе тесно связаны с несколькими факторами. Таковыми являются, во-первых, успешность собственной профессиональной деятельности с точки зрения ее результативности, во-вторых, оценка этой деятельности коллегами и профессиональным сообществом в целом[3].

Один из авторитетных разработчиков профстандарта, академик РАО Е.А. Ямбург также считает, что одна из задач стандарта – позволить педагогам восполнить дефицит профессиональных компетенций через индивидуальные образовательные траектории[5].

Авторы, изучающие психологические особенности деятельности преподавателя высшей школы, полагают, что умение выстроить эффективное общение – первостепенное и основное умение преподавателя [2, с. 57].

Действительно, в Профессиональном стандарте педагога определена основная цель вида данного вида профессиональной деятельности - это организация деятельности обучающихся по освоению знаний, формированию и развитию умений и компетенций, позволяющих осуществлять профессиональную деятельность, создание педагогических условий для профессионального и личностного развития обучающихся... [4].

При описании трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт (функциональная карта вида профессиональной деятельности) определена следующая трудовая функция - организации учебной деятельности обучающихся по освоению учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) программ профессионального обучения, СПО и(или) ДПП. В перечне необходимых для осуществления данной трудовой функции умений были названы такие традиционные для педагога умения, как умения создавать условия для воспитания и развития обучающихся; умение мотивировать их деятельность по освоению учебного предмета, курса, дисциплины (модуля), выполнению заданий для самостоятельной работы; умение привлекать к целеполаганию, активной пробе своих сил в различных сферах деятельности, обучать самоорганизации и самоконтролю.

Что же касается психологических особенностей деятельности вузовского преподавателя, то здесь профстандарт делает акцент на несколько позиций, последовательно повторяющихся при описании практически всех трудовых функций педагога:

1) умение использовать средства и приемы педагогической поддержки профессионального самоопределения и профессионального развития обучающихся, проводить консультации по этим вопросам на основе наблюдения за освоением обучающимся профессиональной компетенции;

2) учет индивидуальных особенностей обучающихся (для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья - также с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей); особенностей обучения (профессионального образования) одаренных обучающихся и обучающихся с проблемами в развитии и трудностями в обучении;

3) предоставление для обучающегося возможности освоения образовательной программы на основе индивидуализации ее содержания и корректирование на этой основе процесса обучения и воспитания.

В перечне необходимых для преподавателя ВУЗа знаний, помимо традиционных, таких, как знания возрастных особенностей обучающихся, также сделан акцент на знания особенностей обучения (профессионального образования) одаренных обучающихся и обучающихся с проблемами в развитии и трудностями в обучении, знания вопросов индивидуализации обучения, основ психологии труда и стадий профессионального развития.

Таким образом, современное содержание, формы и методы организации психолого-педагогической деятельности преподавателя ВУЗа, использование эффективных приемов общения и организации деятельности нацелены на профориентацию и консультирование по вопросам профессионального самоопределения обучающихся, их профессиональную адаптацию и профессиональное развитие в процессе освоения каждого учебного предмета.

Безусловно, профессиональному педагогическому вузовскому сообществу придется адаптироваться к высокой планке требований профстандарта в плане вышеперечисленных его особенностей. Очевидно, потребуется доработка материально-технической базы, дополнительное финансирование для создания института тьюторства, дополнительное обучение преподавателей по программам коррекции и т.д. Проблемы, вставшие в связи с этим перед образовательными учреждениями и педагогами, достаточно сложны, и очевидно, что их осмысление и решение – дело времени.



## Литература

1. Глушко, И.В. Мониторинг качества образовательной деятельности в вузе: теоретико-правовой и практический аспекты [Текст] / И.В. Глушко, Т.М. Зуева // Перспективы науки и образования. Международный электронный научный журнал.- 2018. - №4 (34). - С.26-32. – <http://nojournal.wordpress.com/archive.18/18-04/>.
2. Караванов, А.А. Психологические особенности деятельности преподавателя высшей школы [Текст] / А.А. Караванов, И.Ю. Устинов // Территория науки. - 2015. –№2. - С.57-59.
3. Поварницына, Л.А. Психология личности вузовского преподавателя [Текст] / Л.А. Поварницына. – Тверь, 1996. - 99с.
4. Профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» [Электронный ресурс] // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. - URL: <https://www.fgosvo.ru/news/21/1344> (дата обращения: 28.12.2018).
5. Учитель. Сайт Межрегионального профсоюза работников образования [Электронный ресурс]. - URL: <https://pedagog-prof.org/> (дата обращения: 28.12.2018).
6. Шарипов, В.Ф. Педагогика и психология высшей школы [Текст]: учеб. пособие / В.Ф. Шарипов. - М. : Логос, 2012. – 448с.

## References

1. Glushko I.V., Zuyeva T.M. Monitoring kachestva obrazovatelnoy deyatelnosti v vuze: teoretiko-pravovoy i prakticheskiy aspekty [Monitoring the quality of educational activities at the university: theoretical and legal and practical aspects] // Perspektivynauki i obrazovaniya. Mezhdunarodny elektronny nauchny zhurnal.- 2018. - №4 (34). - S.26-32. – <http://nojournal.wordpress.com/archive.18/18-04/>.
2. Karavanov A.A., Ustinov I.Yu. Psikhologicheskiye osobennosti deyatelnosti prepodavatelya vysshey shkoly. [Psychological features of the activities of a higher education teacher] //Territoriya nauki. - 2015. –№2. - S.57-59.
3. Povarnitsyna L.A. Psikhologiya lichnosti vuzovskogo prepodavatelya. [Personality psychology of a university teacher] – Tver. 1996. - 99s.
4. Professionalny standart «Pedagog professionalnogo obucheniya. professionalnogo obrazovaniya i dopolnitelnogo professionalnogo obrazovaniya» [Professional standard "Teacher of vocational training, vocational education and additional vocational education"] /Portal Federalnykh gosudarstvennykh obrazovatelnykh standartov vysshego obrazovaniya. - URL: <https://www.fgosvo.ru/news/21/1344> (data obrashcheniya: 28. 12.2018).
5. Uchitel. Sayt Mezhregionalnogo profsoyuza rabotnikov obrazovaniya. [Teacher. Site of the Interregional Trade Union of Education Workers] - URL: <https://pedagog-prof.org/> (data obrashcheniya: 28.12.2018).
6. Sharipov V.F. Pedagogika i psikhologiya vysshey shkoly: ucheb. posobiye. [Pedagogy and psychology of higher education: study guide.] - M.: Logos. 2012. - 448s.

**Глушко Ирина Васильевна** - доктор философских наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных дисциплин и иностранных языков Азово-Черноморского инженерного института ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет».

## ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ: ЗА И ПРОТИВ

Поломошнов А.Ф.

*В статье анализируются аргументы сторонников и противников распространения дистанционного обучения в российском образовании. Оценив эти аргументы, автор приходит к выводу, что дистанционное обучение является, как минимум, крайне проблематической новацией, а как максимум деструктивной диверсии, подрывающей фундаментальные основы педагогического процесса. Во всяком случае в статье отрицается необходимость принудительного всеобщего внедрения дистанционного обучения.*

**Ключевые слова:** реформа образования, педагогические новации, дистанционное обучение, высшее образование.

## DISTANCE EDUCATION: PRO AND CONTRA

Polomoshnov A.F.

*The article analyzes the arguments of supporters and opponents of the spread of distance learning in Russian education. Assessing these arguments, the author comes to the conclusion that distance learning is, at least, an extremely problematic innovation, but as a maximum it is a destructive sabotage, undermining the fundamental principles of the pedagogical process. In any case, the article denies the need to enforce the universal introduction of distance learning.*

**Keywords:** educational reform, pedagogical innovations, distance learning, higher education.

Идея дистанционного образования не могла не родиться при современном развитии средств коммуникации и компьютерных технологий, а также сети Интернет. «Интернет даёт перспективы его пользователям вступать в коммуникационные отношения друг с другом, в том числе и в отношении «преподаватель — студент», что привело к возникновению новой обучающей среды и новой (инновационной) формы процесса обучения. Кроме того, в сети Интернет собрано огромное количество открытой учебной и справочной информации на любые темы, что создаёт насыщенную среду обучения. Интернет позволяет организовать групповое и индивидуальное взаимодействие студента с преподавателем, реализуя методологию дистанционного обучения.»[6, С.71]

В педагогическом сообществе эта идея воспринимается не однозначно. В публицистическом поле голос апологетов дистанционного образования звучит гораздо громче голосов его противников. Но означает ли это, что дистанционное обучение является действительно прогрессивной педагогической новацией, а его противники - отсталые ретрограды? Может быть, однако, правы его критики, которые подчеркивают деструктивность дистанционного образования и отрицают его полезность и, особенно, необходимость принудительного массового внедрения в вузы и школы.

Чтобы понять, смысл этой новации, порожденной самим духом информационного общества, взвесим аргументы за и против. Апологеты дистанционного образования выделяют целый ряд его преимуществ в сравнении с традиционным. Во-первых, это доступность, открытость для всех желающих, независимо от их места жительства и социального положения. Доступность состоит также в том, что его стоимость относительно невелика в сравнении с традиционным образованием, т.к. издержки на него значительно ниже. «Дистанционное обучение является экономически выгодным, поскольку затраты и оплата здесь значительно ниже, чем при других традиционных формах получения высшего

образования.» [3]

Отсюда вытекает второе преимущество - демократизм. Дистанционное обучение могут себе позволить практически любые слои населения. «Дистанционное преподавание является весьма демократичным, поскольку дает возможность получать образование, в том числе и высшее, самым различным слоям населения (инвалидам, пенсионерам, домохозяйкам, заключенным и т.п.). Тем самым не на словах, а на деле реализуется конституционное право граждан на получение образования.» [3]

Третье преимущество дистанционного образования - возможность обучения по месту жительства, что особенно удобно для жителей отдаленных и труднодоступных районов. «Удобным является и то, что студенты не привязаны к конкретному месту, а могут выбирать его по своему усмотрению (чаще всего используется домашнее образование).» [3]

Четвертое преимущество дистанционного образования - индивидуализация учебного процесса, гибкость, вариативность программы обучения, при которой учащийся сам планирует свое учебное время, свободно выбирает и варьирует образовательную программу, и выбирает даже преподавателей.

Пятое преимущество состоит в том, что дистанционное обучение стимулирует творческую познавательную активность учащегося, который становится главным субъектом организации собственного обучения. Оно «... повышает их мотивацию к самостоятельной работе, дает новые возможности для творческой деятельности, обретения и закрепления различных профессиональных навыков.» [6, С.73]

Шестое преимущество связано с широкой доступностью таких форм обучения, как переподготовка, повышение квалификации, дополнительное обучение.

Среди апологетов дополнительного образования распространена некорректная ссылка на зарубежный опыт. «Анализ образовательной политики в странах Западной Европы показывает, что в настоящее время образование в Европе имеет тенденцию к интеграции традиционных и удаленных (дистанционных) форм обучения, а также к большему вовлечению удаленных университетов в область новых форм взаимодействия образования и бизнеса.» [1]

Однако, во-первых, за рубежом нет повального, принудительного внедрения дополнительного образования по приказу сверху. Оно внедряется лишь добровольно и локально, лишь как дополнение к базовому традиционному образованию. Во-вторых, дистанционное образование рассматривается на Западе лишь как дополнение к традиционному, но никак не замещение его.

Апологеты дистанционного обучения признают множество реальных трудностей и проблем, связанных с внедрением дистанционного обучения в российское образование, но считают их не принципиальными, а всего лишь техническими.

Подробно перечисляют необходимые условия для эффективного внедрения дистанционного обучения Валева Р.З. и Валеев Э.Р.: «Необходимость в обеспечении разработанных преподавателями вуза комплектов учебно-методических комплексов (кейсов) специально для организации дистанционного обучения... Необходимость в обеспечении особых требований: - наличия руководящих, педагогических работников и учебно-вспомогательного персонала, имеющих соответствующий уровень подготовки (прошедших курсовое обучение с целью овладения современными методами, технологиями обучения, знающими особенности дистанционных учебных программ) – специально оборудованных помещений с соответствующей техникой, позволяющих реализовывать образовательные программы с использованием дистанционных технологий. Необходимость внедрения Интернет-технологий, основанных на использовании глобальных и локальных компьютерных сетей для обеспечения студентов сведениями организационного характера, сведениями о текущей успеваемости и для ускорения процесса получения учебно-методических комплексов (кейсов).

Легитимность только в сочетании с другими формами образования. Обучение с

применением дистанционных технологий предполагает разработку и утверждение образовательных стандартов, методическое обеспечение учебного процесса, процедуру сертификации тьюторов, аттестацию и аккредитацию образовательных учреждений, реализующих деятельность в данной сфере получения образования.» [2]

Сторонники радикального поворота к дистанционному образованию считают, что решение этих проблем позволит свершить реальный переворот всей системы отечественного образования, в которой станет доминировать именно дистанционное обучение.

Апологеты дистанционного обучения возлагают на него неоправданно большие, глобальные надежды. Так, например, Калинина С.Д. утверждает, что использование дистанционных образовательных технологий позволит реализовать следующие глобальные цели: «...обеспечить участие в процессе непрерывного образования людей вне зависимости от их местонахождения, физических возможностей, возраста, социального статуса и других факторов, ограничивающих возможность самореализации личности или делающих ее вовсе невозможной; поддержать конкурентоспособность российской системы высшего профессионального образования на международной арене; с помощью дистанционных образовательных технологий российское вузовское сообщество сможет преодолеть любые границы и обеспечить сохранение и развитие единого образовательного пространства для наших соотечественников в любой точке земного шара.» [4, С.15]

Оставим на совести неумеренных оптимистов их светлую веру в глобальные возможности дистанционного образования и разберем теперь возможные возражения против него. Прежде всего, существенные недостатки дистанционного образования признают и его сторонники. Они отмечают очевидный факт, что в современном российском образовании пока отсутствует необходимая кадровая, материально-техническая, нормативно-организационная и методическая база для повсеместного и широкого внедрения дистанционного обучения.

Внимательно присмотревшись к якобы очевидным «плюсам» дистанционного обучения, легко прийти к сомнениям. Все эти плюсы не оборачиваются ли минусом для качественного образования? И вообще являются ли они плюсами? Ведь они суть плюсы лишь для идеализированной модели, где предполагается идеальный студент, идеальный модератор и совершенная техническая и методическая база, чего нет и не может быть в массовом обиходе, в суровых реалиях современного российского образования. Идеальная модель дистанционного образования привлекательна, но не реалистична.

Нетрудно понять также, что доступность дистанционного образования означает критическое падение его качества. «К недостаткам можно отнести не самое высокое качество образования, если сравнивать дистанционное преподавание с очным в крупных университетах. Поскольку оплата дистанционного образования невелика, то и зарплата преподавателей соответствующая, что не может не сказаться на качестве предоставляемых услуг.» [3]

Как следствие падения качества образования, мы неожиданно обнаруживаем, что мнимый демократизм дистанционного обучения означает реальную элитарность качественного образования. Для бедных будет предоставлена возможность низкокачественного дистанционного эрзац-образования, а дорогое качественное, классическое образование станет привилегией богатых. «Демократизация образования, тем самым, может превратиться в свою противоположность: произойдет расслоение на массовое высшее образование и элитарное, требующее огромных материальных затрат, так как поступление даже на бюджет в престижный университет требует многолетних денежных вложений (репетиторство, участие в олимпиадах, волонтерство, поездки и т.п.). Элитарные вузы, конечно, существуют во всех развитых странах, так же как и дистанционное обучение, однако, там это является многолетней традицией. В нашей же стране идет перманентный процесс реформирования и новообразований, причем, без четкого плана и ясной перспективы для большинства заинтересованных участников данного процесса.» [3]

Гибкость и вариативность дистанционного обучения, если вдуматься, также вовсе не плюс, а скорее минус для качественного образования, ибо здесь главным организатором учебного процесса становится учащийся, не владеющий ни навыками, ни достаточным багажом знаний для этого. Мотивировкой его планирования собственного обучения станут его хаотические отрывочные представления, а также утилитарные мотивы, или простые случайные симпатии (это мне нравится, а это нет). Если все начнут изучать лишь то, что им нравится и так, как им хочется, страшно представить, какие горе-специалисты в результате получатся.

Принципиальным пороком дистанционного обучения является дегуманизация, разрушение педагогического процесса. Этот тезис содержит в себе целый комплекс аргументов. Во-первых, дистанционное обучение по своей сути противоречит принципам классической дидактики. «Очевидно, что приведенный перечень «преимуществ» дистанционного обучения перед обычным представляется несколько странным и алогичным с точки зрения классической дидактики и практики обучения. Не вдаваясь в обширное исследование каждого из перечисленных преимуществ, укажем только на то, что, например, переход от использования реальных объектов к использованию виртуальных объектов сам по себе не является ни достоинством, ни преимуществом и вообще не влияет на качество и эффективность учебного процесса.» [5, С.72]

Во-вторых, дистанционное обучение разрушает главный, ключевой элемент педагогического процесса - прямое, живое общение педагога и учащегося, заменяя его в лучшем случае симулякроем виртуального общения. «Ограниченные возможности постоянного личного, субъект-субъектного взаимодействия с преподавателем, т.е. серьезно сужаются условия для создания особой эмоциональной атмосферы, благоприятного психологического климата обучения.» [3] Замена живого педагогического общения симулякроем виртуального общения негативно сказывается как на личности педагога, так и на личности учащегося. Когда главным посредником в педагогическом общении становится экран компьютера и главным полем общения становится виртуальная реальность, это крайне деструктивно отражается на коммуникативных способностях и личностных качествах участников педагогического виртуального процесса. «Всеобщая компьютеризация порождает ряд проблем, которые находят свое отражение и в дистанционном обучении. Психологи и педагоги уже давно отмечают, что виртуальная реальность и сотовая телефония, лавинообразно увеличив интенсивность общения, парадоксальным образом привели к дефициту общения. Молодой человек или девушка, зачастую, способны прекрасно общаться в виртуальной среде, навыками же реального общения они не обладают. Это приводит к замкнутости, закомплексованности, страху перед личностной коммуникацией. При дистанционной системе образования семинарские занятия не могут стать приоритетной формой обучения, поэтому для студентов крайне сложно приобрести опыт публичного выступления, дискуссии, постановки и ответов на содержательные вопросы. Вебинары позволяют частично решить эту проблему, однако их количество за весь период обучения весьма ограничено.» [3]

В-третьих, дистанционное обучение фактически означает элиминацию, исключение из образования воспитательного момента, разрыв обучения и воспитания, разрушающий сущность и цельность образования.

В-четвертых, дистанционное обучение создает предпосылки для потенциальной элиминации из образования как самого педагога, так и учащегося, как реальных, активных субъектов. На выходе педагога заменяет фактически техник, манипулирующий готовыми файлами и видеоматериалами. Потенциально даже техник не нужен, Его может заменить робот-гуманоид. На входе вместо учащегося может сидеть любой, тот, кто за него будет имитировать обучение и решать присланные задания. Потенциально это также может быть робот, или компьютерный автомат.

Дистанционное образование открывает легкую возможность недобросовестных

манипуляций в самом виртуальном учебном процессе. «При дистанционном обучении большую роль играет самообразование и самоконтроль. Но в связи с тем, что при помощи Интернета сегодня возможно быстро найти ответ практически на любое задание, особо остро возникают проблемы компиляции и плагиата. Преподаватель чаще всего общается со студентами без визуального контакта, что затрудняет объективную оценку уровня их подготовленности.» [3]

Недобросовестные манипуляции при дистанционном обучении легко возможны как на входе, так и на выходе информационного контакта. «Педагог», а точнее технический модератор может поставлять обучающемуся некачественный продукт и вообще имитировать реальное обучение, заменяя его фикцией. Учащийся также вместо освоения учебного материала и выполнения контрольных заданий может прибегать к компилированию текстов из Интернета. «Важной проблемой дистанционного обучения является трансформация целого ряда умений и навыков. Можно прекрасно считать на калькуляторе, не понимая правил математики и не зная таблицы умножения. Молодые люди, зачастую не получившие хорошего базового образования в средней школе, тем не менее, успешно осваивают компьютер и готовы получать высшее образование дистанционно. Не умея самостоятельно написать реферат, студенты приобретают навыки компиляции курсовых и дипломных проектов. Не владея правилами орфографии и пунктуации, при помощи компьютерных редакторов возможно вполне грамотно набирать тексты. Совершенно не зная иностранного языка с помощью автоматического переводчика можно относительно сносно делать перевод... Компьютер и здесь оказывает неоценимую услугу, позволяя быстро компилировать материал и переставляя слова в предложениях, и даже обходить систему антиплагиата.» [3]

Столь же легко учащиеся при дистанционном образовании могут заниматься профанацией, подделкой учебного контроля. «Контроль - это одно из самых важных направлений в данном вопросе, так как проходящие интернет-курсы могут заполнять выпускные тесты не сами. Соответственно они получают сертификат о прохождении курса не заслужено, не обладая необходимыми знаниями по проблематике курса.» [6, С.78]

Главная тайна инициаторов дистанционного переворота в российском образовании - радикальное снижение затрат на образование. «Снижение затрат. Оно затрагивает все стороны учебного процесса: обучающихся, которым надо меньше платить; обучающихся, которым надо меньше тратить на профессоров, здания, учебное оборудование и т.д.; государства, бюджеты которых перестают обременять затраты на высшую школу.» [5, С.71]

Если довести, как нередко бывает у нас в России, идею дистанционного образования до абсурда, то радикально изменится облик образовательных учреждений. «Широкими мазками рисуются картины «университета будущего»: администрация, приемная, бухгалтерия, серверная. И все.» [5, С.71]

Радикально удешевятся затраты государства на образование. Правда, затем, довольно скоро исчезнет квалифицированный педагогический корпус, который станет ненужным, а также исчезнут квалифицированные реально образованные специалисты, которых заменят странные продукты виртуального дистанционного образования, симулякры специалистов с дипломами, не владеющие ни системными теоретическими знаниями, ни реальными практическими профессиональными навыками.

Подведем итоги. Чья же аргументация убедительнее: апологетов дистанционного образования или их оппонентов? Нам кажется, что ответ вполне очевиден. Однако, лидеры деструктивных реформ в российском образовании из «Высшей школы экономики» уже выдвинули проект всеобщего перехода на дистанционное обучение. При обосновании этого перехода «используются, в общем-то, манипулятивные техники, например, заявления, что «современной» образовательная организация может считаться только при условии использования ИКТ. Между тем, существует банальное педагогическое правило: средства обучения применяются не ради факта их применения, а для наиболее эффективного решения

дидактических задач учебного занятия. Образовательный процесс организуется не для того, чтобы в нем применять ИКТ, а ИКТ присутствуют в образовании ради учебного процесса. А применение тех или иных средств определяется целями и задачами обучения.» [5, С.73]

Нам кажется совершенно очевидным следующий вывод, вытекающий из объективного сопоставления аргументов сторонников и противников дистанционного обучения. Дистанционное образование есть замаскированная под прогрессивную педагогическую новацию деструктивная диверсия. Ее суть - фактическая деконструкция педагогического процесса, из которого фактически элиминируется главный его элемент - живое или прямое, непосредственное, межличностное педагогическое общение, которое заменяется подделками, симулякрами. Эту подмену можно сравнить с заменой живого секса просмотром порнографических картинок. Это главный и принципиальный минус дистанционного образования.

Вместо образования мы получим складирование файлов в компьютерах и на флешках. Сегодня уже в живом педагогическом процессе студенты склоняются к подмене изучения материала собиранием файлов и ковырянием в гаджетах по случаю, демонстрируя мнимую заимствованную, фрагментарную эрудицию. Вместо проверки знаний мы получим решение головоломок, некие образовательные квесты и хэппенинги по случаю. А как проверять практические навыки виртуально, это трудно представить даже самой дикой фантазии. Вместо системных знаний, соотносенных с воспитанием и развитием личности мы получим неразборчивую кашу фрагментарных случайных знаний. Вместо педагогического общения мы получим перекидывание разнородных информационных блоков от модератора учащемуся и обратно.

Т.о. массовое принудительное внедрение дистанционного обучения в современную российскую систему образования приведет не к скачку качества и доступности образования, а к его критической деградации.

## Литература

1.Валеева, Р.З. Дистанционное обучение и его место в системе высшего образования [Электронный ресурс] / Р.З. Валеева // Электронный научный журнал «Гуманитарные научные исследования». - 2013. - № 12. - Режим доступа: [human.snauka.ru/2013/12/5344](http://human.snauka.ru/2013/12/5344)

2.Валеева, Р.З. Дистанционное обучение как фактор повышения качества образования в системе высшего профессионального образования [Электронный ресурс] / Р.З. Валеева, Э.Р. Валеев // Вестник КазГУКИ. - 2013. - №4-2. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/distantcionnoe-obuchenie-kak-faktor-povysheniya-kachestva-obrazovaniya-v-sisteme-vysshego-professionalnogo-obrazovaniya>

3.Герашенко, И.Г. Проблемы дистанционного образования: методологический аспект [Электронный ресурс] / И.Г. Герашенко, Н.В. Герашенко // Studia Humanitatis. - 2017. - № 2. - Режим доступа: [www.st-hum.ru](http://www.st-hum.ru)

4.Калинина, С.Д. Предпосылки использования дистанционных образовательных технологий в системе высшего профессионального образования [Текст] / С.Д. Калинина // Педагогическое образование в России. - 2015. - № 1. - С.11-15.

5.Косарчук, Н.А. О дистанционном образовании как чудодейственном средстве от всех болезней высшего образования [Текст] / Н.А. Косарчук // Совет ректоров. - 2015. - № 1. - С.70-75.

6.Праводелов, С.В. Преимущества дистанционного обучения и его виды [Текст] /С.В. Праводелов // Современное образование. — 2015. - № 2. - С.70-79.

## References

1.Valeeva, R.Z. Distancionnoe obuchenie i ego mesto v sisteme vysshego obrazovaniya

[Elektronnyj resurs] [Distance learning and its place in higher education] / R.Z. Valeeva // Elektronnyj nauchnyj zhurnal «Gumanitarnye nauchnye issledovaniya». - 2013. - № 12. - Rezhim dostupa: human.snauka.ru/2013/12/5344

2.Valeeva, R.Z. Distancionnoe obuchenie kak faktor povysheniya kachestva obrazovaniya v sisteme vysshego professional'nogo obrazovaniya [Elektronnyj resurs] [Distance education as a factor in improving the quality of education in the system of higher vocational education] / R.Z. Valeeva, E.H.R. Valeev // Vestnik KazGUKI. - 2013. - №4-2. - Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/distantsionnoe-obuchenie-kak-faktor-povysheniya-kachestva-obrazovaniya-v-sisteme-vysshego-professionalnogo-obrazovaniya>

3.Gerashchenko, I.G. Problemy distancionnogo obrazovaniya: metodologicheskij aspekt [Elektronnyj resurs] [Problems of distance education: methodological aspect] /I.G. Gerashchenko, N.V. Gerashchenko // Studia Humanitatis. - 2017. - № 2. - Rezhim dostupa: [www.st-hum.ru](http://www.st-hum.ru)

4.Kalinina, S.D. Predposylki ispol'zovaniya distancionnyh obrazovatel'nyh tekhnologij v sisteme vysshego professional'nogo obrazovaniya [Tekst] [Prerequisites for the use of distance learning technologies in the system of higher professional education]/ S.D. Kalinina // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. - 2015. - № 1. - S.11-15.

5.Kosarchuk, N.A. O distancionnom obrazovanii kak chudodejstvennom sredstve ot vsekh boleznej vysshego obrazovaniya [Tekst] [About distance education as a miracle cure for all diseases of higher education] /N.A. Kosarchuk // Sovet rektorov. - 2015. - № 1. - S.70-75.

6.Pravodelov, S.V. Preimushchestva distancionnogo obucheniya i ego vidy [Tekst] [The advantages of distance learning and its types] /S.V. Pravodelov // Sovremennoe obrazovanie. — 2015. - № 2. - S.70-79.

**Поломошнов Андрей Федорович** - д.ф.н., профессор, зав. кафедрой философии и истории Отечества Донского государственного аграрного университета.

УДК 378

## **РОЛЬ АКМЕОЛОГИИ В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ МОЛОДЕЖИ**

Янова Э.Н., Поручикова А.В.

*В статье рассматривается роль акмеологии в решении социально-профессиональных проблем молодежи в современном обществе. Автор приходит к выводу, что сегодня каждый профессионал должен быть отчасти и акмеологом, уметь решать психологические и профессиональные задачи, осуществлять свое личностное профессионального развития, самостоятельно планировать свое «акме» в профессии.*

**Ключевые слова:** акмеология, социально-экономический статус молодежи, социально-экономические проблемы молодежи, компетентностный подход.

## **THE ROLE OF ACMEOLOGY IN SOLVING SOCIAL AND PROFESSIONAL PROBLEMS OF YOUNG PEOPLE**

Yanova.E.N., Poruchikova A.V.

*The article considers the role of acmeology in solving social and professional problems of young people in modern society. The author comes to the conclusion that today every professional must be partly an acmeologist, be able to solve psychological and professional tasks, carry out his personal professional development, independently plan his “acme” in the profession.*

**Key words:** acmeology, social and economic status of young people, social and economic



В стратегии молодежной политики в Российской Федерации отмечается, что «от позиции молодежи в общественно-политической жизни, ее уверенности в завтрашнем дне и активности будет зависеть темп продвижения России по пути демократических преобразований» [6].

Молодежь - социально-демографическая группа, выделяемая на основе обусловленных возрастом особенностей социального положения молодых людей, их места и функций в социальной структуре общества, специфических интересов и ценностей [3].

При определении молодежи имеется в виду, прежде всего, возрастной критерий. Сущность данной демографической группы следует раскрывать и через характеристики психологические, социальные, ценностные. Прежде всего, надо обратить внимание на социальный статус молодежи и его специфику. Отметим некоторые его черты:

1) молодежь во многом несет черты прирожденного (предписанного) статуса, доставшегося «в наследство» от родителей. Достижения ее не столь значительны и пока не определяют их общественное положение;

2) этап молодости отличается крайней неопределенностью: молодой человек – уже не ребенок, но еще не взрослый. Его позиция, ценности, идеалы пока достаточно размыты и не четки;

3) возрастной критерий (18 лет) ограничивает права до момента совершеннолетия, поэтому можно говорить о социальном неравенстве молодежи в сравнении с другими возрастными группами;

4) тем не менее, социальное положение молодежи очень быстро меняется. Для данной группы характерна интенсивная вертикальная, как правило – восходящая мобильность, обусловленная получением образования, что открывает достаточно крупные профессиональные, экономические и социальные перспективы.

Самоопределение и обретение социального статуса современной молодежи сопряжено с интенсивными общественными переменами, которые окрашены резкой сменой общественного строя в стране, утратой прежних идеологических и ценностных ориентаций, деформацией коллективного сознания и нравственных ценностей. Динамичность и изменчивость современного мира порождают массу проблем молодежи.

В современном постиндустриальном мире, в условиях господства технократических ценностей и манипулирования сознанием посредством информационных технологий, проблема человека, его личностной идентичности и профессиональной ориентации приобретает особое значение.

Мировоззрение молодого человека, его материальные, социальные и духовные потребности, знания, ценности, жизненная позиция формируется под влиянием разных факторов: особенности семейно-демографической ситуации в стране, особенности системы образования, молодежная политика государства, наличие конфликта поколений, кризисы в развитии общества, экономическая и политическая ситуация в обществе и пр.

«Отличительной особенностью российской молодежи является и то, что его первичная социализация проходила в весьма специфических условиях: невостребованности большей части социального опыта старшего поколения, накопленного им в условиях иной, уже не существующей системы социально-экономических отношений.

Это обстоятельство обрекло молодежь на то, чтобы перенимать единственно доступный ему через социальный опыт через средства массовой информации и интерпретированный ими опыт общества массового потребления» [3].

Особо стоит отметить роль информационной политики государства и СМИ в процессе социализации молодежи. Значимость СМИ обусловлена тем, что они являются не только каналами распространения норм и ценностей. Они способны уводить массовое сознание от реальных проблем, замещая их ложными, концентрировать внимание аудитории

на определенном круге проблем, навязывать оценки и установки.

Информационное пространство часто определяет и выстраивает его образовательный и профессиональный маршрут. Как правило, на экранах телевидения мы видим успешных экономистов, юристов, политиков, аналитиков, представителей творческих профессий и не видим инженеров, рабочих, строителей, учителей. В результате рынок перенасыщен нетрудоустроенными юристами и экономистами.

Таким образом, получение профессии не всегда определяет занятость и успешную трудовую деятельность. Как правило, высокий процент безработицы наблюдается среди молодежи.

Проблема безработицы вытекает из экономической нестабильности государства, не способного предоставить необходимое количество рабочих мест, нежелания работодателей принимать низкоквалифицированных и неопытных сотрудников.

Молодежи проблематично найти работу, особенно после завершения учебного заведения, не имея профессионального опыта; также сложно отыскать работу с достойной заработной платой и степенью престижности. Именно молодых в первую очередь увольняют с работы и т.д. Даже получение высшего образования не является гарантией от безработицы и в будущем, так как в связи с отсутствием опыта работы молодёжь мало востребована на рынке труда.

Проблема трудоустройства молодежи состоит и в финансовых ожиданиях молодых специалистов, претендующих на достойную оплату труда. Однако работодатели не разделяют их притязания. Таким образом, молодые люди ищут работу, но не могут устроиться, из-за чего не имеют средств к существованию. Это толкает на поиск нелегальных заработков, что может привести даже к преступности.

Молодой специалист, окончив вуз и приступив к работе, не всегда представляет ее нюансы и сложности, не имеет достаточного практического опыта в исполнении профессиональных обязанностей. Также ему не хватает управленческого и организаторского опыта.

Часто одной из причин безработицы среди молодежи выступают неясные представления о будущей профессии, неумение управлять своим профессиональным маршрутом.

Важная по значимости проблема в среде молодежи это проблема профессионального самоопределения [4].

Управление профессиональным становлением личности осуществляется под воздействием различных социальных институтов: школы, проводящей раннюю профессиональную ориентацию учащихся; вуза, который дает студенту профессиональные знания, умения и навыки, прививает уважение к будущей профессии; предприятий и организаций, где проходит начальный этап профессиональной социализации личности.

Подготовка к профессиональной деятельности начинается с приобретения знаний и умений в профессиональном учебном заведении, с развития познавательных интересов и способностей. Каждый человек, определяясь в выборе будущей профессии, выбирает соответствующее учебное заведение, в котором получает профессиональные знания и компетенции.

Но учеба в профессиональном заведении не всегда формирует умение спланировать и построить маршрут самодвижения к личностному и профессиональному «акме», к обнаружить и реализовать свой творческий потенциал. К сожалению, «распад СССР и изменение политики государства в 90-х привели к тому, что проблема профориентации молодежи стала игнорироваться большинством государственных чиновников от образования. Государство отказалось от планирования и гарантий в сфере образования и трудоустройства молодежи» [4].

Практика профориентационной работы вузов обнажила ряд противоречий между:

- объективной потребностью личности в самоопределении, в т.ч. и профессиональном,

и существующей системой образования, недостаточно направленной на выработку у старшеклассников компетентности в сфере самостоятельного и ответственного управления процессом самоопределения в современных условиях;

- между объективной потребностью личности в профессиональной ориентации в течение жизни и существующей теорией и практикой формирования траектории профессионального самоопределения, реализуемой современными учреждениями образования [4].

Проблема формирования профессиональной направленности студентов в процессе обучения является одной из центральных в педагогике высшей школы и рассматривать ее необходимо с позиции акмеологических знаний.

Профессиональная направленность в обучении проявляется как целеустремленность студента к овладению знаниями и умениями в конкретной профессиональной области, и выражает отношение личности к своей будущей профессии и профессиональной деятельности.

Подготовка специалиста-профессионала основывается на стремлении к осмыслению и прогнозированию будущего, как результат достижения максимального профессионального мастерства.

Профессиональное становление молодых специалистов в новых социально-экономических условиях предполагает:

1. приобретение человеком профессии, востребованной и престижной (уважаемой) в обществе,

2. трудоустройство в соответствии с полученной профессией на сельскохозяйственное предприятие при достойном материальном вознаграждении, способном обеспечить достойный уровень жизни,

3. совершенствование человека в выбранной профессии в соответствии с потребностями развития экономики и реформирования ее аграрного сектора, его карьерный рост,

4. обеспечение реализации всех уровней потребностей человека на уровне комфортной социальной среды.

Это означает, что уже со студенческой скамьи будущий специалист должен планировать свое профессиональное становление. В действительности над своим будущим задумывается небольшое количество студентов. Это выражается в низкой мотивации освоения учебного материала, неумении применять теоретические знания на практике, отсутствии системного мышления и эклектичность усвоенного материала и пр. Впоследствии - неумение видеть свои перспективы в профессии, неспособность прогнозировать этапы квалификационного роста [8].

Проблема профессионального роста человека, его успешность являются центральной для акмеологии, которая начала формироваться как самостоятельная научная дисциплина в 90-е гг. XX столетия.

Акмеологический подход в настоящее время является одним из прогрессивных и перспективных для современной средней и высшей профессиональной школы. По мнению А.А. Деркача, «сущность акмеологического подхода заключается в осуществлении комплексного исследования и восстановления целостности субъекта, когда его индивидуальные, личностные и субъектно-деятельностные характеристики изучаются в единстве, для того чтобы содействовать его достижению высших уровней, на которые может подняться каждый» [2].

В современной антропологии и психологии все большее внимание придается потенциалу и скрытым возможностям человека применительно к профессиональному и личностному росту.

Акмеология (в переводе с греческого) буквально означает учение о вершине («акме» – вершина; цветущая пора и «logos» – учение).

Главное понятие акмеологии - «акме» или наивысшая точка, апогей развития заложенных в человеке психофизиологических ресурсов и дарований, врождённых способностей и таланта, расцвета личностных качеств человека.

В понятие «акме» также включаются такие характеристики как: активная личностная позиция, самокритичность, умение творчески использовать опыт, смысл жизни, акмеологическая грамотность и культура педагога, ценностные ориентации, стремление к саморазвитию, уровень субъективного контроля, способности к самообразованию и профессиональному росту и т. д. [1].

Рассмотрим этапы развития акмеологии, которые отражают социальный заказ на решение этих проблем.

1. Латентный: этап формирования исторических, культурологических, социальных, философских, научных, педагогических и практических предпосылок выделения в научном познании новой сферы человековедения.

2. Номинационный: этап осознания социальной потребности изучения психологии человека зрелого возраста и введения в деловой и научный оборот термина «акмеология».

3. Инкубационный: этап возникновения концептуальной идеи Н. Кузьминой о целесообразности констелляции (от лат. *con* – вместе и *stella* – звезда: в широком смысле – взаимодействие) исследований в области акмеологической проблематики как новой области человековедения с самим процессом выдвижения программы развертывания акмеологии в качестве самостоятельной научной дисциплины.

4. Институциональный: этап формирования в 1990-е гг. социальных структур акмеологической направленности – кафедры акмеологии, профильных вузовских лабораторий и высшего учебного заведения акмеологического профиля (Санкт-Петербургской акмеологической академии) [5].

Акмеология как комплексная и интегративная наука, исследует закономерности, условия и факторы самореализации творческого потенциала человека и пути достижения им образовательных и профессиональных вершин разного уровня.

Акмеология рассматривает разные стороны жизни человека, характеристики его психики, соответствующие возрастным этапам, способы и технологии осуществления им своей профессии, а также факторы, влияющие на повышение профессионального мастерства.

Таким образом, одно из центральных понятий акмеологии - "профессионализм", а одна из главных задач – изучение не только факторов, формирующих мастерство профессиональной деятельности, но и их дальнейшего применения на практике.

Много внимания акмеология уделяет изучению формирования профессионального мышления, для чего анализирует и выявляет наиболее эффективные технологии различных профессий, разрабатывает методики их внедрения в разные сферы трудовой деятельности.

В настоящее время акмеология вводится во всех профессиональных учебных заведениях, так как знания этой науки помогают в решении профессиональных проблем и подготовке профессионально компетентного специалиста.

Под компетентностью понимают широкую общеобразовательную, политехническую и метакультурную осведомленность, имеющую (в отличие от обобщенных, универсальных знаний) действенный, практико-ориентированный характер.

Компетенция - это интегративная целостность знаний, умений и навыков, обеспечивающих профессиональную деятельность, общая способность специалиста мобилизовать в профессиональной деятельности свои знания, умения, а также обобщенные способы выполнения действий [7].

Результатом освоения образовательной программы по той или иной специальности должен стать набор компетенций, которым обладает выпускник вуза. Выделяют универсальные и профессиональные компетенции.

Универсальные компетенции включают три группы: общенаучные (способность приобретать новые знания и использовать их); инструментальные (компьютерная

грамотность, письменная и устная коммуникация; способность использовать информацию из различных источников); социально-личностные (способность к саморазвитию и самосовершенствованию; настойчивость в достижении цели; способность к критике и самокритике; способность организовать свою работу и работу в команде) и общекультурные (общая образованность; навыки культуры социальных отношений и др.).

Профессиональные компетенции соотносятся с требованиями к профессиональной подготовленности специалиста, определяют его способность действовать в соответствии с требованиями дела, методически организовано и самостоятельно решать задачи и проблемы, а также оценивать результаты своей деятельности. В свою очередь, данные компетенции делятся на общепрофессиональные (очерчивают круг способностей личности к теоретическому, методологическому использованию теоретических основ их профессиональной деятельности) и профильно-специализированные (выражают профессиональный профиль выпускника, идентифицирующий его профессиональную деятельность в конкретной предметной области).

В рыночных условиях предъявляются особые требования к каждому человеку, к его знаниям, специальной подготовке, карьерному росту, самореализации, к процессу его профессионального становления.

Сегодня каждый профессионал должен быть отчасти и акмеологом, уметь решать психологические и профессиональные задачи, осуществлять свое личностное профессионального развития, самостоятельно планировать свое «акме» в профессии.

## Литература

1. Антропова, Л.В. Акме-технологии в профессиональной подготовке учителя адаптивной школы [Текст] / Л.В. Антропова // Школьные технологии. – 2003. – № 6. – С. 213-222.
2. Деркач, А.А. Акмеология [Текст] : учебник / под ред. А.А. Деркач. – М. : РАГС, 2002.
3. Молодежь и культура в контексте трансформаций российского общества [Текст] : монография / А.Ф. Поломошнов, Е.С. Маслова, Н.Н. Колосова, Э.Н. Янова, Е.Е. Пойда, Н.А. Полякова. - пос. Персиановский : Донской ГАУ, 2018, с. 203.
4. Современные и проблемы модернизации российского высшего образования: монография [Текст] / А.Ф. Поломошнов, Л.Е. Адамова, А.Б. Габибов, А.Б. Денисов, Н.Н. Колосова, Э.Н. Янова, Е.Е. Пойда, Н.А. Полякова. - Персиановский : Донской ГАУ, 2010, с. 99, 101, 110, 116-117.
5. Семенов, И.Н. Акмеология – новое направление междисциплинарных исследований человека [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.blogs.mail.ru/inbox>.
6. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации (утв. Распоряжением Правительства РФ от 18 декабря 2006г. N 1760-р) [Электронный ресурс]. – docs.cntd.ru/document/902020299.
7. Шишов, С.Е. Понятие компетенции в контексте качества образования [Текст] / С.Е. Шишов // Стандарты и мониторинг в образовании. – 1999. – №2. – с.41-48.
8. Янова, Э.Н. О профессиональном становлении специалистов-аграриев [Текст] / Э.Н. Янова // Инновации и модернизация высшего образования. - Персиановский : Донской ГАУ, 2010. – с. 152.

## References

1. Antropova, L.V. Akme-tekhnologii v professional'noj podgotovke uchitelya adaptivnoj shkoly [Tekst] [Acme-technologies in vocational training of teachers of an adaptive school] / L.V. Antropova // Shkol'nye tekhnologii. – 2003. – № 6. – S. 213-222.

2. Derkach, A.A. Akmeologiya [Tekst ] [Acmeology]: uchebnik pod red. / A.A. Derkach. – M.: RAGS, 2002.
3. Polomoshnov A.F. Molodezh' i kul'tura v kontekste transformacij rossijskogo obshchestva: monografiya [Tekst] [Youth and culture in the context of transformations of the Russian society: monograph] / A.F. Polomoshnov, E.S. Maslova, N.N. Kolosova, E.N. Yanova, E.E. Pojda, N.A. Polyakova.- pos. Persianovskij : Donskoj GAU, 2018, s. 203.
4. Polomoshnov A.F. Sovremennye i problemy modernizacii rossijskogo vysshego obrazovaniya: monografiya [Tekst] [Modern and problems of modernization of Russian higher education: monograph] / A.F. Polomoshnov, L. E. Adamova, A.B. Gabibov, A.B. Denisov, N.N. Kolosova, E.N. Yanova, E.E. Pojda, N.A. Polyakova. - pos. Persianovskij : Donskoj GAU, 2010, s. 99, 101, 110, 116-117.
5. Semenov, I. N. Akmeologiya – novoe napravlenie mezhdisciplinarnyh issledovanij cheloveka. [Acmeology - a new direction of interdisciplinary research of man ]Elektronnyj resurs: URL: <http://www.blogs.mail.ru/inbox>.
6. Strategiya gosudarstvennoj molodezhnoj politiki v Rossijskoj Federacii (utv. rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 18 dekabrya 2006 g. N 1760-r).[Strategy of the state youth policy in the Russian Federation (approved by the order of the Government of the Russian Federation of December 18, 2006 N 1760-p)] Elektronnyj resurs: docs.cntd.ru>document/902020299).
7. Shishov S.E. Ponyatie kompetencii v kontekste kachestva obrazovaniya.[The concept of competence in the context of the quality of education] /Standarty i monitoring v obrazovanii, No2, 1999, s.41-48.
8. Yanova E.N. O professional'nom stanovlenii specialistov-agrarijev [Tekst] [On the professional development of agrarian specialists] / E.N. Yanova // Innovacii i modernizaciya vysshego obrazovaniya.- pos. Persianovskij, DonGAU, 2010, s. 152.

**Янова Э.Н.** – к.ф.н., доцент кафедры философии и истории Отечества Донского государственного аграрного университета

**Поручикова А.В.** – магистрант Донского государственного аграрного университета

УДК 378. 146

## **КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АЗОВО-ЧЕРНОМОРСКОМ ИНЖЕНЕРНОМ ИНСТИТУТЕ**

Глушко И.В., Зуева Т.М.

*В статье приведены результаты социологического исследования, проведённого авторами статьи в Азово-Черноморском инженерном институте по заказу администрации ВУЗа в апреле 2018 года. Проведен мониторинг удовлетворённости студентов качеством образовательной деятельности в вузе, где нашли отражение оценки разнообразных аспектов образовательной деятельности АЧИИ, выявлены как позитивные стороны этой деятельности, так и некоторые проблемы. Исследование характеризует оценку качества образовательной деятельности в ВУЗе. Анкетирование студентов и магистров осуществлялось в соответствии с требованиями ФГОС ВО (СПО) (3++) п.4.6. «Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программе уровней профессионального образования (далее – образовательных программ – ОП): среднее профессиональное образование; - высшее образование – бакалавриат; - высшее образование – магистратура». При составлении вопросов анкеты учитывались методические рекомендации Министерства образования и науки России (письмо от 15.02.2018 № 05-436). По результатам социологического*

исследования разработаны мероприятия и рекомендации для деканов всех факультетов.

**Ключевые слова:** качество образовательной деятельности; организация учебного процесса; дополнительные образовательные программы; самостоятельная работа; технологии обучения; практическое обучение; социологическое исследование, мониторинг.

## QUALITY OF EDUCATIONAL ACTIVITY IN THE AZOVA-BLACK SEA ENGINEERING INSTITUTE

Glushko I.V., Zueva T.M.

*The article presents the results of a sociological study carried out by the authors of the article in the Azov-Black Sea Engineering Institute, commissioned by the administration of the university in April 2018. The monitoring of the students' satisfaction with the quality of educational activity in the university was conducted, where the evaluation of various aspects of the educational activity of the ACI was reflected, both positive aspects of this activity and some problems were revealed. The study characterizes the assessment of the quality of educational activity in this institution. Questioning of students and masters was carried out in accordance with the requirements of GEF VO (SPO) (3 ++ ) p.4.6. «Requirements for the applied mechanisms for assessing the quality of educational activities and training students for the program of levels of professional education (hereinafter - educational programs - OP): secondary vocational education; - Higher education - Bachelor's degree; - higher education - master's degree». When drawing up the questions of the questionnaire, the methodological recommendations of the Ministry of Education and Science of Russia were taken into account (letter dated 15.02.2018 No. 05-436). Based on the results of the sociological survey, activities and recommendations for the deans of all faculties were developed.*

**Key words:** quality of educational activity; organization of educational process; additional educational programs; independent work; technology training; practical training; sociological research, monitoring.

### ВВЕДЕНИЕ.

В современном мире с целью успешного развития образовательного процесса всё актуальнее становится необходимость организации информационно-аналитической работы, где ключевым моментом становится анализ качества образовательной деятельности в вузе и система мониторинга результатов этой деятельности [1]; [2].

В рамках мониторинга образовательной деятельности в АЧИИ ежегодно проводятся социологические исследования, касающиеся оценки качества образовательной деятельности. Так, первый этап был осуществлён в мае 2013 года, второй в апреле 2015 года, третий в мае 2016 года, четвёртый в апреле – мае 2017 года. Данное исследование, проведённое в апреле 2018 года, осуществлялось в соответствии с требованиями ФГОС ВО(3++).

В исследовании 2018 года выборка составила 129 студентов следующих факультетов АЧИИ: «Экономика и управление территориями», «Энергетический факультет», «Инженерно-технологический факультет». Эти студенты обучаются по системе «бакалавриат». Отдельно проводилось анкетирование студентов СПО – 180 человек, магистратуры – 16 человек. Проведённое в рамках этой работы анкетирование студентов АЧИИ позволило сделать выводы о том, какова их оценка организации обучения и обеспечения учебного процесса; соответствия структуры программы их ожиданиям; деятельности преподавателей АЧИИ; изученных дисциплин или пройденных практик; возможности освоения факультативных и элективных дисциплин; самостоятельной работы; взаимодействия с деканом (заместителем деканов); условий и работы социально-бытовой инфраструктуры; работы куратора; осведомлённости о наличии дополнительных образовательных услуг в институте и желания пройти данное обучение на платной основе.

Интересным являются ответы студентов на вопрос, готовы ли они рекомендовать АЧИИ для получения образования родственникам, знакомым, друзьям.

#### **МЕТОДИКА.**

Целью социологического исследования являлось изучение мнения студентов по следующим группам вопросов: соответствует ли структура образовательной программы ожиданиям студентов; оценка организации обучения и обеспечения учебного процесса; оценка преподавательского состава, реализуемой образовательную программу; взаимодействие с деканами (заместителями деканов): дополнительные образовательные услуги в АЧИИ. При составлении вопросов анкеты учитывались методические рекомендации Министерства образования и науки России (письмо от 15.02.2018 № 05-436) [3].

Основной метод исследования – социологический опрос (анкетирование), дополнительный метод – интервью.

Практическая значимость исследования заключается в разработке диагностических методик и опросников для проведения мониторинга качества образования и практических рекомендаций по коррекции учебного процесса.

Метод составления выборки (метод квотной выборки, учитывающий направление обучения) обеспечивает необходимый уровень репрезентативности результатов опроса.

Студенты, обучающиеся на бакалавриате, в подавляющем большинстве считают, что структура образовательной программы соответствует их ожиданиям. В целом дана положительная оценка организации обучения и обеспечения учебного процесса. Однако не слишком высокую оценку получила организация практик. 7,4% студентов, обучающиеся на факультете «Агроинженерия», оценили организацию практик на «неудовлетворительно».

Отмечая условия и работу социально-бытовой инфраструктуры института, студенты высоко оценили территорию института, работу столовой и буфетов, но значительно ниже оценивают условия проживания в общежитиях. Многие студенты не знакомы с работой социально-гуманитарного центра, поэтому затруднились с оценкой его работы. Что касается базы отдыха АЧИИ, то затруднились с оценкой те студенты, которые не бывали там, а побывавшие дают положительную оценку деятельности базы отдыха.

При оценке работы куратора не высок процент отличных оценок, есть и неудовлетворительные оценки. Так, 8,8% студентов направления «Агроинженерия» оценивают работу куратора на «неудовлетворительно». Взаимодействие с деканом (заместителями деканов) оценено высоко. Подавляющее количество студентов отмечают высокую доступность сотрудников деканатов для общения, но значительно ниже оценивают эффективность решения их проблем. Так, 5,9% студентов направления «Агроинженерия» эффективность решения студенческих проблем называют низкой, а высокой – 33,8% опрошенных.

Организацией самостоятельной работы в процессе обучения удовлетворены большинство студентов. Студенты АЧИИ высоко оценивают знания и квалификацию преподавателей, их педагогические качества.

Выявлена также высокая осведомлённость студентов о наличии дополнительных образовательных услуг в институте, но не высок процент студентов, желающих пройти обучение по дополнительным программам на платной основе. Таким образом, результаты анкетирования студентов по системе «бакалавриат» позволяют администрации вуза, деканатам, преподавателям принять меры по совершенствованию учебного процесса и работы социально-бытовой инфраструктуры института.

Частью общего социологического исследования в качестве объекта исследования были выбраны студенты, обучающиеся на факультете среднего профессионального образования. На факультете СПО ведётся подготовка по шести направлениям: «Земельно-имущественные отношения»; «Коммерция (по отраслям)»; «Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий»; «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта»; «Электрификация и автоматизация сельского



хозяйства); «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)». Сроки получения образования по данным образовательным программам составляют от 2-х лет 10 месяцев до 3-х лет 10 месяцев.

Было проанкетировано 180 студентов, что составило 50,1% генеральной совокупности. Такой большой объём выборки, а также метод её составления (серийная выборка, учитывающая курс и направление обучения), обеспечивают высокий уровень репрезентативности результатов опроса.

93,3% студентов СПО дали высокую оценку графику обучения (продолжительность семестра, каникул, практик). Лишь 4,4% студентов не удовлетворены графиком обучения. При ответе на вопрос об удовлетворённости оснащённостью аудиторий, помещений кафедр, лабораторий, фондов читального зала и библиотеки, также большинство ответов имело положительный характер: 71,1% считают оснащённость хорошей, 26,1% - удовлетворительной, 1,7% затруднились с ответом, и лишь 1,1% неудовлетворены.

Организация практик в процессе обучения оценена положительно. Более половины опрошенных (57,8%) оценивают её как хорошую; 21,7% - как удовлетворительную; 3,3% студентов оценили организацию практик как неудовлетворительную. Абсолютное большинство респондентов (72,2%) отметили хорошую доступность и обеспеченность учебно-методической литературой. Доступность электронных источников как «хорошую» отметили 67,8% и удовлетворительную - 21,1%.

Электронно-образовательная среда на сегодняшний день является неотъемлемой частью процесса обучения. Возможность неограниченного доступа к электронной информационно-образовательной среде на факультете оценена на «хорошо» - 59,4%, на «удовлетворительно» - 26,7%, «неудовлетворительно» - 3,3%.

Согласно требованиям ФГОС, частью образовательной программы являются факультативные и элективные (изучаемые в обязательном порядке) курсы. Большинство опрошенных (56,1%) считают, что им в полной мере предоставлена возможность освоения таких дисциплин.

Высоко оценили респонденты профессиональные и личные качества преподавателей, реализующих образовательную программу. Качество обучения во многом определяется способностью преподавателя не только знать свой предмет, но и методически грамотно, проводить занятия. Знания и квалификацию преподавателей оценили на «отлично» почти 70% опрошенных, на «хорошо» - 27%, на «удовлетворительно» - 3%. Оценок «неудовлетворительно» не оказалось. Педагогические качества преподавателей также оценены как отличные (64,6%), хорошие (27%), удовлетворительные (8%), неудовлетворительные (0,4%). Среди изученных дисциплин отличными и хорошими часто назывались: среди общеобразовательных дисциплин - «Русский язык», «Физика», «Обществознание», «История»; среди специальных дисциплин - «Экономическая теория», «Оценка недвижимости», «Кадастры», «Геодезия» и т.д.

Самостоятельная работа студентов является одной из значимых составляющих учебного процесса и от её организации во многом зависит успешное обучение. Организацией самостоятельной работы на факультете СПО (помещениями, компьютерным обеспечением) полностью удовлетворена большая часть студентов - 53%; удовлетворены в большей степени - 41%; не в полной мере удовлетворены оказались 5,5% студентов.

В процессе анкетирования было оценено взаимодействие с деканом и его заместителями. Доступность общения высоко оценили 70% респондентов. Эффективность решения студенческих проблем оказалась высокой для 63% студентов, средней - для 30%, низкой для 7%.

Социально-бытовой инфраструктурой института удовлетворено абсолютное большинство респондентов. Больше всего из инфраструктуры института студентам факультета СПО нравится территория института (парк, тротуары). Также абсолютное большинство опрошенных удовлетворены организацией питания, высоко оценивают работу

столовой и буфетов. Положительно оценен и спортивный комплекс института. Места общественного пользования (коридоры, туалеты, места для курения) практически также удовлетворяют студентов.

Положительно оценена и работа социально-гуманитарного центра. Проживание в общежитии в целом также удовлетворяет студентов факультета СПО. 41% считают условия проживания хорошими и 27% - удовлетворительными, не удовлетворяют условия проживания в общежитии только 5% студентов. База отдыха на реке Маныч как место проведения летних каникул также удовлетворяет опрошенных студентов: 47% оценили её на «хорошо»; 23% - на удовлетворительно и лишь 6% респондентов база отдыха не удовлетворяет. Остальные 24% затруднились её оценить, поскольку там ещё не были.

Институт кураторства является неотъемлемой частью учебно-воспитательного процесса в вузе, 62% студентов оценили работу куратора на «отлично»; на «хорошо» - 31%; на «удовлетворительно» - 5%; «неудовлетворительно» работу куратора оценили 2% опрошенных.

Азово-Черноморский инженерный институт предоставляет дополнительные образовательные услуги, даёт возможность студентам СПО получить второе образование, рабочую профессию, водительские права и т.д. Осведомлёнными о наличии дополнительных образовательных услуг оказались практически все опрошенные: в области профессионального обучения (рабочие специальности) – 84%; о возможности получить второе высшее образование осведомлены 65% респондентов. Почти треть студентов факультета СПО определились в своём желании пройти обучение по одной (или нескольким) из дополнительных образовательных программ на платной основе.

Интересными являются ответы студентов на итоговый вопрос, готовы ли они рекомендовать АЧИИ для получения образования родственникам, знакомым, друзьям. На это положительно ответили 72% опрошенных, лишь 9% не готовы это делать, и 19% пока не определились с ответом.

Одной из частей социологического исследования, проведённого в апреле 2018 года в АЧИИ, является внутренняя оценка качества образовательной деятельности в рамках магистратуры. В опрос были включены магистры, обучающиеся на очном отделении по направлениям подготовки «Экономика» и «Агроинженерия». В результате генеральная совокупность составила 30 человек. Выборка включает 16 человек, что составило 53,3% генеральной совокупности. Метод составления выборки (метод квотной выборки, учитывающий направление обучения) обеспечивает необходимый уровень репрезентативности результатов опроса. Вопросы анкеты были составлены в соответствии с рекомендациями, тождественны вопросам предыдущих частей социологического исследования. Анализируя результаты проведённого исследования, в итоге следует отметить, что в целом магистры, обучающиеся в институте, удовлетворены качеством образования в вузе, организацией обучения и обеспечением учебного процесса, а также уровнем профессиональной подготовки преподавателей и качеством преподавания.

Однако их не совсем устраивает организация практического обучения, а также организация самостоятельной работы (это касается магистров, обучающихся по направлению «Агроинженерия»). Не вполне удовлетворены магистры работой некоторых сфер социально-бытовой инфраструктуры института, поэтому есть необходимость выявить проблемные места и в целом больше внимания уделять решению этих вопросов.

Отмечается вполне положительная картина по показателю удовлетворённости информационными и иными услугами, предоставляемыми в вузе, а также взаимодействием с деканатами.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ.**

В результате респонденты ответили на 16 вопросов. В результате проведённого анкетирования были изучены ответы студентов по следующим группам и вопросам: соответствие структуры образовательных программ ожиданиям студентов; оценка

организации обучения и обеспечения учебного процесса; оценка преподавательского состава, реализующего образовательную программу, взаимодействие с деканом (заместителями декана); дополнительные образовательные услуги в АЧИИ.

Анализ анкетирования и индивидуальных интервью респондентов привели к результату, что подавляющее большинство опрошенных планируют продолжить образование (второе высшее и др.) именно в нашем ВУЗе, а также готовы рекламировать и рекомендовать ВУЗ на рынке образовательных услуг региона.

В ответах на вопросы анкеты отражаются состояние и некоторые реальные проблемы ВУЗа. Полученные результаты анкетирования студентов позволяют администрации вуза, деканатам, преподавателям принять соответствующие меры по решению ряда обозначенных проблем

### **ВЫВОДЫ.**

Проведенное исследование позволяет сформулировать некоторые выводы и рекомендации.

Анализируя результаты проведенного исследования, в итоге следует отметить, что в целом студенты разных факультетов, а также магистры, обучающиеся в Институте, удовлетворены качеством образования в ВУЗе, организацией обучения и обеспечением учебного процесса, а также уровнем профессиональной подготовки преподавателей и качеством преподавания.

Однако их не совсем устраивает организация практического обучения, а также организация самостоятельной работы (это касается магистров, обучающихся по направлению «Агроинженерия»).

Не вполне удовлетворены студенты и работой некоторых сфер социально-бытовой инфраструктуры Института. По-видимому, есть необходимость выявить более пристально проблемные места и в целом больше внимания уделять решению этих вопросов.

Отмечается вполне положительная картина по показателю удовлетворенности информационными и иными услугами, предоставляемыми в вузе, а также взаимодействием с деканатами.

Таким образом, полученные результаты анкетирования позволяют администрации вуза, деканатам, преподавателям принять соответствующие меры по совершенствованию организации учебного процесса, работы социально-бытовой инфраструктуры института, организации практического обучения, а также организации самостоятельной работы в магистратуре.

Подводя итог, следует отметить, что в современных условиях ужесточаются требования к выпускникам со стороны потребителей, то есть работодателей. Нами был проведён опрос и работодателей, потому как ориентация на потребителя становится ключевым принципом в организации образовательного процесса. Хотелось бы отметить общее пожелание работодателей – усилить практическую подготовку обучающихся в вузе. Постоянное отслеживание состояния удовлетворённости студентов образовательным процессом в Азово-Черноморском инженерном институте даёт возможность выявлять тенденции его изменений с целью принятия управленческих решений в расчёте на потребителя.

### **Литература**

1. Абрамовская, Л.Н. Система внутреннего мониторинга качества образования [Текст] / Л.Н. Абрамовская // Управление качеством образования. – 2012. – №3. - С. 73-82.
2. Казакова, И.А. Показатели качества образовательных услуг вуза [Текст] / И.А. Казакова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т.11. – С. 2901–2905. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/86613.htm>.
3. Письмо Министерства образования и науки РФ от 15 февраля 2018 г. № 05-436 «О

методических рекомендациях по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» [Электронный ресурс] - URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71797752/>.

4. Черная, Ю.А. Оценка эффективности вуза в связи с внедрением критериев оценки качества образовательных услуг [Электронный ресурс] / Ю.А. Черная // *Фундаментальные исследования*. – 2014. - № 12 (часть 9). - URL: <https://www.fundamental-research.ru/article/view?id=36478>.

### References

1. Abramovskaya L.N. Sistema vnutrennego monitoringa kachestva obrazovaniya [Internal education quality monitoring system] // *Upravleniye kachestvom obrazovaniya*, 2012, №3, S. 73-82.

2. Kazakova I.A. Pokazateli kachestva obrazovatelnykh uslug vuza [Indicators of quality of educational services of the University] // *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal «Kontsept»*, 2016, T.11, S. 2901–2905. URL: <http://e-koncept.ru/2016/86613.htm>.

3. Pismo Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 15 fevralya 2018 g. № 05-436 «O metodicheskikh rekomendatsiyakh po organizatsii i provedeniyu v obrazovatelnykh organizatsiyakh vysshego obrazovaniya vnutrenney nezavisimoy otsenki kachestva obrazovaniya po obrazovatelnyim programmam vysshego obrazovaniya - programmam bakalavriata, programmam spetsialiteta i programmam magistratury» [Letter of the Ministry of education and science of the Russian Federation from February 15, 2018 No. 05-436 "on methodical recommendations On the organization and conduct of educational institutions of higher education the internal evaluation of the quality of education on educational programs of higher education - undergraduate, programs, specialist degrees and master's degree programs»]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71797752/>.

4. Chernaya Yu.A. Otsenka effektivnosti vuza v svyazi s vnedreniyem kriteriyev otsenki kachestva obrazovatelnykh uslug [Assessing the effectiveness of the University in connection with the introduction of criteria for assessing the quality of educational services] // *Fundamentalnyye issledovaniya*, 2014, № 12 (chast 9). URL: <https://www.fundamental-research.ru/article/view?id=36478>.

**Глушко Ирина Васильевна** - доктор философских наук, доцент; профессор кафедры гуманитарных дисциплин и иностранных языков, Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» в г. Зернограде

**Зуева Татьяна Михайловна** - доктор философских наук, профессор; профессор кафедры гуманитарных дисциплин и иностранных языков, Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» в г. Зернограде

УДК 392.44

## ПРОБЛЕМА ВЫБОРА БРАЧНОГО ПАРТНЕРА

Поломошнов А.Ф.

*В статье исследуются позитивные и негативные факторы выбора брачного партнера, а также мотивация такого выбора. Раскрывается содержание семейно-брачной совместимости, описываются способы и модели брачного выбора.*

**Ключевые слова:** брак, брачный партнер, семейно-брачная совместимость, брачная мотивация.

## PROBLEM OF CHOICE OF MARRIAGE PARTNER

Polomoshnov A.F.

*The article examines the positive and negative factors of the choice of a marriage partner, as well as the motivation for such a choice. The content of family and marriage compatibility is disclosed, methods and models of marriage choice are described.*

**Key words:** *marriage, marriage partner, marital compatibility, marriage motivation.*

Правильный выбор брачного партнера является залогом счастливой семейной жизни. Но, почему в реальной жизни мы так редко наблюдаем этот правильный выбор. В то же время ошибки в выборе брачного партнера, ведущие к огромным психологическим и социальным издержкам и проблемам, являются очень распространенными. Возможно высокая частота ошибок в этом непростом деле - выборе брачного партнера - обусловлена низкой психолого-педагогической грамотностью молодежи, совершающей этот жизненно важный выбор в достаточно незрелом возрасте и при недостатке психолого-педагогического образования и воспитания. «Кризис сопровождает брачно-семейные отношения вот уже на протяжении нескольких десятилетий и выражается в увеличении числа разводов, снижении рождаемости, трансформации семейных ролей. Вместе с тем общество заинтересовано в стабильности создаваемых семей и их социальной эффективности. Значимыми становятся вопрос брачного выбора молодежи и анализ факторов, его определяющих.»[1]

Впрочем, и изучение некоторой специальной научной литературы по теме семьи и брака, не гарантирует от ошибок в брачном выборе. Так, например, С.И. Голод разоблачает культивируемый в научном и публицистическом дискурсе стереотип «брака по любви». «В научной литературе, как ни странно, утвердился стереотип, идеализирующий массовую распространенность брака по любви. Не утруждая себя сколько-нибудь серьезной теоретической аргументацией, тщательно не отработывая опросный инструментарий, некоторые авторы монографий и статей выдают субъективно желаемое за реальность. Тем самым они вольно или невольно травмируют психику определенного числа людей, способствуя возникновению ятрогенного эффекта..., когда в массовое сознание внедряется (не только публицистической, но и научной литературой) мысль о чуть ли не всеобщем вступлении в брак по любви, то человек (особенно женщина), не испытывавший такого чувства, считает себя в лучшем случае неудачником, живя в ожидании прихода большой страсти».[2, С.25-26]

Прежде, чем обсуждать мотивацию и стратегии выбора брачного партнера, остановимся на факторах, влияющих на этот выбор. Согласно научным исследованиям к добрачным факторам риска, которые, нередко, негативным образом сказываются на успешном браке, являются: - ранний возраст вступающих (в России такой возраст негласно считают — для мужчины до 20 лет, для женщины до 18 лет), ибо он продуцирует многообразие перцептивных ошибок и искажений; - поздний возраст (на Западе таким возрастом является: для мужчины 40 — 45 лет, для женщины 30—35 лет, в России: для мужчины 30 — 32 года, для женщины 25 — 27 лет); - превышение возраста жены относительно возраста мужа; - наличие у жены более высокого образования; - городское происхождение партнера; - гетерогенность статуса партнеров; - социально-демографическая разница в происхождении; - отсутствие братьев и сестер у жены; - отсутствие сестер у мужа; - неустойчивость отношений до брака; - отрицательное отношение родителей к браку; - слишком короткий или слишком длительный период знакомства; - неоптимальные мотивы вступления в брак; - добрачная беременность; - наличие друзей противоположного пола у одного из будущих супругов. [6]

К позитивным добрачным факторам выбора будущего партнера принято относить следующий набор: - высшее образование у мужчины; - оптимальный возраст вступления в

брак; - оптимальная длительность предбрачных отношений (от 1 года до 3 лет); - «теплые» отношения до брака; - сходные черты характера (кроме доминирования и соперничества); - наличие ролевых ожиданий и их совпадения и согласованность; - наличие общих друзей будущей семейной пары; - согласие родителей на брак и их положительная оценка намечающегося союза. [6]

В реальной жизни в каждом конкретном случае брачного выбора наблюдается неоднозначное соотношение благоприятных и неблагоприятных факторов. Но особенного внимания заслуживает мотивация брака.

Л.Б. Шнейдер выделяет пять основных типов мотивации партнера на брак: **любовь, духовная близость, материальный расчет, психологическая адекватность и моральные соображения.** [6]

Помимо собственного содержания мотивации брака, огромную роль в успешном брачном выборе играет также взаимопонимание и взаимопринятие партнерами брачных мотивов друг друга. К.Г. Юнг в статье «Брак как психологическое отношение» поднимает важную проблему взаимного понимания и оценки мотивации брака со стороны обоих партнеров. «Молодому человеку доступно лишь неполное познание другого, а также и самого себя; поэтому его осведомленность о мотивах другого, равно как и о своих собственных, недостаточна. Как правило, он действует, руководствуясь в основном неосознанными мотивами.» [7] Юнг вполне обоснованно ведет речь об огромном влиянии на мотивацию брачного выбора бессознательных психических процессов и структур личности. «Чем больше размеры бессознательного, тем меньше при вступлении в брак идет речь о свободном выборе, что субъективно проявляется в ощущении влюбленности как веления судьбы. Там же, где нет влюбленности, все равно может быть принуждение, правда в менее приятной форме.

Неосознанные мотивации имеют как индивидуальную, так и общую природу. Прежде всего сюда относятся мотивы, возникающие под влиянием родителей. В этом смысле определяющим является отношение к родителям: для юноши - к матери, для девушки - к отцу. В первую очередь это характер связи с родителями, которая, способствуя или мешая, оказывает влияние на выбор партнера. Осознанная любовь к отцу и к матери способствует выбору партнера, похожего на отца или на мать. Неосознанная связь (которая ни в коем случае не может осознанно проявиться в виде любви), напротив, затрудняет такой выбор и приводит к своеобразным модификациям.» [6]

В этом плане интересен перечень бессознательных, но не вполне корректных и эффективных мотивов брака, предложенный А.Б. Добровичем: - обоюдное актерство, когда молодые люди играют романтические роли; - общность интересов, когда совпадение интересов, общее увлечение принимают за родство душ; - уязвленное самолюбие, которое побуждает достичь «заветного» любой ценой, стимулирует азарт и жажду победы через обладание «непокорным»; - ловушка неполноценности, в которой сливаются воедино установка благодарности и ощущение реализации «последнего шанса»; - интимная удача, когда успех в сексуальных отношениях сводится к предвосхищению хорошего брака; - взаимная легкодоступность, что очень привлекает в добрачных отношениях; - жалость, она же в вариантах вины, долга, воспринимается, как «собственная доблесть» и позволяет играть на сцене жизни весьма благородную роль; - порядочность, когда брак стимулируется мнением ближайшего окружения и ответственностью перед ним; - выгода, когда человек обретает посредством такого союза пристанище, финансовое и материальное благополучие; - месть, когда выбор партнера и вступление в брак совершают «назло обидчику»; - боязнь одиночества, когда брачный союз выступает в роли спасения от своих проблем, от самого себя, от страха будущей жизни. [3] Впрочем, все эти бессознательные мотивы, могут быть и четко осознаваемы одним из партнеров, либо ими обоими. Однако, эти мотивы никак не способствуют правильному брачному выбору и будущему семейному счастью. Во всяком случае для человека, реализующего выбор брачного партнера, необходимо для самого себя

четко прояснить собственную мотивацию брака, а также уточнить мотивацию партнера и избегать некорректной и психически разрушительной мотивации.

Важно также сформировать правильный объект мотивации брака. В психологии различают три вида таких объектов. Первый случай - это мотивация на сам факт брака, не уделяя особого внимания выбору подходящего партнера. В этом случае партнер, нередко избираемый по случайным и второстепенным параметрам, не является приоритетной целью мотивации на брак. Вероятность ошибки в брачном выборе в данном случае очень высока, как и житейская и психологическая «цена» такой ошибки.

Второй случай - это мотивация на определенный тип брака, чаще всего на престижный брак. «В прежние времена для женщины признаком успешного замужества был брак с капитаном дальнего плавания, артистом, дипломатом. Для юноши — брак с дочкой известных людей, начальников. В нынешние времена символом успешного замужества является брак с иностранцем или иностранкой, богатым человеком, фотомodelью.» [6]

Третий случай - мотивация на конкретного человека, как личность, которая принимается именно таким, какой он есть со всеми его достоинствами и недостатками. Именно последняя мотивация лежит в основе эффективного или успешного брачного выбора, при единственном условии, что эта мотивация и этот выбор является взаимным для обоих партнеров.

Уточнив возможный характер мотивации брачного выбора, перейдем к способам, которыми совершается данный выбор. Л.Б. Шнейдер выделяет три модели выбора спутника жизни: 1. модель фильтров, 2. модель максимизации выгоды и 3. модель дополненности. [6]

Согласно модели фильтров выбор партнера представляет собой многоступенчатый процесс. **На первой стадии** происходит фильтрация по принципу гомогенности, т. е. обнаруживается притягательная сила человека, сходного по расе, происхождению, религиозной и социальной принадлежности.

**На второй стадии** срабатывает фильтр ценностно-ориентационного единства. Симпатия возникает при совпадении ценностей, убеждения, мировоззренческих позиций.

**На третьей стадии** фильтрация происходит по потребностно-мотивационному принципу. Важным для сближения и принятия решения о заключении брака является совпадение базовых потребностей.

При модели **максимизации выгоды** формирование пары происходит при наличии у партнера максимального количества желаемых качеств. Чем больше совпадений, тем вероятнее становится факт заключения брака именно с этим партнером.

При модели **дополненности** работает ситуация, когда противоположный партнер обладает чем-то таким (свойствами, чертами характера, интересами, умениями), чего нет у первого. Такой механизм компенсации срабатывает по принципу комплиментарности.

Модели брачного выбора, конечно, не сводятся к трем типам, поскольку реализация каждой из этих моделей возможна различными способами с точки зрения стратегии и тактики поведения и развития взаимоотношений партнеров. Модель брачного выбора в каждом конкретном случае сугубо индивидуализирована в соответствии с психологическими особенностями и возможностями партнеров. Поэтому не может быть здесь никаких универсальных рецептов эффективного выбора. Что подходит одному, то не подходит другому. Что работает в одном случае, не работает в другом.

При выработке каждым человеком стратегии и тактики брачного выбора особое внимание следует уделить проблеме семейно-брачной совместимости. Семейная совместимость как способность членов семьи согласовывать свои действия, оптимизировать взаимоотношения в различных областях и видах совместной деятельности образует много слоев. [6]

Первый слой семейной совместимости - **физическая и психофизиологическая совместимость**, предполагающая телесную совместимость, совместимость темпераментов, согласованность сенсомоторных действий. В данном случае наибольшая совместимость

обнаруживается в парах с противоположным типом темпераментов: холерик — флегматик, сангвиник — меланхолик, т. к. психофизиологически такие партнеры идеально дополняют друг друга. Супружескую чету, в которой имеет место сочетание темпераментов: Холерик — меланхолик ожидают эмоциональная нестабильность, резкие перепады настроения.

Меланхолик — сангвиник ожидают глухость к чувствам и мнениям друг друга.

Сангвиник — холерик характеризует бесконечное выяснение отношений

Существует простой, но проверенный на практике принцип определения совместимости мужчины и женщины: если они по внешности и телосложению подходят друг другу, из них может получиться хорошая супружеская пара. Люди, принадлежащие к одной конституции, становятся хорошими супругами благодаря сходству натур и врожденных сексуальных склонностей. Небольшие различия не повредят общей гармонии. Если партнер по браку принадлежит к той же конституции, все-таки могут возникнуть проблемы: когда люди одной конституции соединяются, их недостатки и слабости усиливаются, однако они легче и проще, чем мучительные испытания в браке с человеком совсем другой конституции.

Второй **слой — сексуальная совместимость.** Сексуальная несовместимость супругов может стать причиной ссор и конфликтов и привести к разводу. Постоянная физическая и эмоциональная неудовлетворенность в интимной жизни приводит к раздражительности и может перерасти в депрессивные и невротические расстройства.

Третий слой - **интеллектуальная совместимость.** Едва ли муж и жена смогут общаться долгое время, если они интеллектуально несовместимы. Их разговоры будут либо однообразны, либо они совсем не будут понимать друг друга.

Четвертый слой — **совместимость характеров.** Если будущий партнер по браку обладает одним или несколькими пороками это еще не значит, что с ним невозможно жить в браке, однако надо иметь в виду, что отношения с ним будут нелегкими. Основной причиной этих недостатков часто оказываются травмы и потери, перенесенные в детстве. Если партнер знает о своих недостатках и постоянно работает над ними, от них, в конце концов, можно избавиться. В противном случае, браку угрожает опасность. Среди недостатков характера, разрушительных для брака следует указать: - безответственность, - эгоизм, - эмоциональную неуравновешенность, эмоциональную холодность, - жестокость, - неверность, - сексуальные расстройства, - склонность к вредным привычкам (алкоголь, наркотики, азартные игры, компьютерная зависимость).

Пятый слой - **согласованность функционально-ролевых ожиданий.** В этом случае значимы представления членов семьи о том, что, как, с кем, и в какой последовательности они будут делать для достижения общих задач. Принято считать, что согласованность структуры ролей, понимание и распределение ролей внутри пары обеспечивает стабильность и благополучие семьи.

Шестой слой — **ценностно-ориентационное единство.** У каждого есть интересы, потребности, цели существования и средства их достижения, которые являются самыми важными в жизни. Если будущий супруг не разделяет приоритетов другого, едва ли брачный союз будет успешным и стабильным, даже если в других областях молодые люди идеально подходят друг другу.

Седьмой слой — **личностная и социальная зрелость супругов.** Для гармоничного брака необходима личностная и социальная зрелость, подготовленность, активность и устойчивость в профессиональной сфере, способность материально обеспечивать свою семью, готовность заботиться о воспитании детей. Психологически зрелых супругов отличает чувство долга, ответственность за свою семью, самообладание, гибкость, выдержанность, трудолюбие, деликатность.

Специалисты, анализирующие проблему брачного выбора, часто не уделяют должного внимания социокультурному аспекту выбора брачного партнера. Социокультурный аспект имеет множество проявлений. Одним из них является утверждаемый через социокультурные педагогические и информационные институты образ



или модель семьи и семейных партнеров. К сожалению, современные СМИ, массовая культура внедряет в сознание молодежи искаженные и далекие от идеала стандарты семьи, семейно-брачных отношений и образы семейных партнеров. Не имея правильных, положительных идеалов, молодежь легко поддается влиянию ложных стереотипов и стандартов массовой культуры.

Одним из негативных проявлений влияния СМИ и массовой культуры на брачный выбор, является резкое снижение авторитета родительской семьи в этом вопросе, а также ориентация значительной части молодежи на свободное сожительство вместо официального брака. Такие негативные трансформации ориентаций современной молодежи в сфере семейно-брачных отношений выявляются многочисленными социологическими исследованиями. Так, например, по результатам таких исследований, проведенных «Левада-центром» в 2015 году установлено, что в современной России «...произошли культурные и социальные изменения, которые привели к ослаблению функции семьи; произошел переход к свободному выбору, который теперь основывается на добровольном согласии партнеров при вступлении в брак. Самостоятельность молодежи в таких вопросах, как проведение досуга, отдых и знакомства, привела к самостоятельности в поисках партнера по браку. Роль родителей и родственников существенно изменилась: сегодня выбор остается за самим индивидом, а родители могут лишь выразить свое отношение к нему (одобрение/осуждение).»[1]

Важное влияние на выбор брачного партнера и формирование модели семьи оказывает также общая социально-экономическая ситуация в стране. В условиях огромного социального расслоения общества, массовой застойной бедности, молодежь по социально-экономическим причинам оказывается не способной построить нормальную семью или обеспечить свободу брачного выбора от вторичных меркантильных факторов. Социальное неравенство, имущественное благосостояние партнера приобретает приоритетное значение при выборе брачного партнера, вместо нравственно-психологических факторов и чувств. В наше общество возвращаются понятия «многоженство», «адюльтер», «неравный брак», «брак по-расчету», «любовь за деньги» и многочисленные девиантные формы сексуального поведения. «На современном этапе особенностью развития брачно-семейных отношений является большое количество разводов, легитимизация добрачных отношений, увеличение числа внебрачных детей. В настоящее время теряют свое значение многие внешние факторы, традиционно стабилизовавшие семью: юридический и религиозный запреты сексуальной свободы для женщин, рождения детей вне брака, осуждение разводов и т. д.»[5]

Подводя итог, анализу проблемы выбора брачного партнера, хочется отметить, что успешное решение этой проблемы зависит от сочетания ряда факторов. Во-первых, необходима просветительская и воспитательная работа со стороны педагогических и информационных институтов общества, направленная на формирование у молодежи позитивных образцов и идеалов семейно-брачных отношений. Во-вторых, необходимо создать благоприятные социально-экономические условия для молодежи для создания и становления семьи.

## Литература

1. Антонова, Н.Л. Брачный выбор молодежи: социологическое измерение [Электронный ресурс] / Н.Л. Антонова, М.В. Щербакова. - URL: <https://docplayer.ru/44491796-N-l-antonova-m-v-shcherbakova-udk.html>
2. Голод, С.И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты [Текст] / С.И. Голод. - Л., 1984. – С.25-26
3. Добрович, А.Б. Милые бранятся... [Текст] / А.Б. Добрович, О.А. Ясицкая. – М., 1986.
4. Каплина, К.В. Индивидуальные стратегии поиска потенциального брачного партнера [Текст] / К.В. Каплина, И.Р. Григорова // Ученые записки Крымского инженерно-

педагогического университета. Серия: педагогика, психология. - 2017. - №3 (9). - С.51-55.

5.Ушакова, В.Г. Брачный выбор в современном российском обществе: гендерный аспект (на примере жителей Санкт-Петербурга) [Электронный ресурс] / В.Г. Ушакова // Вестник СПбГУ. Серия 12. Социология. - 2011. - №1. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/brachnyy-vybor-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve-gendernyy-aspekt-na-primere-zhiteley-sankt-peterburga>

6.Шнейдер, Л.Б. Семейная психология [Текст] : учебное пособие для вузов / Л.Б. Шнейдер. - 2-е изд. – М. : Академический Проект ; Екатеринбург: Деловая книга, 2006. - 768 с.

7.Юнг, К.Г. Брак как психологическое отношение [Электронный ресурс] / К.Г. Юнг. – URL: [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/Yung/brak.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Yung/brak.php)

## References

1.Antonova N.L., Shcherbakova M.V. Brachnyy vybor molodezhi: sotsiologicheskoe izmerenie [The marriage choice of youth: the sociological dimension] URL: <https://docplayer.ru/44491796-N-l-antonova-m-v-shcherbakova-udk.html>

2.Golod S.I. Stabil'nost' sem'i: sotsiologicheskii i demograficheskii aspekty. [Family stability: sociological and demographic aspects] - L. 1984, S.25-26

3.Dobrovich A.B., Yasitskaya O.A. Milye branyatsya... [Lovely scolding] M., 1986.

4.Kaplina K.V., Grigorova I.R. Individual'nye strategii poiska potentsial'nogo brachnogo partnera [Individual strategies for finding a potential marriage partner] /K.V. Kaplina, I.R. Grigorova // Uchenye zapiski Krymskogo inzhenerno-pedagogicheskogo universiteta. Seriya: pedagogika, psikhologiya. - 2017. - №3 (9). - S.51-55.

5.Ushakova V.G. Brachnyy vybor v sovremennom rossiyskom obschestve: gendernyy aspekt (na primere zhiteley Sankt-Peterburga) [Marriage choice in modern Russian society: gender aspect (for example, residents of St. Petersburg)] // Vestnik SPbGU. Seriya 12. Sotsiologiya. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/brachnyy-vybor-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve-gendernyy-aspekt-na-primere-zhiteley-sankt-peterburga>

6.Shneyder L.B. Semeynaya psikhologiya: Uchebnoe posobie dlya vuzov. [Family Psychology: Textbook for High Schools] 2-e izd.—M.: Akademicheskii Proekt; Ekaterinburg: Delovaya kniga, 2006.— 768 s.

7.Yung K.G. Brak kak psikhologicheskoe otnoshenie [Marriage as a psychological attitude] URL: [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/Yung/brak.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Yung/brak.php)

**Поломошнов Андрей Федорович** - д.ф.н., профессор, зав. кафедрой философии и истории Отечества Донского государственного аграрного университета.

УДК:338.431.2

**РАЗВИТИЕ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА:  
КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРЮРИТЕТЫ**

Тарасов А. С.

*В статье рассматриваются вопросы становления и возможные направления развития системы контроля качества продукции органического сельского хозяйства. Обладая огромными площадями сельскохозяйственных угодий наша страна имеет большие возможности для развития органического сельского хозяйства. Одной из важнейших причин сдерживающих развитие производства органической продукции является отсутствие доверия к ее качеству со стороны потребителей. Принятие федерального закона и государственных стандартов, регламентирующих производство, хранение, транспортировку, маркировку и реализацию органической продукции, процедуры ее сертификации и ведения реестра производителей органической продукции создают правовую базу для формирования системы контроля качества, но эта конструкция имеет серьезные недостатки. Добровольное подтверждение соответствия производства органической продукции осуществляется органами по сертификации – коммерческими организациями, а ведение реестра производителей органической продукции возлагается на орган государственной власти не обладающий функциями контроля ни за производством органической продукции, ни за деятельностью сертифицирующих организаций. В статье рассмотрены три варианта решения проблемы контроля качества органической сельскохозяйственной продукции: наделение дополнительными полномочиями действующей службы – Россельхознадзор; переподчинение сертифицирующих организаций; развитие фирменной торговли и передачу функции контроля саморегулируемым организациям производителей органической продукции. Третий вариант наименее обременителен для государства и будет способствовать общему развитию механизмов саморегулирования.*

*Стратегия развития органического сельского хозяйства рассматривается с позиций определения форм, методов и направлений государственной поддержки этого направления. На первом этапе государственная поддержка должна быть направлена на исследовательские работы в области селекции, технологий и емкости рынка. После получения достоверных результатов об эффективности сортов, пород и технологий можно разворачивать консультационную деятельность, переходить к стимулированию развития объемов производства и экспорта органической продукции.*

**Ключевые слова:** органическое сельское хозяйство, стандарты, сертификация, реестр производителей органической продукции, саморегулирование, государственное регулирование.

**DEVELOPMENT OF ORGANIC AGRICULTURE:  
QUALITY CONTROL AND STRATEGIC PRORITET**

Tarasov A. S.

*This article discusses the issues of formation and possible directions of development of the system of quality control of organic farming. Possessing the enormous areas of agricultural lands our country has large possibilities for development of organic agriculture. One of the most important reasons for restraining the development of organic production is the lack of confidence in its quality on the part of consumers.*

*The adoption of federal law and state standards regulating the production, storage, transportation, labeling and sale of organic products, its certification procedures and maintaining a register of producers of organic products create a legal basis for the formation of a quality control system, but this design has serious drawbacks. Voluntary confirmation of compliance with the production of organic products is carried out by certification organizations - commercial organizations, and the maintenance of the register of producers of organic products rests with the state authority that does not have control functions over the production of organic products or the activities of certification organizations.*

*In the article three variants are considered decision of problem of control of quality of organic agricultural produce: providing with additional plenary powers of operating service - Rosselkhoznadzor; reattaching of certifying organizations; development of brandname trade and transmission of control function to the self regulated organizations of producers of organic products. The third variant is the least burdensome for the state and will assist general development of mechanisms of self-regulation. Strategy of development of organic agriculture is examined from positions of determination of forms, methods and directions of state support of this direction. On the first stage state support must be sent to research works in area of selection, technologies and market capacity. After the receipt of reliable results about efficiency of sorts, breeds and technologies it is possible to open out consultative activity, pass to stimulation of development of production and export of organic products volumes.*

**Keywords:** *organic agriculture, standards, certification, register of producers of organic products, self-regulation, government control.*

Введение. Развитие производства органической продукции может обеспечить решение широкого круга экономических, экологических и социальных проблем как человечества в целом, так и конкретного села, поля, земельного участка. Проблема развития органического сельского хозяйства многогранна, и затрагивает интересы человечества в целом, государства, бизнеса и рядовых граждан. Наша цивилизация имеет перспективы развития только в том случае, если сумеет найти компромисс между ростом потребностей населения в продуктах питания без риска возникновения неконтролируемых мутаций в результате потребления генно-модифицированных продуктов и обеспечением условий для воспроизводства экосистемы земли. Интересы государства не могут противоречить общечеловеческим ценностям и приоритетам, но при этом любое государство, заботясь о благополучии собственных граждан, создает механизмы регулирования эффективной занятости населения в производстве экологически безопасных продуктов питания для внутреннего потребления и стимулирования экспорта этой продукции. Интересы бизнеса в развитии органического сельского хозяйства связаны с большими возможностями расширения рынка и получения повышенной нормы прибыли за счет маркетинга свойств органической продукции. Для граждан органическая продукция ассоциируется с обеспечением здоровья и активного долголетия.

В Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года органическое сельское хозяйство рассматривается как одно из условий диверсификации сельской экономики. В основных направлениях стратегии записано, что развитие органического сельского хозяйства позволит: повторно ввести в оборот значительную часть посевных площадей; обеспечить занятость сельского населения в регионах, где производство сельскохозяйственной продукции в настоящее время сократилось; создать имидж России на внешнем рынке как поставщика экологически чистой продукции и обеспечить тем самым более высокие цены на экспортируемые сельскохозяйственные товары; обеспечить внутренний продовольственный рынок отечественной продукцией высокого качества[1].

Принятие закона Об органической продукции (№ 280-ФЗ от 03.08.2018), вместе с уже и действующими нормативными документами, такими как ГОСТ Р 56104-2014 "Продукты

пищевые органические. Термины и определения", ГОСТ Р 56508-2015 "Продукция органического производства, Правила производства, хранения, транспортирования", ГОСТ Р 57022-2016 "Продукция органического производства, Порядок проведения добровольной сертификации органического производства", Межгосударственного стандарта ГОСТ 33980-2016 "Продукция органического производства» создают правовую базу для развития производства органической продукции в Российской Федерации.

В пояснительной записке к проекту федерального закона "О производстве органической продукции", подготовленной Министерством сельского хозяйства России, представлены данные о том, что в мире под органическое сельское хозяйство задействовано 43 млн. га (по другим источникам таких земель более 50 млн. га), в то же время в России имеется 28 млн. га неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения. Эти земли не требуют проведения конверсии и в любой момент могут быть введены в оборот в целях их использования для ведения органического сельского хозяйства. Обладая уникальными природными ресурсами (20% запасов пресной воды, 9% пахотных земель планеты, 58% мировых запасов чернозема) и развивая органическое сельское хозяйство, Россия может занять от 10% до 25% мирового рынка органической продукции. [2].

Имея колоссальные потенциальные возможности, Россия занимает 37 место в общем рейтинге стран по площади органических сельскохозяйственных угодий: 144254 га, или 0,06% общей площади сельскохозяйственных угодий страны, что соответствует уровню Эстонии и Эфиопии [3].

Проблем сдерживающих развитие органического сельского хозяйства в нашей стране много, и им посвящено достаточно много публикаций. Вместе с тем, целый ряд очень важных вопросов остаются недостаточно проработанными. В первую очередь нет единства в стратегии развития органического сельского хозяйства в нашей стране, и имеется много вопросов в создаваемой системе контроля качества органической продукции.

Целью данного исследования является анализ системы контроля формирующейся в соответствии с действующими нормативными документами и поиск путей ее совершенствования в увязке с определением стратегических направлений развития органического сельского хозяйства в России.

Методы. Основным методом в данном исследовании был абстрактно-логический подход к обобщению и анализу научных публикаций, нормативных документов и фактов из материалов официальных статистических изданий.

Результаты. В тексте закона «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» о контроле качества органической продукции даже не упоминается, но в нем есть две статьи, содержание которых можно считать базой в построении системы контроля качества. Заложенная в законе система контроля соответствия продукции заявленным требованиям базируется на добровольной сертификации и ведении реестра производителей органической продукции. В соответствии со Статьей 5 этого закона предусматривается добровольное подтверждение соответствия производства органической продукции, которое осуществляется аккредитованными в этой области органами по сертификации в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации. Аккредитация сертифицирующих организаций осуществляют в соответствии с законом "О техническом регулировании" в котором записано, что система добровольной сертификации может быть создана юридическим лицом и (или) индивидуальным предпринимателем или несколькими юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями. Лицо или лица, создавшие систему добровольной сертификации, устанавливают перечень объектов, подлежащих сертификации, и их характеристик, на соответствие которым осуществляется добровольная сертификация, правила выполнения предусмотренных данной системой добровольной сертификации работ и порядок их оплаты, определяют участников данной системы добровольной сертификации.

Основные положения методики проведения добровольной сертификации описаны в

ГОСТ Р 57022 - 2016 «Продукция органического производства. Порядок проведения добровольной сертификации». Методы проверки, предусмотренные этим ГОСТом включают: опрос работников заявителя; собственные наблюдения экспертов за деятельностью персонала; собственные наблюдения экспертов за функционированием процессов, состоянием оборудования, применяемых инструментов и т.п.; анализ документации и записей. В качестве источников информации могут быть использованы: пояснения, полученные от работников заявителя; документы, содержащие данные о процессах органического производства; данные, полученные от потребителей [4]. В перечне методов и источников информации отсутствуют лабораторные исследования почвы и самой продукции, а без проведения лабораторных анализов почвы и продукции гарантировать ее качество невозможно. Нет в этом ГОСТе и критериев, на соответствие которым осуществляется сертификация.

В России, организаций способных обеспечить качественное проведение сертификации очень мало. Процедура сертификации производителю обойдется от 1,5 до 8 тыс. евро в зависимости от объема работ, время проведения процедуры до 3-х месяцев, а срок действия сертификата - 1 год. Основными недостатками такого подхода к сертификации органической продукции является: дороговизна; сертифицирующие органы находятся за рубежом; нет гарантии, что не подделают популярную марку; потребитель должен разбираться в видах сертификации; время на сертификацию; маленькие хозяйства «не тянут» сертификацию в финансовом плане, и ряд других проблем [5].

Большая часть этих проблем выходят за рамки собственно сертификации, но в первую очередь, необходимо определиться с требованиями к сертифицирующим организациям. На сайте Союза органического земледелия имеются следующие пояснения: «Сертификация органической продукции сегодня в России имеет два направления – по международным стандартам оценки экологической и органической продукции (директивы ЕС, стандарты Американской национальной программы USDA, японский стандарт JAS и др.) и по российским стандартам (ГОСТ Р 56508-2015, ГОСТ 33980-2016, «Листок жизни», другие стандарты организаций), поэтому потенциальному заявителю важно определиться с будущим рынком сбыта» [6].

Разные подходы к сертификации вызывают некоторые вопросы из области «двойных стандартов» и ведут к дополнительным расходам производителей органической продукции при выходе на международные рынки.

Из анализа проблем сертификации можно сделать вывод о том, что необходимо четко определиться с параметрами критериев соответствия продукции и требованиями в сертифицирующим организациям.

Второй компонент системы контроля - Единый государственный реестра производителей органической продукции создается в целях безвозмездного информирования потребителей о производителях органической продукции и видах производимой ими органической продукции. Внесение записей в государственный реестр производителей органической продукции осуществляется на основании информации предоставляемой сертифицирующими органами [7].

Подзаконных актов, регламентирующих правила ведения Единого государственного реестра производителей органической продукции пока нет, а проблемных вопросов много. В соответствии с законом (№ 280-ФЗ от 03.08.2018) порядок ведения единого государственного реестра производителей органической продукции, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере агропромышленного комплекса и рыболовства. Таким органом сейчас является Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Минсельхоз, на основании сведений получаемых от сертифицирующих организаций вносит записи в реестр, и как орган государственной власти принимает на себя ответственность за гарантию качества

органической продукции. Ведение реестра не предусматривает вообще осуществления контроля ни за деятельностью сертифицирующих организаций, ни за деятельностью производителей органической продукции. Тем самым, Министерство сельского хозяйства принимает на себя функции, качественного исполнения которых не может гарантировать. Добровольную сертификацию и ежегодные проверки осуществляют коммерческие организации за деньги проверяемых, а официальным гарантом становится орган государственной власти, который не контролирует ни тех, ни других.

В сложившейся ситуации может быть несколько решений. Первое – наделить Министерство сельского хозяйства полномочиями по осуществлению текущего и последующего контроля за производством органической продукции. В состав министерства входит Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору располагающая возможностями для осуществления такого контроля, но в ее функции этот вид контроля не входит. Расширение функций потребует значительного увеличения государственных расходов. Второй вариант организации взаимодействия между уполномоченным государственным органом и сертифицирующими организациями можно позаимствовать из мирового опыта. Например, в США уполномоченный орган власти - Министерство сельского хозяйства, аккредитационный орган - Служба сбыта сельскохозяйственной продукции при Министерстве сельского хозяйства и 100 аккредитованных сертификационных организаций из них 56 размещены в США и 44 за рубежом. В Канаде, функции уполномоченного и аккредитационного органа выполняет одна организация – Канадское агентство инспектирования пищевых продуктов, а контроль осуществляют 20 аккредитованных им сертификационных организаций [8]. Третий вариант решения проблемы, на наш взгляд, наиболее рациональный и учитывающий российские особенности взаимоотношений органов государственной власти и бизнеса заключатся в передаче функций ведения реестра саморегулируемой организации производителей органической продукции. Государство должно гарантировать безопасность продуктов питания, а гарантии особых видов продукции должен гарантировать производитель. В современных условиях система обеспечения качества продукции органического сельского хозяйства должна базироваться не на создании реестров, а на развитии фирменных гарантий и контроле саморегулируемых организаций производителей органической продукции, и это уже вопрос стратегии развития органического сельского хозяйства.

Основным вопросом стратегии является определение форм, методов и направлений государственной поддержки развития органического сельского хозяйства.

В подавляющем большинстве публикаций акцентируется внимание на необходимости государственной поддержки развития органического сельского хозяйства. Государственная поддержка является обязательным элементом любого перспективного направления социально-экономического развития, но должна быть ясность в формулировании цели этой поддержки и ее адресность. Сейчас цены на органическую продукцию в разы превышают цены на обычную аналогичную продукцию и доступны только людям с высоким уровнем доходов. Вложение бюджетных средств в субсидирование производства и стимулирование увеличения его объемов, в настоящее время, станет скрытой формой субсидирования обеспеченной части населения.

В соответствии с законом (№ 280-ФЗ от 03.08.2018) государственная поддержка производителей органической продукции обеспечивается в порядке и формах, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства». Фактически это означает, что мероприятия по поддержке производства органической продукции должны включаться программы развития сельского хозяйства регионов и реализовываться в меру региональных возможностей и предпочтений. За федеральным уровнем закрепляются информационное и методическое обеспечение, которое включают в себя: информирование о научных исследованиях и экспериментальных разработках, касающихся способов, методов и технологий ведения органического сельского

хозяйства и производства органической продукции; организацию оказания консультационных услуг по вопросам, связанным с ведением органического сельского хозяйства и производством органической продукции [7].

Реализация эти функций потребует значительных затрат бюджетного финансирования. Технологий производства органической продукции в нашей стране нет, и их разработка потребует проведения специальных исследований. Эти технологии нельзя позаимствовать из-за рубежа, они должны учитывать конкретные природно-климатические условия регионов. Особое значение для внедрения органических технологий принадлежит сортам растений и породам животных. Последние десятилетия (с начала химизации сельского хозяйства) селекция в растениеводстве и животноводстве была ориентирована на интенсификацию технологий, а это значит, что без применения «химии» обеспечить стабильное производство на базе существующих сортов и пород практически невозможно.

На первом этапе государственная поддержка должна быть направлена на финансирование исследований по селекции и разработке технологий. После апробирования органических технологий можно разворачивать консультационную деятельность, и пропаганду массового производства. При массовом производстве органическая продукция станет доступной для широких слоев населения, и тогда субсидирование наращивание объемов ее производства обретет социальную значимость.

Для развития экспорта органической продукции, на этапе становления, необходима поддержка развития инфраструктуры обеспечивающей продвижение отечественной продукции на мировых рынках.

Выводы. Стратегия государственной поддержки развития органического сельского хозяйства, в первую очередь, должна быть направлена на исследовательские работы в области селекции, технологий и емкости рынка. После получения достоверных результатов об эффективности сортов, пород и технологий можно разворачивать консультационную деятельность, переходить к стимулированию развития объемов производства и экспорта органической продукции. Система обеспечения качества продукции органического сельского хозяйства должна базироваться не на создании реестров и коммерческой сертификации, а на развитии фирменных гарантий и контроле саморегулируемых организаций производителей органической продукции.

## Литература

1. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года утверждена Распоряжением Правительства РФ от 02.02.2015 N 151-р / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Развитие органического сельского хозяйства и производства органической продукции: правовое обеспечение и правоприменительная практика [Электронный ресурс] : библиодосье к парламентским слушаниям, 23 мая 2018 года / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека), Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам, 2018.- 50 с. Режим доступа: <http://parlib.duma.gov.ru>
3. Соколова Ж.Е. Россия на мировом рынке органической продукции: возможности и проблемы в контексте национальной и продовольственной безопасности [Текст] / Ж.Е. Соколова, В.В. Таран // Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 8-3 (85-3). - С. 159-167.
4. ГОСТ Р 57022 - 2016 «Продукция органического производства. Порядок проведения добровольной сертификации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
5. Щербакова (Пономарева) А.С. Органическое сельское хозяйство в России [Текст] / А.С. Щербакова (Пономарева) // В мире научных открытий. - 2017. - Том 9, №. 4. - С. 151-173.



6. Сайт Союза органического земледелия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sozrf.ru>
7. Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] : [федер. закон от 03.08.2018г. (№ 280-ФЗ)]. – Режим доступа: <http://sozd.parliament.gov.ru>.
8. Архипова В.А. Органическое сельское хозяйство: зарубежный опыт и российские перспективы [Текст] / В.А. Архипова, А.Г. Кулагина // Успехи современной науки и образования. – 2017. – № Том 3, №3. – С. 60-62.

## References

1. Strategiya ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda utverzhdena Rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 02.02.2015 N 151-r [The strategy of sustainable development of rural territories of the Russian Federation for the period up to the year 2030, approved by the Decree of the Government of the Russian Federation from 02.02.2015 N 151-r] / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Razvitie organicheskogo sel'skogo hoz'yajstva i proizvodstva organicheskoy produkcii: pravovoe obespechenie i pravoprimenitel'naya praktika [The development of organic farming and the production of organic products: legal security and practice] [Электронный ресурс] : bibliodostup k parlamentским slushaniyam, 23 maya 2018 goda / Upravlenie biblioteknyh fondov (Parlamentskaya biblioteka), Komitet Gosudarstvennoj Dумы po agrarnym voprosam, 2018.- 50 s. Режим доступа: <http://parlib.duma.gov.ru>
3. Sokolova ZH.E. Rossiya na mirovom rynke organicheskoy produkcii: vozmozhnosti i problemy v kontekste nacional'noj i prodovol'stvennoj bezopasnosti [Russia in the global market of organic products: opportunities and challenges in the context of national food security] / ZH.E. Sokolova, V.V. Taran // Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 8-3 (85-3). - S. 159-167.
4. GOST R 57022 - 2016 «Produkciya organicheskogo proizvodstva. Poryadok provedeniya dobrovol'noj sertifikacii» [Gost r 57022-2016 "products for organic production. The procedure of conducting voluntary certification"] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
5. Shcherbakova (Ponomareva) A.S. Organicheskoe sel'skoe hoz'yajstvo v Rossii [organic agriculture in Russia] / A.S. Shcherbakova (Ponomareva) // V mire nauchnyh otkrytij. - 2017. - Том 9, №. 4. - S. 151-173
6. Сайт Союза органического земледелия [Web-site of organic farming] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sozrf.ru>
7. Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [About organic products and on amendments to some legislative acts of the Russian Federation] [Электронный ресурс]: [федер. закон от 03.08.2018г. (№ 280-ФЗ)] // от Режим доступа: <http://sozd.parliament.gov.ru>.
8. Архипова В.А., Кулагина А.Г. Органическое сельское хозяйство: зарубежный опыт и российские перспективы [organic agriculture: foreign experience and Russian perspectives] / Успехи современной науки и образования 2017, № Том 3, №3. S. 60-62.

**Тарасов Алексей Сергеевич**, доктор экономических наук, главный научный сотрудник Всероссийского научно исследовательского института экономики и нормативов - филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный Ростовский аграрный научный центр».

## ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА ОСНОВНАЯ СТАТЬЯ ДОХОДА РАБОТНИКОВ СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИЙ

Арутюнян Ф.Г., Топоров В.Т.

*В статье авторы анализируют и оценивают размеры и структуру месячных доходов работников всех отраслей и видов деятельности в целом по экономике страны и непосредственно в сельскохозяйственных организациях, на основе официальных данных Росстата. Представлены размеры и структура доходов по федеральным округам и отдельным областям Центрального Федерального округа. Отмечается наличие значимой разницы по округам и субъектам федерации в общей сумме доходов, их структуре, размеров заработной платы и пенсий. Эти отличия зависят от местоположения субъектов федерации, влияния природных и экономических условий, уровня развития производительных сил, соотношения между городским и сельским населением, ряда других факторов.*

*Авторы обосновали собственную методику расчета размеров и структуру доходов по работникам сельхозорганизаций. Здесь выделяются группы работников по уровню заработной платы, определяются величина возможной пенсии и прочих социальных выплат. На основе доходов от личных подсобных хозяйств населения рассчитываются доходы от собственности и предпринимательской деятельности.*

*В заключении авторы обозначили общие тенденции роста и изменений структуры доходов занятых в экономике страны и сельхозорганизациях, выделяя работающих пенсионеров и не достигших пенсионного возраста.*

**Ключевые слова.** *Среднедушевые денежные доходы населения, работающие пенсионеры и не достигшие пенсионного возраста работники, структура доходов, размеры заработной платы, пенсий, специальных выплат, от предпринимательской деятельности и собственности, прочие доходы, разница по федеральным округам и субъектам федерации, группировка работников по уровню заработной платы.*

## WAGES MAIN SOURCE OF INCOME OF WORKERS OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

Arutyunyan F.G., Toporov V.T.

*In the article, the authors analyze and assess the size and structure of monthly incomes of workers in all sectors and activities in general in the country's economy and directly in agricultural organizations, on the basis of Rosstat's official data. The size and structure of incomes by federal districts and separate areas of the Central Federal District are presented. There is a significant difference in the districts and subjects of the federation in the total amount of revenues, their structure, wages and pensions. These differences depend on the location of the subjects of the federation, the impact of natural and economic conditions, the level of development of productive forces, the ratio between the urban and rural population, and a number of other factors.*

*The authors substantiated their own methodology for calculating the size and structure of incomes for workers of agricultural organizations. Here groups of workers are allocated according to the level of wages, the amount of possible pensions and other social payments is determined. On the basis of incomes from personal part-time farms of the population, income from property and entrepreneurial activity is calculated.*

*In conclusion, the authors outlined the general trends of growth and changes in the structure of incomes employed in the country's economy and agricultural organizations, allocating working pensioners and not reaching retirement age.*

**Keywords.** *The average per capita monetary income of the population, working pensioners and workers who have not reached the retirement age, the structure of incomes, the size of wages, pensions, special payments, from entrepreneurial activity and property, other incomes, the difference in federal districts and subjects of the federation, and the grouping of workers according to the level of wages*

Известно, что материальное благосостояние населения определяется среднедушевыми денежными доходами. Этот показатель рассчитывается ежегодно и отражается в официальных изданиях Росстата и органов статистики каждого субъекта федерации. При этом речь должна идти о реальных доходах населения, т.е. покупательная способность денежных доходов данного года при сопоставлении с предыдущим периодом должно учитывать рост инфляции. Следует отметить, что по отдельным федеральным округам и субъектам федерации (автономным республикам, краям, областям) величина и структура денежных доходов отличается очень существенно (табл. 1).

Таблица 1 – Размеры и структура денежных доходов по Федеральным округам Российской Федерации за 2016 г.

Федеральные округа	На душу населения тыс. руб. за месяц	Структура, % от общей суммы				
		оплата труда	социальные выплаты	предпринимательство	от собственности	прочие
Центральный	39,4	42,1	16,4	5,5	9,8	26,2
Северо-Западный	33,2	47,2	20,3	4,0	6,6	21,9
Южный	26,3	27,6	19,9	12,6	3,6	36,3
Северо-Кавказский	23,4	20,2	18,3	17,8	1,9	41,8
Приволжский	25,7	35,2	20,9	8,4	5,1	30,4
Уральский	32,6	48,5	19,1	8,4	5,2	18,8
Сибирский	23,7	42,9	23,8	7,2	5,3	20,8
Дальневосточный	36,4	50,1	18,9	9,8	4,0	17,2
По РФ в среднем	30,7	40,0	19,1	7,8	6,5	26,6

Данные табл. 1 указывают на существенную разницу в размерах и структуре доходов по федеральным округам. Она складывается от влияния многих факторов:

- территориального расположения Федеральных округов по стране, различия в природных условиях хозяйствования;
- показателей развития их производительных сил, структуры экономики по отраслям и видам деятельности;
- трудоемкости производства и уровня производительности труда;
- величины производственных расходов в расчёте на единицу валовой продукции;
- соотношения между численностью городского и сельского населения;
- возможности реализации произведенной товарной продукции и ряда других факторов.

Особенно значимо влияние нагрузок неработающих на одного занятого. За 2016 г. в среднем по стране среднегодовая численность занятых во всех сферах экономики составила 49,1%, т.е. нагрузка на одного занятого 1,03 (50,9:49,1). По отдельным округам этот показатель сложился так:

- Центральный ФО – 0,85; Северо-Западный ФО – 0,92 Южный ФО – 1,22; Северо-Кавказский ФО – 1,58; - Приволжский ФО – 1,10; Уральский ФО – 0,94; - Сибирский ФО – 1,19; Дальневосточный ФО – 0,93.

Очевидно, что при прочих равных условиях, чем выше удельный вес численности

занятых, тем выше величина душевого дохода. По республикам Северо-Кавказского ФО нагрузки на занятых в диапазоне от 1,41 (Кабардино-Балкария) до 1,94 (Ингушетия), поэтому и низкий уровень величины душевного дохода.

Наш анализ показывает, что уровень заработной платы в Северо-Кавказском ФО за 2016 г. отстает от среднего показателя страны в 1,6 раза (36,7 : 23,0), а по сравнению с занявшим первую позицию по данному показателю Центрального ФО почти в 2 раза (45,9 : 23,0). По величине пенсии показатель Северо-Кавказского ФО отстает от среднего по стране уровня на 12,2% (17,4 : 15,5 x 100), а наилучшего показателя Дальневосточного ФО на 27% (19,7 : 15,5 x 100).

Размеры заработной платы и пенсий существенно отличаются не только по Федеральным округам, но также по субъектам федерации каждого из них. Так, по областям Центрального ФО за 2016 г. диапазоны величин этих показателей сложились так:

- среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций составила от 22144 руб. (Ивановская) до 42656 руб. (Московская), разница в 1,9 раз, а по г. Москве 71379 руб., что превышает показатель Ивановской области в 3,2 раза;

- среднемесячная пенсия от 16021 руб. (Тамбовская), до 18401 руб. (Московская), здесь разница почти на 15%, по г. Москве 18450 руб. или на 15,2% выше показателя по Тамбовской области.

В официальных изданиях органов власти пока нет данных о величине и структуре доходов непосредственно сельского населения и работников сельскохозяйственных организаций. Тем не менее, на основе отдельных официальных данных Росстата, МСХ РФ и других органов, отражающих позиции сельского хозяйства, нами выполнены представленные ниже расчеты, которые с достаточной точностью позволяют определить и размеры, и структуру доходов работников сельхозорганизаций.

Прежде всего, мы уточнили численность занятых в аграрном производстве по категориям хозяйствующих субъектов. По данным сборника Росстата «Труд и занятость в России 2017» (1, стр. 116) мы определили, что в 2016 г. по виду деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» всеми категориями хозяйствующих субъектов фактически было отработано 20939 млн. человеко-часов, в том числе в хозяйствах населения, производящих продукцию для собственного использования 10883 млн. человеко-часов или почти 52%. При общей среднегодовой численности занятых в этой сфере 5374 тыс. человек (1, стр. 118), численность занятых в хозяйствах населения составит около 2794 тыс. (5374 x 52%). Численность занятых в сфере «Охота и лесное хозяйство» около 80 тыс. человек. Из остальной численности 2500 тыс. человек (5374-2794-80) удельный вес сельхозорганизаций с образованием юридического лица составил 51,3%, т.е. среднегодовая численность их работников составит 1283 тыс. человек. Для сравнения, в 2015 г. она составляла 1323,1 тыс. человек (2, стр. 68). По данным этого же источника в 2015 г. среднегодовая численность занятых в хозяйства фермеров и индивидуальных предпринимателей составила 300,9 тыс. человек (2, стр. 72), а по состоянию на 1.07.2016 г. 377,9 тыс. человек (2, стр. 72). Если условно принять, что в этих хозяйствах среднегодовая численность в 2016 г. достигла до 340 тыс., то остальные 877 тыс. (2500-1283-340) это лица в сфере предпринимательской деятельности без образования юридического лица в сельском хозяйстве.

Рассмотрим предлагаемые нами методические расчеты по определению суммы и структуры общих доходов работников сельхозорганизаций. Прежде всего, по официальным данным находится размер среднемесячной заработной платы. В 2016 г. она составила 21755 руб. (1, стр. 219), что равнозначно 59,3% к среднему показателю по экономике РФ (включая сферы охоты и лесное хозяйство). В 2015 г. она составляла 19721 руб. или 58,0% от среднего показателя по экономике. Уровень заработной платы работников сельхозорганизаций существенно отличается и по федеральным округам, и по субъектам федерации. За 2015 г. показатели федеральных округов от 83,0% (Приволжский) до 125,0% (Северо-Западный). По областям Центрального ФО к среднему уровню округа диапазон заработной платы от 59,1%

(Смоленская) до 160,2% (Московская). Эти результаты нами рассчитаны по источнику информации 3 (стр. 40-41).

Размеры пенсий и других социальных выплат по работникам сельхозорганизаций нами рассчитаны по уровню заработной платы к среднему показателю экономики РФ. Так в 2016 г. средний по РФ размер пенсии 17426 руб., соответственно по работающим в сельхозорганизациях пенсионерам он составит около 10334 руб. ( $17426 \times 59,3$ ). По данным источникам 1 (стр. 59) в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве в 2016 г. удельный вес работников старше 60 лет составил 12,9%. Удельный вес женщин в возрасте 50-59 лет 27,9%, соответственно можно принимать, что примерно 14% женщин уже были пенсионерами. Таким образом, доля всех работающих в сельском хозяйстве пенсионеров составил около 27% ( $12,9 + 14,0$ ). В среднем по экономике РФ эта доля составила около 16,5%.

При общем удельном весе социальных выплат в доходах населения РФ 19,1% (см. табл. 1) и удельном весе пенсии в социальных выплатах 71,4% (3, стр.269), доля остальных социальных выплат в общем доходе составит около 5,5% ( $19,1 \times 28,6$ ) или 1691 руб. ( $30744 \times 8,4\%$ ). Эту сумму следует сохранить для всех категорий работников сельхозорганизаций, поскольку эти социальные выплаты практически не связаны с уровнем заработной платы.

Доходы от предпринимательской деятельности за 2016 г. в среднем по стране составили 8,4% от общего душевого дохода или 2582 руб. ( $30744 \times 8,4\%$ ). Мы считаем, что у подавляющего большинства работников сельхозорганизаций предпринимательская деятельность связана с продукцией личного подсобного хозяйства (продажа части продукции). В 2016 г. стоимость валовой продукции в текущих ценах по хозяйствам населения составила примерно 38% от соответствующего показателя по отрасли или 2092187 млн. руб. ( $5505755 \times 38\%$ , источник информации 3, стр. 777). В расчете на душу сельского населения приходится 55,5 тыс. руб. ( $2092187 : 37,7$  млн. человек) или 4,6 тыс. руб. за месяц. Эту сумму можно принимать за основу дохода работника сельхозорганизаций от собственности и предпринимательской деятельности.

Доля «прочих доходов», в среднем по экономике РФ за 2016 г. равный 26,6% (3, стр. 265) всех доходов, нельзя принять за основу для работников сельхозорганизаций. Условия их жизнедеятельности таковы, что они здесь не могут соперничать с работниками городов. Речь идет о доходах за месяц, содержащейся в сумме 8187 руб. ( $30744 \times 26,6\%$ ). С нашей точки зрения для работников сельхозорганизаций в среднем доходы по этой статье не могут превышать 20% от 8178 руб., т.е. около 1636 руб. Однако очевидно, что эту сумму следует дифференцировать в зависимости от уровня заработной платы работников – чем выше этот уровень, тем больше возможностей для получения «прочих доходов». Такую дифференциацию уместно провести пропорционально сумме заработной платы работников, установив 1636 руб. для среднего уровня (21755 рублей за месяц). При таком варианте поправочный коэффициент для дифференциации составит 0,07 ( $1636 : 21755$ ).

В источнике 1(стр. 236) представлены 17 групп по численности работников сельхозорганизаций, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства в диапазоне до 7500 руб. и свыше 100 тыс.руб. за месяц, с указанием удельного веса работников каждой группы. Если принять за основу эту группировку, то можно определить расчетную структуру месячных доходов по каждой группе (табл. 2).

В таблице 2 расчеты выполнены следующим образом. По каждой группе определяется средний уровень оплаты труда, например, по группе с диапазоном 17000,1- 18600,0 он составит 17800 руб. ( $17000 + 18600$ ):2, Этот уровень к среднему показателю по экономике страны (36,7 тыс. руб.) составил 48,5% ( $17426 : 36700 \times 100$ ). Соответственно размер месячной пенсии равен 48,5% к среднему показателю по экономике стране, т.е. 8452 руб. ( $17426 \times 48,5\%$ ). Прочие социальные выплаты (1691 руб.) и доходы от предпринимательства и собственности (4600 руб.) одинаковы для всех групп. Прочие доходы рассчитаны умножением коэффициента 0,07 к заработной плате, т.е.  $17800 \times 0,07 = 1246$  руб. Общая

сумма дохода по данной группе составит 33789 руб. Соответственно доля заработной платы в общем доходе составила 52,7% ( $17800 : 33789 \times 100$ ), пенсии 25,0% ( $8452 : 33789 \times 100$ ) и далее. Такая структура сложится по работающим пенсионерам. Если работник не достиг пенсионного возраста, то по данной группе общая сумма доходов составит 25337 руб. ( $33789 - 8452$ ). В таком варианте доля заработной платы равна 70,2% ( $17800 : 25337 \times 100$ ) и далее. В названных сферах удельный вес численности работников с месячной заработной платой в диапазоне 7500-13800 руб. составил 25,6%, а по экономике в целом 15,2%. В группах с заработной платой в диапазоне от 40 тыс. руб. и свыше 100 тыс. руб. соответственно 11,8% и 31,0%, что еще раз указывает на значительное отставание работников сельхозорганизаций по уровню оплаты труда.

Таблица 2 – Расчетные размеры и структура месячного дохода работников сельхозорганизаций РФ за 2016 г.

Группы по месячной заработной плате	Доля численности %	Месячные доходы, руб.					
		заработная плата	пенсия	прочие социальные выплаты	от предпринимательства и собственности	прочие	Общая сумма
До 7500	2,3	7000	3311	1691	4600	490	17092
- доля %	X	40,9	19,4	9,9	26,9	2,9	100
-	-	-	-	-	-	-	-
12200,1-13800,0	6,0	13000	6172	1691	4600	910	26373
- доля %	X	49,3	23,4	6,4	17,4	3,5	100
-	-	-	-	-	-	-	-
17000,1-18600,0	6,1	17800	8452	1691	4600	1246	33789
-доля %	X	52,7	25,0	5,0	13,6	3,7	100
-	-	-	-	-	-	-	-
75000,1-100000,0	1,2	87500	41545	1691	4600	6125	141461
- доля %	x	61,8	29,4	1,2	3,2	4,4	100

Из вышеизложенного материала вытекают следующие выводы:

- средние по экономике размеры месячных душевых доходов отличаются по федеральным округам и субъектам федерации каждого округа;
- такое же отличие имеет место по структуре доходов;
- значительная разница по уровню заработной платы и пенсии сказывается на общую сумму и структуру душевого дохода;
- величина душевого дохода работников сельхозорганизаций значительно отстает от соответствующих показателей по экономике федеральных округов и субъектов Федерации. Особенно большая разница в группах с высоким уровнем заработной платы и пенсии работников;
- по мере роста уровня оплаты труда и пенсии повышается их доля в общих доходах;
- у работающих пенсионеров доля заработной платы в общем доходе всегда ниже, чем у работников, не достигших пенсионного возраста.

### Литература

1. Труд и занятость в России 2017 [Текст] : стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 261 с.

2. Предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года : в 2 т. [Текст] / Федеральная служба государственной статистики. – М : ИИЦ «Статистика России», 2017, т. 1. – 290 с.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017 [Текст] : стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 1402 с.
4. Арутюнян, Ф.Г. Производительность и оплата сельскохозяйственного труда - концептуальные аспекты [Текст] / Ф.Г. Арутюнян // Экономика сельского хозяйства России. – 2016. – №8. – с. 27-33.
5. Арутюнян, Ф.Г. Тенденции роста производительности и оплаты труда в сельском хозяйстве Федеральных округов РФ [Текст] / Ф.Г. Арутюнян, В.П. Гешель, В.Т. Топоров // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 216. – №3. – с. 36-39.
6. Распределительные отношения и коммерческий расчет в сельском хозяйстве [Текст] : монография / Ф.Г. Арутюнян, Л.А. Головина, В.Т. Топоров, А.В. Панин ; под общим научным редактированием Ф.Г. Арутюняна. – М. : ООО «НИПКЦ Восход-А». – 2012. – 140 с.

### References

1. Trud i zanyatost' v Rossii 2017 [Labor and employment in Russia 2017] Stat. sb / Rosstat-М., 2017.-261 p.
2. Predvaritel'nye itogi Vserossijskoj sel'skohozyajstvennoj perepisi 2016 goda : v 2 t. [Preliminary results of the All-Russian Agricultural Census of 2016: in 2 tons]/Federal'naya sluzhba gosstatistiki М : ИС «Statistika Rossii», 2017, t. 1, 290, s.
3. Regiony Rossii. Social'no-ehkonomicheskie pokazateli.2017 [Regions of Russia.Socio-economic indicators. 2017] : Stat. sb. / Rosstat. – m., 2017. – 1402 s.
4. Arutyunyan F.G. Proizvoditel'nost' i oplata sel'skohoyajstvennogo truda - konceptual'nye aspekty [Productivity and payment of agricultural] // EHkonomika sel'skogo hozyajstva Rossii №8, 2016, s. 27-33 Arutyunyan F.G. Productivity and payment of agricultural
5. Arutyunyan F.G., Geshel' V.P., Toporov V.T. Tendencii rosta proizvoditel'nosti i oplaty truda v sel'skom hozyajstve Federal'nyh okrugov RF. [Trends in productivity growth and labor remuneration in the agriculture of the Federal Districts of the Russian Federation] // EHkonomika, trud, upravlenie v sel'skom hozyajstve. №3, 216, s. 36-39.
6. Arutyunyan F.G., Golovina L.A., Toporov V.T., Panin A.V. Raspredelitel'nye otnosheniya i kommercheskij raschet v sel'skom hozyajstve [Distribution relations and commercial calculation in agriculture] (Monografiya pod obshchim nauchnym redaktirovaniem Arutyunyana F.G.). – М. ООО «НИПКЦ Восход- А». – 2012. – 140 s.

**Арутюнян Фрунзе Герасимович** – Главный научный сотрудник отдела экономики труда Всероссийского НИИ организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве – филиал ФГБНУ ФНЦ аграрной экономики и социального развития сельских территорий Всероссийского НИИ экономики сельского хозяйства (ВНИОПТУСХ – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ), доктор экономических наук, профессор.

**Топоров Владимир Тихонович** – Ведущий научный сотрудник отдела экономики труда Всероссийского НИИ организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве – филиал ФГБНУ ФНЦ аграрной экономики и социального развития сельских территорий Всероссийского НИИ экономики сельского хозяйства (ВНИОПТУСХ – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ), кандидат экономических наук, доцент.

## АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ВВП РОССИИ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОСТА

Сафонова С.Г., Нагорный А.В.

*Статья посвящена исследованию динамики ВВП Российской Федерации, анализу проблемы темпов роста ВВП и влияния санкций на экономику России. Представлен рейтинг стран по уровню ВВП и место России в нем. Исследованы факторы, влияющие на объем ВВП. Представлены различные прогнозы роста ВВП России в 2018 г.*

**Ключевые слова:** валовой внутренний продукт (ВВП), добавленная стоимость, динамика ВВП, санкции, рейтинг стран ВВП.

## DYNAMICS OF GDP IN RUSSIA: TRENDS AND PROSPECTS

Safonova S.G., Nagorny A.V.

*The article is devoted to the study of the dynamics of GDP of the Russian Federation, the analysis of the problem of GDP growth and the impact of sanctions on the Russian economy. The rating of countries by GDP and Russia's place in it is presented. The factors influencing the volume of GDP are investigated. Various forecasts of Russia's GDP growth in 2018 are presented.*

**Keywords:** Gross Domestic Product (GDP), added value, gross domestic product, the sanctions, the ranking of countries GDP.

Основным макроэкономическим показателем валовой стоимости всех продуктов и услуг, результатов функционирования экономики многих стран, а также международных организаций, который используется при сопоставлении экономической эффективности, является валовой внутренний продукт (ВВП).

Актуальность данного исследования заключается в том, что в современном мире из-за ухудшения отношений между странами Запада и России благосостояние многих стран существенно изменилось, что повлияло на уровень жизни их граждан. В связи с такой ситуацией возрос интерес к такому показателю как валовой внутренний продукт (ВВП).

Возникает вопрос, почему темпы роста ВВП в нашей стране сократились после введения санкций и снижения цен на нефть? Являются ли санкции основной причиной, или существуют и более серьезные проблемы? Для начала давайте разберемся, что же такое ВВП и как его получают.

Как известно, ВВП представляет собой денежную оценку всех произведенных конечных товаров и услуг в экономике за год. При этом учитывается годовой объем конечных товаров и услуг, созданных на территории данной страны, или, выражаясь иначе, в географических границах какой-либо страны или региона [1, с. 344].

Для более точного расчета ВВП важно учитывать все продукты и услуги, произведенные за год, исключая промежуточное потребление. Именно поэтому в определении ВВП говорится о конечных товарах и услугах, которые уже могут использоваться, и не принимают участия в производстве. К примеру, микроволновые печи, мебель, услуги визажиста, а промежуточной продукцией будет молоко купленное заводом для производства сыра. Если же в расчет ВВП включить промежуточное потребление мы неизбежно получим искажение результата. Избежать этого помогает показатель добавленной стоимости.

Добавленная стоимость - это рыночная цена продукции фирмы, за вычетом стоимости потребленного сырья и материалов, купленных у поставщиков [1, с. 344]. Таким образом, ВВП можно рассчитать, суммируя добавленные стоимости, произведенные в стране.



Таблица - Рейтинг стран по уровню ВВП в 2017 году[2]

Место	Страна	\$ миллиарды
1	США	19284.99
2	Китай	12263.43
3	Япония	4513.75
4	Германия	3591.69
5	Великобритания	2885.48
6	Франция	2537.92
7	Индия	2487.94
8	Италия	1901.67
9	Бразилия	1556.44
10	Канада	1530.7
11	Южная Корея	1379.32
12	Испания	1291.36
13	Россия	1267.55
14	Австралия	1262.34
15	Мексика	1166.6
16	Индонезия	1024
17	Нидерланды	794.25
18	Турция	791.24
19	Швейцария	665.48
20	Саудовская Аравия	659.66

ВВП, как уже говорилось ранее, используется при сопоставлении экономической эффективности, а значит, он может служить и показателем динамики развития страны и использоваться для сравнения экономического развития стран между собой.

В сравнении с 2016 годом Россия в рейтинге стран 2017 года по ВВП поднялась на 1 позицию, в лидерах по-прежнему остается США. В таблице (1) ниже представлен рейтинг 20 стран по ВВП в 2017 году, в котором наша страна занимает 13 место. Но по рейтингу на душу населения Россия 2017 года хоть и поднялась на одну позицию, занимает лишь 72 место и в среднем на каждого Россиянина пришлось 8660\$, что является довольно низким показателем.

После анализа таблицы 1 становится ясно, что ВВП России, несмотря на свой подъем и положение в таблице, существенно отстает от ВВП ведущих стран. Возможно, что экономика России развивается слишком медленно по отношению к ведущим странам. По данным всемирного банка в 2010 году, в сравнении с предыдущим годом, рост ВВП составил 4,5%, в 2011 году ВВП выросло на 4,3%, а в 2012 на 3,7%. В 2013 году динамика ВВП продолжала сокращаться и ВВП, в сравнении с прошлым годом, повысился на 1,8%, а в 2014 лишь на 0,7%. Что касается 2015 и 2016 года, динамика ВВП приняла отрицательные значения. В 2017 падение ВВП хоть и прекратилось, но подъем был слишком низким (1,5%) и ВВП не достигло предыдущего уровня[3].

Данные выше показывают динамику изменения ВВП России. Из этих данных мы видим, что с 2010 года рост ВВП начал постепенно сокращаться, а после 2014 года до 2017 ушел в отрицательные значения. Что именно повлияло на такие изменения?

В обществе существует распространенное мнение о том, что основной причиной такого падения ВВП 2014 году стало влияние Западных санкций направленных против нашей страны.

Проанализируем, как в действительности санкции влияют на экономику нашей страны и уровень жизни Российских граждан.

Россия уже много лет находится в противоречии с остальным миром. Европейский Союз и США продолжают накладывать на Россию новые санкции. В августе прошлого года, президент США Дональд Трамп подписал законопроект, в котором говорилось об усилении экономических и торговых санкций в отношении России, КНДР и Сирии. Впоследствии, система «Swift» была отключена от некоторых российских банков. Первым стал «Темпбанк», который осуществлял финансовую помощь Ирану, но отключение «Swift» от одного банка существенно не повлияло на экономику в целом.[4]

Из-за введенных санкций за 2014-2016 года Россия потеряла \$20-25 млрд., начался отток иностранных капиталов, повысились налоги, снизились цены на нефть, произошел рост инфляции, и снизилась стоимость рубля. Но введение санкций дало и положительные результаты, которые поднимают экономику России и сейчас. К примеру, улучшение экономических отношений с Китаем и в последствии заключение газового контракта на \$400 млрд. Также в 2015 году «Газпром» впервые использовал \$1,5 млрд. от консорциума китайских банков, а в 2014 году договорился с «Bank of China» о кредите, который составлял 2 млрд. евро. В начале февраля 2017 года компания «US Rusal» разместила облигации на 10 млрд. юаней на Шанхайской бирже. Впоследствии, снизилась зависимость от европейской и американской валюты, рубль стал менее зависим от нефти.[5,6,7]

Также в России (в августе 2014 года) был запущен процесс импортозамещения. Наша страна ввела ответные санкции запрещающие ввоз западным странам продуктов питания. Тем самым поддержав Отечественного производителя, что позволило ему занять большую часть рынка.

Санкции Запада доставляют определённые «неудобства» для российской экономики, но Россия находит альтернативы, тем самым стабилизируя собственную экономику. Спад российского ВВП, по данным Росстата, за 2015 год в период высшей активности санкций, составил 2,5%, несмотря на это, такое падение было обусловлено не только санкциями и снижением цен на нефть. Основной причиной послужило падение внутреннего потребления в России, которое составило на тот год 7,9%. В итоге снизился импорт и впоследствии повысился экспорт. Это предопределило все падение ВВП и в первую очередь это выразалось в сокращении добавленной стоимости в торговле упавшей на 10,1%. [8]

Ведущие эксперты института «Центр развития» подтверждают, что основной причиной падения ВВП стали не внешние факторы, а то, что российская экономика достигла пределов при своей текущей структуре. ВВП перестал расти в нужном объеме еще до введения санкций Западом и падения цен на нефть, поэтому главная причина проблемы находится в другой области – отсутствие структурных реформ в российской экономике. В конце 2015 года правительство заговорило об этой проблеме, была принята программа реформ, которые в текущих условиях все еще не осуществились.

Таким образом, мы пришли к выводу, что в экономике России существуют довольно серьезные проблемы, которые созданы в основном внутренним положением экономики в нашей стране и отсутствием изменений и реформ, а влияние санкций и других внешних факторов сказывается на нашей экономике в гораздо меньшей степени.

Ведущие специалисты по международной экономике предоставляют прогнозы относительно работы экономической системы в ближайшем будущем, и общественность активно интересуется тем, какой будет ВВП России в 2018 году. От динамики ВВП, как известно, зависит уровень благосостояния россиян, поэтому поинтересоваться прогнозом данного экономического показателя стоит каждому.

В первую очередь необходимо обсудить прогноз, предоставленный специалистами Всемирного Банка, мнение которых считается наиболее авторитетным. Представленные данные свидетельствуют о том, что ждать существенного изменения ВВП в ближайшие два года россиянам не стоит. Рост будет, но назвать его существенным не получится, ведь максимум он достигнет показателя в 1,7%.

Специалисты ВБ ожидают существенной стабилизации стоимости нефти и

стабилизации всемирного валютного курса, более того, они ожидают, что нефть будет стоить около 60 долларов за баррель, что подразумевает улучшение работы экономической системы. Однако даже положительная динамика не является окончательным свидетельством того, что ВВП будет стремительно расти, потому что риск, связанный с трансформацией экономики, все еще сохраняется. Стабильный рост ВВП России 2018 можно было бы ожидать только в том случае, если бы экономика государства не так сильно зависела от сырья, однако пока властям не удалось решить данную проблему.

Многие мировые эксперты называют рост экономики России в 2018 году неизбежным, так как, по их мнению, власти делают все для того, чтобы увеличить уровень заработных плат в стране. А это уже дает возможность экономике выйти на новый уровень развития. Отдельно упоминается о стремительном увеличении инвестиционного спроса, который будет расти по причине увеличения товарно-материального запаса страны. Больше всего выгоды от этого получают крупные предприниматели, однако и возможности для развития мелкого бизнеса в стране тоже будут, потому что прогноз ВВП России на 2018 год ни у кого и не получается назвать негативным.

Standart & Poor's Global Rating – американская компания, которая занимается аналитическим исследованием мировых финансовых рынков и строит прогнозы относительно развития экономики разных стран. Эксперты полностью согласны с прогнозом, предоставленным Всемирным Банком, однако их показатели экономического роста немного ниже, ведь они считают, что рост ВВП будет в пределах 1,6% (на одну десятую процента меньше). Они называют подобные показатели наиболее оптимальными для современной России, ведь лучше если экономическая система будет восстанавливать свое функционирование постепенно. Кризис стал причиной того, что реальный уровень заработных плат сократился на 10%, и зарплаты только сегодня начали возрастать (в бюджете появились средства на их увеличение). И хотя россияне были бы рады тому, чтобы их уровень материального довольствия начал расти быстрее, для экономики будет более оптимальным плавный рост, не требующий значительных финансовых отчислений из государственного бюджета. [10]

В целом, динамика и объем ВВП России в 2018 году будут положительными, и эксперты международного валютного фонда считают, что рецессия в стране закончилась, и ожидают роста ВВП в пределах 1,2%. [10]

Российские власти смотрят на ситуацию более оптимистично. Эксперты Министерства экономического развития РФ говорят, что экономика вступает в фазу активного роста (восстановления), и по самым оптимистичным прогнозам рост объема валового внутреннего продукта в России в 2018 г. составит около 2%. [10]. Министр Минэкономразвития Максим Орешкин ожидает по итогам года роста ВВП на 2%.

Представляется, что для нашей страны такой подъем слишком мал и не позволит решить существующие проблемы. Для сравнения, ВВП Китая растет темпом от 6 до 13% каждый год, начиная с 1991 года. Это значит, что с момента распада СССР экономика России выросла в 2,3 раза, а экономика Китая за это же время выросла примерно в 30 раз. Это является высоким показателем динамики роста, чего нельзя сказать России. Однако экономика России демонстрирует способность противостоять и адаптироваться к текущим глобальным вызовам, что позволяет ей поддерживать стабильность и дает шансы для дальнейшего развития. [9]

Для решения проблемы необходимо провести институциональные реформы, к примеру, в налоговой сфере и банковском секторе с упрощением проведения различных операций. Нужно решить проблему ненужного администрирования, лишних законов которые не выполняют значимых функций в экономике, а зачастую только ей мешают. И вносить изменения нужно сейчас иначе последствия текущих событий могут усугубиться.

## Литература

1. Курс экономической теории [Текст] : учебник. – 5-е дополненное и переработанное издание. – Киров : «АСА», 2003. – 832 с.
2. Рейтинг стран по ВВП [Электронный ресурс]. – <http://investorschool.ru> / Рейтинг стран по ВВП 2017.
3. Всемирный Банк: Изменение ВВП России [Электронный ресурс]. – [www.vsemirnyjbank.org/ru/country/russia](http://www.vsemirnyjbank.org/ru/country/russia).
4. Удар по госдолгу и отключение SWIFT [Электронный ресурс]. – [www.rbc.ru/politics](http://www.rbc.ru/politics).
5. Газовый контракт с Китаем: плюсы и минусы [Электронный ресурс]. – [fb.ru/gazovyy-kontrakt-s-kitaem-plyusy-i-minusyi](http://fb.ru/gazovyy-kontrakt-s-kitaem-plyusy-i-minusyi).
6. "Газпром" договорился с BankofChina о кредите на 2 млрд евро [Электронный ресурс]. – [proekt-gaz.ru/news](http://proekt-gaz.ru/news).
7. «Русал» разместил облигации на Шанхайской бирже на 10 млрд юаней [Электронный ресурс]. – [www.gazeta.ru/business/news/2017/02/08](http://www.gazeta.ru/business/news/2017/02/08).
8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – [www.gks.ru](http://www.gks.ru).
9. ВВП России в 2018 году [Электронный ресурс]. – [reconomica.ru](http://reconomica.ru).
10. Прогноз ВВП России на 2018 год [Электронный ресурс]. – <https://russinfo.net/prognoz-na-god/ekonomicheskij-prognoz/prognoz-vvp-rossii-na-2018-god.html>

## References

1. Kurs ehkonomicheskoy teorii: uchebnik – 5-e dopolnennoe i pererabotannoe izdanie [Course of economic theory: a textbook – 5 th revised and supplemented edition] / Kirov: «ASA», 2003 g. – 832 s.
2. Rejting stran po VVP / <http://investorschool.ru> [Ranking of countries by GDP] / Rejting stran po VVP 2017.
3. Vsemirnyj Bank: Izmenenie VVP Rossii [World Bank: Russia's GDP Change] / [www.vsemirnyjbank.org/ru/country/russia](http://www.vsemirnyjbank.org/ru/country/russia).
4. Udar po gosdolgu i otklyuchenie SWIFT [The impact on the public debt and the SWIFT] / [www.rbc.ru/politics](http://www.rbc.ru/politics).
5. Gazovyy kontrakt s Kitaem: plyusy i minusy [Gas contract with China: pros and cons] / [fb.ru/gazovyy-kontrakt-s-kitaem-plyusy-i-minusyi](http://fb.ru/gazovyy-kontrakt-s-kitaem-plyusy-i-minusyi).
6. "Gazprom" dogovorilsya s Bank of China o kredite na 2 mlrd evro ["Gazprom" has agreed with Bank of China on a loan of 2 billion euros] / [proekt-gaz.ru/news](http://proekt-gaz.ru/news).
7. «Rusal» razmestil obligacii na SHanhajskoj birzhe na 10 mlrd yuanej [RUSAL placed bonds on the Shanghai exchange for 10 billion yuan] / [www.gazeta.ru/business/news/2017/02/08](http://www.gazeta.ru/business/news/2017/02/08).
8. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki/[www.gks.ru](http://www.gks.ru).
9. VVP Rossii v 2018 godu/[reconomica.ru](http://reconomica.ru).
10. Prognoz VVP Rossii na 2018 god [Russia's GDP forecast for 2018] / <https://russinfo.net/prognoz-na-god/ekonomicheskij-prognoz/prognoz-vvp-rossii-na-2018-god.html>

**Сафонова Светлана Геннадиевна** - к.э.н., доцент, зав. кафедрой теории экономики, менеджмента и права Донского государственного аграрного университета.

**Нагорный А.В.** - студент Донского государственного аграрного университета.

## СПРАВЕДЛИВАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: ПОНЯТИЕ, ПРИНЦИПЫ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

Дульзон С.В.

*В статье дана оценка уровня заработной платы работников сельского хозяйства, в том числе в сравнении с другими видами экономической деятельности, в разрезе регионов РФ, а также по категориям работников сельхозорганизаций. Акцентируется внимание на том, что, несмотря на наблюдаемый рост заработной платы, во многих сельхозорганизациях ее величина еще далека от справедливого уровня соответствующего трудовому вкладу работников в конечные результаты деятельности. Указывается на необходимость совершенствования в настоящее время механизмов повышения уровня реального содержания заработной платы, предусматривающих мероприятия по созданию безопасных условий труда, льгот и компенсаций, направленных на повышение уровня жизни и социальной защищенности работников сельского хозяйства.*

**Ключевые слова:** достойная и справедливая заработная плата, оплата труда, доходность труда, сельское хозяйство

## THE FAIR SALARY IN AGRICULTURE: CONCEPT, PRINCIPLES AND CURRENT STATE

Dulzon S.V.

*In article an assessment of level of the salary of workers of agriculture, including in comparison with other types of economic activity, in a section of regions of the Russian Federation and also on categories of employees of the agricultural organizations is given. The attention is focused that, despite the observed growth of the salary in many agricultural organizations her size is still far from fair level appropriate to a labor contribution of workers to the end results of activity. It is indicated the need of improvement of the mechanisms of increase in level of actual content of the salary providing actions for creation of safe working conditions, privileges and compensations, directed to increase in the standard of living and social security of workers of agriculture now.*

**Keywords:** decent and fair salary, compensation, profitability of work, agriculture

### **Введение**

В реализации концепции МОТ о переходе к достойной доходности труда, активно поддерживаемой профсоюзами России, ключевую роль занимает вопрос установления достойной и справедливой заработной платы.

Сущность понятия «справедливая заработная плата» интересовала многих ученых-экономистов прошлого и нынешнего времени. Так, по Марксу, «заработная плата не может быть справедливой, поскольку всякий наемный труд предполагает эксплуатацию. Способ достижения справедливости заключается, в том, чтобы ликвидировать вознаграждаемый заработной платой труд и создать некую новую систему распределения» [9]. Согласно же теории Дж. Адамса, «ощущение справедливости оплаты возникает тогда, когда, по мнению работника, соотношение пропорции результат/вклад равно пропорции результат/вклад того человека, с которым он сравнивает себя. Люди, которым заплатили, по их мнению, справедливо, испытывают чувство удовлетворения, считая, что их отношение к делу и их трудовые усилия получили достойную оценку» [5, с.20].

Согласно пункта 1 статьи 23 Всеобщей декларации прав человека (1948 г.), «каждый

человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы» [1]. В 1966 году в статье 7 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах дается расшифровка «справедливых и благоприятных условия труда», а именно право каждого на «справедливую зарплату и равное вознаграждение за труд равной ценности без какого бы то ни было различия, причем, в частности, женщинам должны гарантироваться условия труда не хуже тех, которыми пользуются мужчины, с равной платой за равный труд» [6].

Современное российское законодательство тоже использует подобные формулировки и категории. К примеру, в статье 2 Трудового кодекса РФ выделены основные принципы правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений, одним из которых закреплено «обеспечение права каждого работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное человека существование для него самого и его семьи, и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда» [12].

Депутат Государственной Думы Панина Е. на одной из дискуссионных площадок на Общественном телевидении России 5 апреля 2017 г. конкретизировала данный принцип, а именно, что «справедливая зарплата - это та, когда работающий человек не ощущает себя бедным, когда работающий человек может купить машину, квартиру, дать образование детям, естественно, используя институты банковские и прочие, но это все-таки обеспечивается заработной платой [4].

Мы полностью согласны с этим, но всё-таки не стоит забывать и о том, как верно отмечает доктор социологических наук Черныш М.Ф., что важную роль в изучении и решении проблемы справедливости оплаты труда играет институциональный фактор [14, с.89].

Поэтому в настоящее время вопросы, касающиеся организации заработной платы, обеспечение ее достойного и справедливого уровня должны стать первоочередными в национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации.

### **Результаты исследования**

На современном этапе развития в связи с намеченной технико-технологической модернизацией сельского хозяйства, с необходимостью его перехода на инновационный путь развития, руководители любого уровня должны быть ориентированы на создание справедливой системы вознаграждения. Основными критериями ее оценки выступают: сбалансированность заработной платы относительно рынка труда; сбалансированной заработной платы внутри организации; соответствие уровня заработной платы уровню квалификации и профессионализма; соответствие эффективности и результативности труда работника.

При этом для реализации основных функций заработной платы работников с позиции ее справедливости в рамках Концепции достойного труда необходимо соблюдение следующих принципов [13, с. 61]: – обеспечение достойного уровня заработной платы, достаточного для расширенного воспроизводства рабочей силы наемного работника и материального обеспечения нетрудоспособных членов семьи; – соответствие законодательным нормам; – обеспечение справедливого распределения предельного продукта (результатов труда) между собственником и работниками; – обеспечение объективной дифференциации заработной платы в зависимости от сложности труда и квалификации работника, результатов труда, стажа работы, условий труда; – исключение предвзятого отношения к отдельным работникам в зависимости от пола, возраста и других факторов, которые непосредственно не касаются трудовой деятельности и т.д.

Следует заметить, что вопрос экономической справедливости в оплате труда в аграрном секторе экономики нами основывается на положении: «равная оплата за равный (по количеству и качеству) труд», что методически осуществляется сравнениями (на объективном и субъективном уровнях), которые приведены ниже. В настоящее время всё

чаще в СМИ и в отдельных публикациях появляется информация о том, что «активнее всего сегодня растут зарплаты у работников сельского хозяйства». Так, например «Известия» пишут, что «они увеличились на 24,1% за шесть лет» и со ссылкой на мониторинг Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) указывают обоснование «самых быстрых темпов роста зарплат за исследуемый период» (2010-2016 гг.) – это «импортозамещение, а также низкая конкуренция и развитие технологий» [3]. С одной стороны, цифры действительно показывают такую тенденцию. Так, среднемесячная номинальная заработная плата работников сельского хозяйства с 2000 года выросла в 22,1 раза, а с 2010 года - в 2 раза (таблица 1). Однако, с другой стороны, в среднем по экономике ее рост за этот же период лишь немного уступает аграрному сектору экономики – соответственно рост составил 16,5 и 1,8 раза. При этом сохраняется существенный разрыв в их абсолютных размерах, который составил в 2016 г. 15,3 тыс. руб.

Таблица 1 - Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по видам экономической деятельности РФ, рублей

	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. к 2000 г., в размах
Всего по экономике	2223	8555	20952	34030	36709	16,5
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	985	3646	10668	19721	21755	22,1
Рыболовство, рыбоводство	2846	10234	23782	46676	54927	19,3
Добыча полезных ископаемых	5940	19727	39895	63695	69936	11,8
Обрабатывающие производства	2365	8421	19078	31910	34592	14,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3157	10637	24156	36865	39629	12,6
Строительство	2640	9043	21172	29960	32332	12,2
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	1585	6552	18406	26947	30030	18,9
Гостиницы и рестораны	1640	6033	13466	20626	22041	13,4
Транспорт и связь	3220	11351	25590	38982	41510	12,9
Финансовая деятельность	5232	22464	50120	70088	80289	15,3
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	2457	10237	25623	39815	43737	17,8
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	2712	10959	25121	41916	43611	16,1
Образование	1240	5430	14075	26928	28088	22,7
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1333	5906	15724	28179	29742	22,3
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1548	6291	16371	30072	32197	20,8

Источник: данные Росстата

Заработная плата в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве составила в 2016 г. 59,3% среднероссийского уровня, и с последнего места, которое она занимала долгое время, после 2008 г. вышла на второе (снизу), опередив величину заработной платы в текстильном и швейном производстве. А с 2011 г. сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, оставив позади по этому показателю работников, занятых в производстве кожи и изделий из нее, устойчиво занимает третье место от конца, составляя в 2016 г. 21,8 тыс. руб. в месяц, против 17,1 тыс. руб. в текстильном и швейном производстве и 19,8 тыс. руб. в производстве кожи и изделий из нее.

В нашей стране по-прежнему сохраняется существенная дифференциация субъектов РФ, в том числе и по размеру среднемесячной заработной платы на одного работника в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве (таблица 2).

Таблица 2 - Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве по Федеральным округам России, рублей

Федеральные округа	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2013 г.
Центральный	17998,2	20223,3	22459,5	24673,2	137,1
Северо-Западный	20737,2	22156	24311,8	25975,4	125,3
Южный	15827,2	17886,9	20016,1	23015,3	145,4
Северо-Кавказский	12968,2	15361,3	16679,7	19159,5	147,7
Приволжский	12831,4	14395,6	15995,8	17336,9	135,1
Уральский	16855,1	19033,7	20047,2	21434,6	127,2
Сибирский	14160,4	16231,1	18013,4	19847,6	140,2
Дальневосточный	20753,4	23478,4	26456,7	28757	138,6
Крымский	х	х	14975,7	18434,4	х
В среднем по РФ	15637,1	17627,4	19455,1	21445,4	137,1

Источник: данные Росстата

Наиболее высокий уровень заработной платы сложился в Дальневосточном и Северо-Западном федеральных округах (более 25 тыс. руб. в месяц в 2016 г.), самый низкий – в Приволжском округе (17,3 тыс. руб.). Территориальный размах его колебания в 2016 г. достиг 6,6 раза: от 7004 руб. в Чеченской Республике до 46450 руб. в Московской области. В 2016 г. только в 6-ти регионах РФ (Московская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Камчатский край, Магаданская и Сахалинская области, Чукотский автономный округ) среднемесячная заработная плата работников аграрного сектора превысила средний уровень заработной платы в целом по экономике страны.

Анализ динамики заработной платы по отдельным категориям и отраслевым группам работников сельскохозяйственных организации за 2000-2015 гг. показал, что наибольшими темпами она росла у работников детских учреждений, учебных заведений и курсов при хозяйстве, а среди постоянных рабочих – работников свиноводства (таблица 3).

Наименее оплачиваемыми по-прежнему остаются работники овцеводства и коневодства, зарплата которых в 2015 г. составляла соответственно 9,8 и 12,2 тыс. рублей в месяц. Размах вариации максимального (у руководителей) и минимального (у овцеводов) размера заработной платы увеличился с 3,1 раза в 2000 г. до 3,6 раза в 2015 г.

По данным сводного годового отчета Минсельхоза РФ, среди рабочих специальностей выделяются работники свиноводства и птицеводства. В этих отраслях преобладают промышленные комплексы, фабрики и, соответственно, механизированный труд. А вот работники механизированного труда – трактористы-машинисты и операторы машинного доения не выделяются из общей массы рабочих профессий. Поэтому, наверное, и наблюдается большой отток рабочей силы из села и недостаток рабочих массовых профессий сельского хозяйства [11, с. 51].



Таблица 3 - Динамика среднемесячной начисленной заработной платы работников по сельхозорганизаций РФ, рублей

	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2010 г.	2015 г. к 2000 г., в размах
По организации - всего	836	3329	11194	20124	179,8	24,1
Работники, занятые в сельскохозяйственном производстве	837	3323	11208	20030	178,7	23,9
Рабочие постоянные	783	3131	10771	18950	175,9	24,2
из них:						
трактористы-машинисты	862	3218	10855	20160	185,7	23,4
операторы машинного доения, дояры	795	2999	13535	17455	129,0	21,9
скотники крупного рогатого скота	634	2378	9597	14310	149,1	22,6
работники свиноводства	763	3482	11839	23998	202,7	31,5
работники овцеводства и козоводства	473	1486	5207	9812	188,4	22,5
работники птицеводства	1584	6254	14880	24449	164,3	15,4
работники коневодства	н.д.	1837	6237	12178	195,3	х
работники оленеводства	н.д.	4969	11186	18553	165,9	х
Рабочие сезонные и временные	738	2291	7835	12261	156,5	16,6
Служащие	1093	4405	13780	25582	185,6	23,4
из них:						
руководители	1479	6128	19194	35795	186,5	24,2
специалисты	1002	3930	12309	22327	181,4	22,3
Работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях и промыслах	808	3486	11201	21436	191,4	26,5
Работники жилищно-коммунального хозяйства и культурно-бытовых учреждений	607	2336	7229	13602	188,2	22,4
Работники торговли и общественного питания	785	2827	10636	18714	175,9	23,8
Работники, занятые на строительствехозспособом	1467	5410	14490	23388	161,4	15,9
Работник детских учреждений, учебных заведений и курсов при хозяйстве	506	2109	6830	19347	283,3	38,2
Работники, занятые прочими видами деятельности	793	3262	10585	20918	197,6	26,4

Источник: рассчитано по данным сводных годовых отчетов сельхозорганизаций, подведомственных Минсельхозу России

Несмотря на наблюдаемый рост заработной платы во многих сельхозорганизациях ее величина еще далека от справедливого уровня соответствующего трудовому вкладу работников в конечные результаты деятельности. Человек, который получает мизерную

заработную плату, деградирует, теряет квалификацию и, порой, даже если платить такому работнику больше он уже не сможет соответственно работать лучше.

Чтобы быть конкурентоспособным на аграрном рынке труда работнику крайне необходимо профессиональное развитие ведь оно способствует и повышению производительности, и увеличению вклада каждого работника в достижение поставленных целей, и созданию благоприятного климата в организации. Это должны понимать и работодатели, и работники. На сегодняшний день для сельского хозяйства уже разработаны отдельные профессиональные стандарты по таким направлениям, как, например, как - специалист, животновод, оператор машинного доения, тракторист-машинист сельскохозяйственного производства, агроном, животновод, полевод и др. [8].

Еще одна проблема заключается в том, что до сих пор продолжает оставаться неоднозначной ситуация с просроченной задолженностью по заработной плате в отрасли, о которой было сказано в предыдущих исследованиях.

Сложившееся отставание в доходности аграрного труда следует признать социально и экономически несправедливым, не позволяющим оплате труда выполнять свою воспроизводственную функцию.

Безусловно, в качестве положительного сдвига в решении данных аспектов можно рассматривать вступивший с 1 мая 2018 года в силу Федеральный закон от 07.03.2018 № 41-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда», согласно которого минимальный размер оплаты труда вырос до 100% прожиточного минимума трудоспособного населения (11163 руб.).

Однако отдельные работодатели идут на определенные хитрости при трудоустройстве. К примеру, не указывает конкретную сумму заработной платы в трудовом договоре с работником или же гарантирует ее в размере МРОТ (остальные выплаты – в зависимости от финансовых возможностей), или же оформляет не на полную ставку и т.п. Большинство жителей сельской местности соглашались на подобные условия договора, так как боялись потерять и такой заработок [2, с.84].

Изучив современные социально-трудовые отношения в сельском хозяйстве, в том числе оплаты труда, можно сделать вывод о том, что работодателю предоставлена возможность самому определять категорию справедливости заработной платы, основываясь на трудовом законодательстве.

### **Выводы**

Поэтому в настоящее время необходимо разрабатывать направления по совершенствованию законодательства об оплате труда, повышению эффективности контрольно-надзорных мероприятий, способствующих устранению, а главное – предотвращению нарушений прав работников. Одним из таковых является коллективно-договорное регулирование, признанное устанавливать гарантии, заложенных в действующем законодательстве. В частности, необходимо согласовывать и фиксировать механизмы повышения уровня реального содержания заработной платы, предусматривать мероприятия по созданию здоровых и безопасных условий труда, льготы и компенсации, направленные на повышение уровня жизни и социальной защищенности работников предприятий [10, с.8].

Активная деятельность Профсоюза работников АПК РФ, в том числе влияние Профсоюзов на защиту социально-трудовых прав на основе социального партнерства, будет способствовать осуществлению мероприятий по обеспечению дифференциации оплаты труда работников с учетом оценки его сложности, оптимизации структуры заработной платы в сельском хозяйстве. Началом можно считать вновь принятое Отраслевое соглашение по агропромышленному комплексу Российской Федерации на 2018 - 2020 годы (подписано 6 марта 2018 г.), в котором «главной целью политики в области оплаты труда в организациях» стороны считают «повышение реальных доходов работников за счет роста эффективности и объемов производства и доведение уровня номинальной заработной платы в сельском хозяйстве до 90 процентов от уровня средней заработной платы по стране» [7].

## Литература

1. Всеобщая декларация прав человека, принятая резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml)
2. Дульзон, С.В. Заработная плата работников – важный социальный фактор инновационного развития сельского хозяйства [Текст] / С.В. Дульзон // Пути реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017 -2025 годы: Материалы международной научно-практической конференции (19-20 апреля 2018 г.). / под общ. ред. д. с.-х. н., проф. Сухановой С.Ф. – Курган : Изд-во Курганской ГСХА, 2018. – С. 82-86.
3. Евстигнеева, А. Зарплаты аграриев растут самыми быстрыми темпами. ФКЗ [Электронный ресурс] / А. Евстигнеева, В. Дорохова. – Режим доступа: <https://iz.ru/680576/alina-evstigneeva-valentina-dorokhova/zarplaty-agrariev-rastut-samyimi-bystryimi-tempami>
4. Какая должна быть справедливая зарплата? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://otr-online.ru/programmi/prav-da/kakoi-dolzhna-bit-67057.html>
5. Конспект лекций по мотивации трудовой деятельности (по материалам журнала «Управление персоналом» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.bsu.by/wp-content/uploads/2014/05/Лекции-по-мотивация.pdf>
6. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, принятый резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactecon](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon)
7. Отраслевое соглашение по агропромышленному комплексу Российской Федерации на 2018 - 2020 годы (подписано 6 марта 2018 г.) [Электронный ресурс]. – <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71817558/>
8. Профстандарты. Сельское хозяйство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://classinform.ru/profstandarty/13-selskoe-hoziaistvo.html>
9. Ричард, Т. Де Джордж. Деловая этика. - М. : ИД «РИПОЛ КЛАССИК», «ПРОГРЕСС», 2003. – [Электронный ресурс] / Т. Де Джордж Ричард. – Режим доступа: <https://lektsii.org/12-51264.html>
10. Тарасов, Н.Г. Как сделать эффективной оплату труда [Текст] / Н.Г. Тарасов, С.В. Дульзон // Сельская жизнь. – 11-17 мая 2017. - №18 (24030). – С. 8.
11. Тарасов, Н.Г. Справедливая доходность труда в сельском хозяйстве – основа его эффективности [Текст] / Н.Г. Тарасов, С.В. Дульзон // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2017- № 2. - С. 49-53.
12. Трудовой кодекс РФ 2018 г. (по состоянию на 03.05.2018 г. ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tkodeksrf.ru/ch-1/rzd-1/gl-1/st-2-tk-rf>
13. Цинбалюк, С.А. Теоретико-прикладные аспекты обеспечения справедливой оплат труда [Текст] / С.А. Цинбалюк // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2013. – №2. – С. 61-64.
14. Черныш, М.Ф. Справедливость заработной платы в российском контексте [Текст] / М.Ф. Черныш // Социологические исследования. – 2014. – №8 (364). – С.78-89.

## References

1. Vseobshchaya deklaraciya prav cheloveka, prinyataya rezolyuciej 217 A (III) General'noj Assamblei OON ot 10 dekabrya 1948 goda [The Universal Declaration of Human Rights adopted by the resolution 217 A (III) of the United Nations General Assembly of December 10, 1948] [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml)
2. Dul'zon, S.V. Zarabotnaya plata rabotnikov – vazhnyj social'nyj faktor innovacionnogo

razvitiya sel'skogo hozyajstva [The salary of workers – important social factor of innovative development of agriculture] / S.V. Dul'zon / Puti realizacii Federal'noj nauchno-tekhnicheskoj programmy razvitiya sel'skogo hozyajstva na 2017 -2025 gody: Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii (19-20 aprelya 2018 g.). / pod obshch. red. d. s.-h. n., prof. Suhanovoj S.F. – Kurgan: Izd-vo Kurganskoj GSKHA, 2018. –S. 82-86.

3. Evstigneeva, A., Dorohova, V. Zarplaty agrarijev rastut samymi bystryimi tempami. FKZ) [The salaries of landowners grow most in high gear. FKZ)] / A. Evstigneeva, V. Dorohova [EHlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://iz.ru/680576/alina-evstigneeva-valentina-dorokhova/zarplaty-agrarijev-rastut-samymi-bystryimi-tempami>

4. Kakaya dolzhna byt' spravedlivaya zarplata? [What should be a fair salary?] [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://otr-online.ru/programmi/prav-da/kakoi-dolzhna-bit-67057.html>

5. Konspekt lekcij po motivacii trudovoj deyatelnosti (po materialam zhurnala «Upravlenie personalom» [The abstract of lectures on motivation of work (on materials of the Upravleniye Personalom magazine) [EHlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://economy.bsu.by/wp-content/uploads/2014/05/Lekcii-po-motivaciya.pdf>

6. Mezhdunarodnyj pakt ob ehkonomicheskikh, social'nyh i kul'turnyh pravah, prinyatyj rezolyuciej 2200 A (XXI) General'noj Assamblei ot 16 dekabrya 1966 goda [The International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights adopted by the resolution 2200 A (XXI) of the General Assembly of December 16, 1966] [EHlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactecon](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon)

7. Otrasleye soglashenie po agropromyshlennomu kompleksu Rossijskoj Federacii na 2018 - 2020 gody (podpisano 6 marta 2018 g.) [Sectoral agreement on agro-industrial complex of the Russian Federation for 2018-2020]<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71817558/>

8. Profstandarty. Sel'skoe hozyajstvo [Professional standards.Agriculture] [EHlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://classinform.ru/profstandarty/13-selskoe-hoziaistvo.html>

9. Richard, T. De Dzhordzh. Delovaya ehtika [Business ethics]. - M.: ID «RIPOL KLASSIK», «PROGRESS», 2003. , T. De Dzhordzh .Richard [EHlektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://lektsii.org/12-51264.html>

10. Tarasov, N.G., Dul'zon, S.V. Kak sdelat' ehffektivnoj oplatu truda [How to make effective compensation] / N.G. Tarasov, S.V. Dul'zon // gazeta «Sel'skaya zhizn'». – 11-17 maya 2017. - №18 (24030). – S. 8

11. Tarasov, N.G., Dul'zon, S.V. Spravedlivaya dohodnost' truda v sel'skom hozyajstve – osnova ego ehffektivnosti [Fair profitability of work in agriculture – a basis of its efficiency] / N.G. Tarasov, S.V. Dul'zon // Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom hozyajstve. – 2017- № 2. - S. 49-53

12. Trudovoj kodeks RF 2018 g. (po sostoyaniyu na 03.05.2018 g.) [The labor code of the Russian Federation 2018 (as of 5/3/2018)] [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://tkodeksrf.ru/ch-1/rzd-1/gl-1/st-2-tk-rf>

13. Cinbalyuk, S.A. Teoretiko-prikladnye aspekty obespecheniya spravedlivoj oplat truda [Teoretiko-prikladnye aspects of providing fair compensations] / S.A. Cinbalyuk // Vestnik KGU im. N.A. Nekrasova. – 2013. – №2. – S. 61-64.

14. Chernysh, M.F. Spravedlivost' zarabotnoj platy v rossijskom kontekste [Wage equity in the Russian context] / M.F. Chernysh // Sociologicheskie issledovaniya. – 2014. – №8 (364). – S.78-89.

**Дульзон Светлана Владимировна** - к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник отдела экономики труда, Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ВНИОПТУСХ – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ), г. Москва

## ФАКТОРЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ ПРИУСАДЕБНОГО ТИПА

Линьков В.В.

*Представлены материалы анализа различных факторов жизнедеятельности личных подсобных хозяйств населения приусадебного типа, позволяющие проследить многолетние изменения производственно-хозяйственной деятельности таких хозяйств. Впервые предложена разработанная новая универсальная матрица основных макрофакторов жизнедеятельности домохозяйств приусадебного типа, пригодная для подсобных хозяйств как в городской, так и в сельской местности. Грамотное использование матрицы позволяет в кратчайшие сроки (3–5 лет) увеличить эффективность ведения таких хозяйств на 72–92 %, то есть значительно, и практически в полтора-два раза повысить качественные и увеличить количественные показатели производственно-хозяйственной деятельности ЛПХ. В масштабе Белорусского государства это даёт возможность получать дополнительное количество сельскохозяйственной продукции частных хозяйств населения стоимостью в 1,41 млрд. \$. ежегодно (в масштабах Российской Федерации это составляет 3013,59 млрд. рублей).*

*Ключевые термины:* факторы; сельскохозяйственная деятельность; жизнеобитание; личные подсобные хозяйства приусадебного типа.

## FACTORS OF AGRICULTURAL ACTIVITIES OF PERSONAL SUBSIDIARY POPULATION ECONOMIC ACTIVITY TYPE

Linkov V.V.

*Materials of analysis of various factors of vital activity of private farms backyard type of population, allowing to track long-term changes in production and business activities of enterprises. For the first time proposed to develop a new universal matrix of life infield major macro factors such as households, farms suitable for both urban and rural areas. Proper use of the matrix allows for the shortest period of time (3–5 years) to increase the efficiency of these farms by 72–92%, in the other words significantly, almost a half to two times increase the qualitative and quantitative increase of production and economic activities of smallholders PF. In the state scale it gives an opportunity to receive an additional amount of agricultural products of private farms of the population value of 1.41 billion. \$. annually (in the scale of Russia – 3013,59 billion rubles).*

*Key words:* factors; agricultural activities; life conditions; private farms backyard type.

### Введение

Личное подсобное хозяйство (ЛПХ) как один из элементов сельского, а точнее будет сказать – аграрного образа жизни, является той сферой жизнедеятельности людей, в которой наиболее полно реализуется личный интерес, обеспечивается получение продуктов питания, денежных доходов [2, 5, 7, 8, 10, 11–16, 19], социокультурных условий, что позволяет установить прочные гарантии экономической безопасности населения, а также найти реальные возможности единения с природой, близкими людьми, единомышленниками [18].

В современных научных публикациях основной акцент сделан на экономическую значимость ЛПХ [4, 10–16, 20], что обусловлено фактическим социально-экономическим положением сельской местности [5, 7, 8], однако для прогрессивного общества не менее важными являются социальные, психологические и воспитательные функции, выполняемые хозяйствами населения [18], изучению которых в данной публикации будет уделено

внимание в равнозначной степени. Тем более, что рассмотрение факторов сельскохозяйственной деятельности ЛПХ населения приусадебного типа производится в динамическом сравнении таких типов хозяйств (ЛПХ) как в сельской, так и в городской местности.

**Обзор источников информации.** Любые факторы жизнедеятельности населения могут быть охарактеризованы единым интеграционным параметром – показателем уровня жизни населения, представляющим следующую подсистему показателей (рисунок 1):

Из рисунка видно, что к основным показателям уровня жизни населения относятся следующие шесть групп: доходы населения (для ЛПХ приусадебного типа это – заработная плата, полученная в общественном секторе производства, социальные гарантии, а также (и, или) доходы от ЛПХ и, прочие доходы; расходы и потребление (включающие все денежные расходы, а также, финансовые средства, направленные на сбережения); накопление имущества (включающего как общесоциальные фонды основных средств, так и сугубо специфические основные и оборотные средства производства сельскохозяйственного назначения в условиях ЛПХ приусадебного типа); дифференциация населения ЛПХ по их благосостоянию; условия жизнедеятельности населения ЛПХ (инфраструктура, как ключевой показатель обеспечения населения объектами социально-культурного назначения, экологии, экономики и, даже налогооблагаемой базы – как условия оптимизации жизнедеятельности населения ЛПХ приусадебного типа); обобщающие показатели, включающие не только собственное ВВП, но и равномерность распределения денежных доходов населения ЛПХ, уровень безработицы и другие параметры.

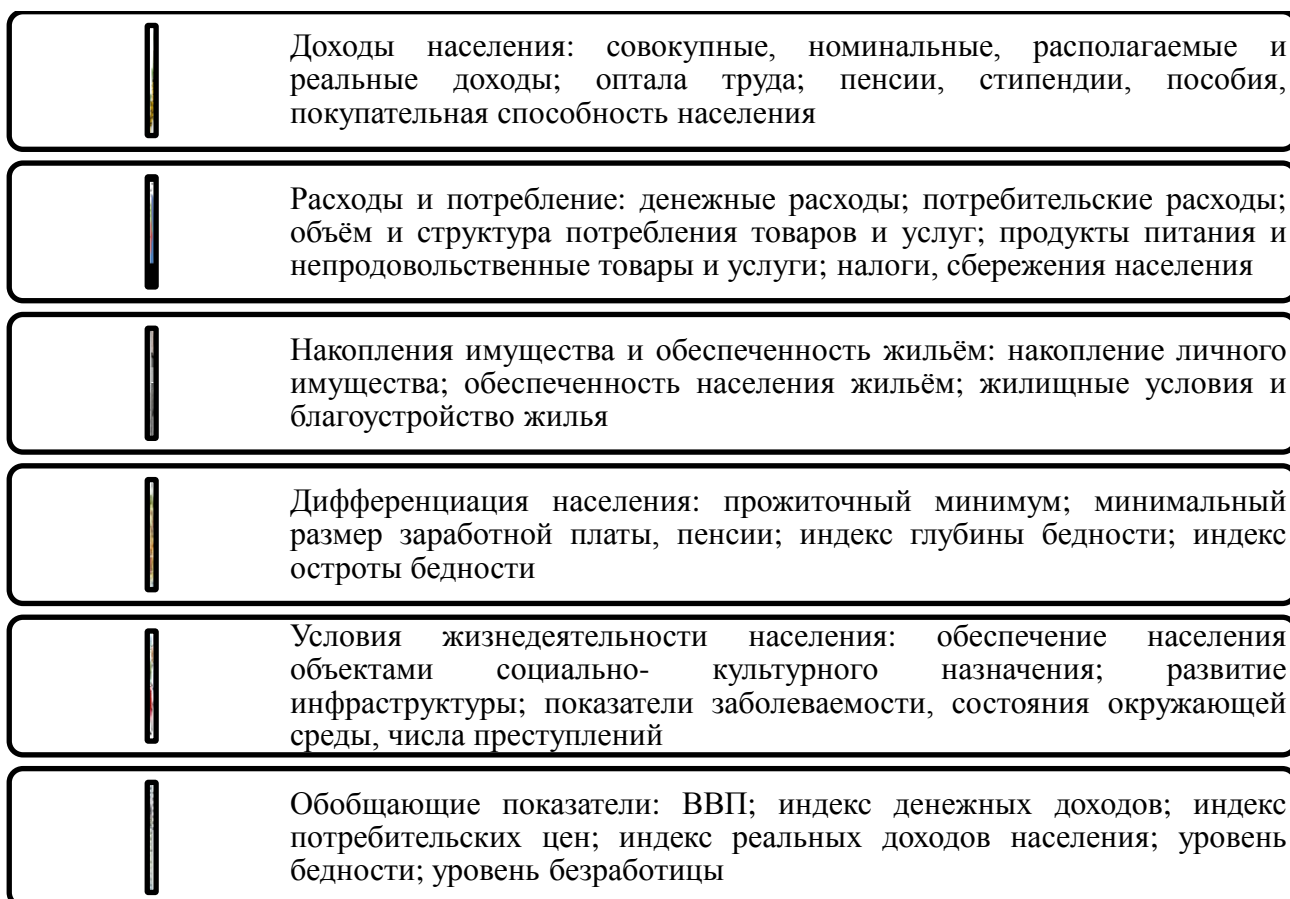


Рисунок 1 – Основные показатели уровня жизни населения (по [4])

Однако, в исследованиях факторной оценки ЛПХ приусадебного типа [7, 10, 11, 18] показано, что когда наблюдается более высокий уровень жизни населения ЛПХ, тогда, более ярко выражено стремление таких домохозяйств (домохозяев) к увеличению доли (удельного

веса) сельскохозяйственной деятельности в структуре общей производственно-хозяйственной деятельности ЛПХ. В таких ЛПХ больше внимания уделяют развитию ведущих аграрных отраслей – животноводства и, особенно производству экологически благоприятной собственной растениеводческой продукции.

Расчёты саморегуляционного воздействия биодинамических систем [9] и процессов (факторов) сельскохозяйственной деятельности ЛПХ при оптимизации параметров на основе энтропийных моделей показывает высокую эффективность экономической теории полезности, являющейся обобщённой характеристикой макросистемы, определяемой на множестве функций предпочтений отдельных её подсистем [1], что в целом даёт возможность приводить параметры факторов к их оптимизации и, в конечном итоге – производить правильные управленческие воздействия [3, 4, 7, 9] в жизнеобитании и развитии ЛПХ [2, 5, 7, 10–12, 18, 19].

**Материал, методика и результаты исследований.** Исследования проводились на обширном сравнительном материале ЛПХ приусадебного типа в 1968 – 1986 г.г. в г. Чаусы (53 ЛПХ) и Чаусском районе (149 ЛПХ), 1987–2008 г.г. в г. Горки (86 ЛПХ) и Горецком районе Могилёвской области (184 ЛПХ), в 2009–2017 г.г. в г. Витебске (152 ЛПХ) и Витебском районе Витебской области (66 ЛПХ). В исследованиях использовались методы дедукции, логический, анализа, прикладной статистической обработки полученных данных, а также специальные приёмы, позволяющие расширить методологический инструментарий [4, 6]. Все исследования выполнены по собственной инициативе, в свободное от основной работы время, за счёт личных средств.

Анализ данных общегосударственной статистики Республики Беларусь позволяет проследить некоторую динамику приведённых (основных) показателей жизнедеятельности ЛПХ населения (таблица 1):

Из таблицы видно, что с точки зрения факторов сельскохозяйственной деятельности ЛПХ населения государственная статистика приводит динамические изменения удельного веса агропродукции в 2010–2015 г.г., удельного веса растениеводческой и животноводческой продукции, производство отдельных (конкретных и важных) видов продукции, урожайность агрокультур и продуктивность сельскохозяйственных животных.

Анализ показывает, что удельный вес сельскохозяйственной продукции претерпевает серьёзный спад с 35,7 % в 2010 г. до 20,6 % в 2015 г., это связано с целым рядом причин: увеличение государственных инвестиций в крупнотоварное сельскохозяйственное производство, слабая механизация и преобладание ручного труда в условиях жизнедеятельности (аграрной деятельности) ЛПХ, старение основных средств производства, увеличение нагрузки на взрослых членов семьи вследствие процессов урбанизации и глобализации. Тем не менее, как видно из таблицы, несмотря на это ЛПХ показывают достаточно устойчивую стабильность в показателях урожайности ведущих агрокультур (по зерновым показатель вариабельности  $K_v=1,30$ ) и среднем удое от фуражной коровы ( $K_v=1,26$ ). За годы исследований урожайность зерновых колебалась от 3,0 до 3,5 т/га, картофеля от 18,7 до 21,8 т/га, овощей от 23,9 до 29,8 т/га, среднегодового удоя от 4,5 до 5,2 т/гол. Что говорит скорее за высокую надёжность ЛПХ, как сектора аграрной экономики Беларуси, а также указывает на сложные процессы трансформации и многочисленные вариативные причины, данной динамики.

Таблица 1 – Динамика показателей жизнедеятельности ЛПХ населения Республики Беларусь за 2010–2015 г.г. [17]

Показатели	Годы исследований					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Удельный вес с.-х. продукц., %	35,7	27,8	24,1	22,1	22,1	20,6
Продукция растен., %	84,8	81,1	77,0	78,0	83,7	83,9
Продукция животн., %	15,2	18,9	23,0	22,0	16,3	16,1
Произведено:						
Зерно	5,0	2,8	2,8	3,0	3,0	3,0
Картофель	86,9	79,7	78,2	80,3	79,1	79,4
Овощи	81,0	63,1	66,4	68,0	67,2	69,3
Животные	12,7	11,9	11,1	10,0	6,6	5,7
Молоко	13,3	10,3	8,7	7,5	6,6	5,6
Яйца	32,2	33,7	30,8	27,5	25,8	24,5
Шерсть	88,7	89,2	87,2	82,9	79,2	78,1
Посевная площадь, тыс. га	590,6	522,8	510,9	486,3	469,2	445,3
Зерновых	112,8	77,4	80,4	80,1	82,0	78,8
Картофеля	311,7	273,3	266,9	253,1	252,7	250,1
Овощей	63,4	45,5	44,0	46,4	48,7	47,9
Кормовых	102,8	126,6	119,6	106,7	85,8	68,4
КРС, тыс.гол	211,1	179,7	164,5	137,3	120,9	108,4
в т.ч. коров	168,5	145,3	131,2	110,5	96,9	85,9
Свиной	896,0	881,9	883,3	470,2	432,7	429,2
Овец	42,1	41,8	45,9	45,8	52,0	58,5
Птицы	6290,5	6129,1	6029,6	5634,1	5410,8	5236,1
Произведено, тыс. т:						
Зерновых	350,3	234,9	261,9	229,2	283,4	262,7
Картофеля	6804,4	5695,7	5402,7	4744,7	4969,8	4758,2
Овощей	1891,5	1146,7	1049,4	1107,8	1165,7	1168,3
Жив в уб.вес.	128,7	127,2	125,1	124,6	74,9	70,0
Молока	879,1	668,1	589,3	499,3	443,3	391,8
Яиц, млн. шт	1139,8	1231,9	1164,0	1059,4	994,3	934,0
Урож., т/га						
Зерновых	3,1	3,0	3,3	2,9	3,5	3,3
Картофеля	21,8	20,8	20,2	18,7	19,7	19,0
Овощей	29,8	25,2	23,9	23,9	23,9	24,3
Сред. удой	5,2	4,6	4,5	4,5	4,6	4,6

На рисунке 2 приводятся основные побуждающие мотивы таких причин.



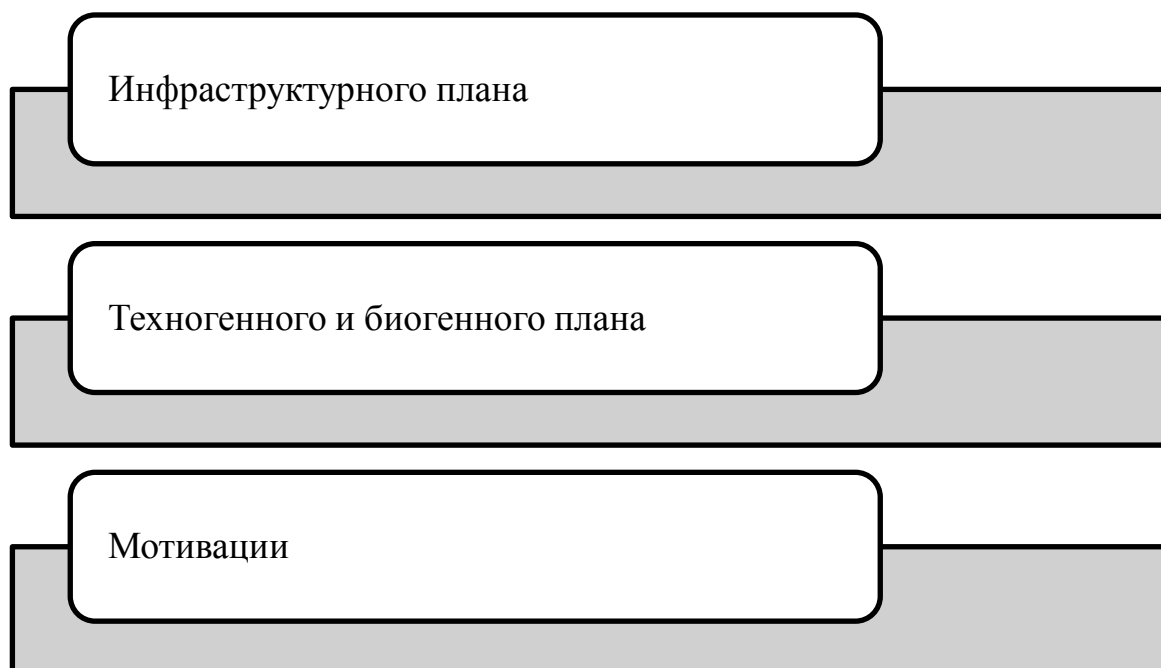


Рисунок 2 – Особенности формирования сельскохозяйственной направленности ЛПХ населения на современном этапе развития аграрной и социокультурной сферы жизнедеятельности

Собственные исследования жизнедеятельности ЛПХ в сельской и городской местности позволили выявить следующие тенденции (таблица 2).

Таблица 2 – Среднестатистические параметры жизнедеятельности ЛПХ

Показатели	Этапы и годы исследований		
	1968–1986	1987–2008	2009–2017
<b>Городские ЛПХ</b>			
Площадь участка, м <sup>2</sup>	1178,3±69,1	1202,3±71,1	1225,7±72,3
Площадь сада, м <sup>2</sup>	294,5±43,8	413,3±26,1	504,8±30,3
Площадь огорода, м <sup>2</sup>	487,2±59,7	389,5±37,8	317,1±24,5
Площадь теплицы, м <sup>2</sup>	14,9±2,6	16,1±2,7	24,2±2,9
Ёмкости для воды, м <sup>3</sup>	223,5±27,5	329,3±32,5	358,9±34,0
Среднее количество жителей, чел. в том числе старше 16 лет, чел.	4,3±0,2 2,2±0,1	3,6±0,2 1,9±0,1	2,5±0,2 1,6±0,1
Средний возраст жителей старше 16 лет, лет	63,2±2,2	58,2±2,1	57,4±2,1
<b>Сельские ЛПХ</b>			
Площадь участка, м <sup>2</sup>	1357,4±65,1	1509,3±69,1	1688,9±72,3
Площадь сада, м <sup>2</sup>	642,7±54,9	357,5±41,3	208,3±35,7
Площадь огорода, м <sup>2</sup>	388,1±30,5	629,2±50,1	743,8±73,8
Площадь теплицы, м <sup>2</sup>	15,2±2,1	17,3±2,3	22,0±2,8
Ёмкости для воды, м <sup>3</sup>	317,9±64,0	428,9± 79,5	506,1±218,7
Среднее количество жителей, чел. в т.ч. старше 16 лет	5,6±0,2 3,2±0,1	2,8±0,1 2,1±0,1	2,1±0,1 1,7±0,1
Средний возраст жителей старше 16 лет, лет	61,3±2,1	58,3±2,2	55,6±2,5

Анализ таблицы показывает, что практически все приведённые параметры жизнедеятельности ЛПХ приусадебного типа находятся в динамике и имеют определённые

различия в городских и сельских ЛПХ.

В городских ЛПХ площадь землеотвода (участка) постепенно возрастала, увеличиваясь с 1968–1986 г.г. с 1178,3 м<sup>2</sup> до 1225,7 в 2009–2017 г.г. (увеличение на 4,0 %), в сельских ЛПХ соответственно с 1357,4 до 1688,9 м<sup>2</sup> (увеличение на 4,4 %). Причины столь существенных стартовых различий общей площади землеотвода кроются в историческом контексте формирования городских и сельских поселений, когда законодательная база позволяет создавать определённые, научно-обоснованные условия жизнеобитания ЛПХ населения, а реалии жизни вносят свои коррективы. Тем не менее, население ЛПХ всегда стремилось к большему по площади землеотводу, узаконивая свои права и право частной собственности на средства производства, когда зачастую можно наблюдать объединение двух или более массивов землеотвода при условии выделения (законодательно оформленного землеотвода) среди близких родственников, например. Вместе с тем, можно наблюдать и обратную картину, когда взрослый сын отделяется от родителей, создавая свою семью и, несмотря на рядом расположенный участок, обособливает его, разграничивая настоящим забором, а хозяйство (обработка земли, создание прибавочного продукта и т.д.) ведётся сообща, распределяя между семьями родственников созданный продукт по честности или по справедливости (кому сколько надо).

Из таблицы также можно проследить следующий феномен – величину и динамику площади сада (площадь, занятая плодово-ягодными многолетними растениями). В городских ЛПХ средняя площадь сада в 1968–1986 г.г. была равна 294,5 м<sup>2</sup> и постепенно увеличивалась к 2009–2017 г.г. до 504,8 м<sup>2</sup> (увеличение на 71,4 %), при этом значительно трансформировался не только количественный, но и качественный состав плодово-ягодных культур (яблони частично стали возделывать на среднерослых, полукарликовых и карликовых подвоях, произошло широкое внедрение в культуру ремонтантных ягодных растений, интродуцированы и адаптированы в новых экологических условиях новые виды культурных плодово-ягодных растений, таких как абрикосы, гибриды нектаринов, орех грецкий, фундук, жимолость и др.). В сельских ЛПХ площадь земли под садом наоборот значительно уменьшилась за годы исследований с 642,7 до 208,3 м<sup>2</sup> (уменьшение на 67,6 %). Причины такой отрицательной динамики кроются в долговечности (длительности периода произрастания и активного плодоношения плодово-ягодных культур), когда с возрастом наблюдается вступление в пору полной реализации генетического потенциала растений и происходит избыточное производство плодово-ягодной продукции, а если учесть старение жителей ЛПХ, трудности со сбором и реализацией (или потреблением) собственной агропродукции (когда количество домашних животных также уменьшилось и получаемая продукция попросту пропадает), увеличение покупательной способности населения (когда проще купить то же самое яблоко в сельском магазине, присутствующее на прилавке и зимой и летом в приемлемо-качественном виде, чем выращивать и собирать урожай, пытаться его сохранить и использовать, да и качественную составляющую торговли плодово-ягодной продукцией, учитывающей основные предпочтения населения: сладкий вкус, ассортимент, привлекательность и ритмичность. Городские ЛПХ наоборот, делают ставку на производство плодово-ягодной продукции собственного домохозяйства, где процесс работы на земле воспринимается как удовольствие, в отличие от сельского труженика, где работа на земле – это его бесконечное бремя жизни, заботы и хлопоты.

Вместе с тем, обратная картина наблюдается (и это закономерно даже в том, что значительные динамические изменения взаимосвязанных параметров приводят к таким процессам) по отношению к площади огорода (площади земли, занятой плодоовощными и кормовыми культурами): в городских ЛПХ площадь огорода постепенно уменьшается (на 34,8 %), а в сельских – растёт (на 91,7 %), учитывая то обстоятельство, что в сельских ЛПХ имеется небольшое количество животных, требующих использования не только покупных концентрированных кормов, но и собственного производства кормовых культур, значительно удешевляющего затраты на кормлении и общую себестоимость конечной

продукции, в городских ЛПХ животноводство встречается в виде единичных случаев у высокоорганизованных хозяйств, поэтому даже в анализируемой таблице 2 не приводятся данные по содержанию животных. То есть, иными словами, сохранение примерной средней величины потребления овощной продукции наблюдается и в условиях низкотоварного производства городских и сельских ЛПХ.

Наблюдаются процессы возрастающей интенсификации агропроизводства как в сельской, так и в городской местности, постепенно возрастает площадь, занятая теплицами, увеличиваются основные средства, связанные с использованием орошаемого земледелия [7, 19].

Ещё один феномен – среднее количество жителей в ЛПХ. Так в городских ЛПХ наблюдается уменьшение данного показателя с 4,3 чел. в 1968 – 1986 г.г. до 2,5 в 2009–2017 г.г., при этом количество подростков (до 16 лет) уменьшилось с 2,1 чел./домохозяйство до 0,9 (уменьшение на 57,1 %). Молодёжь не хочет жить и много работать в условиях ЛПХ приусадебного типа, то есть в своём доме и на своём саде-огороде, предпочитая жизнь в благоустроенных квартирах, где формируются другие интересы: телевизор, Интернет, много свободного времени, которое по своему усмотрению может расходоваться на воспитание детей, собственные или семейные занятия спортом, посещение театров, музеев, концертных залов, шопинг и другую социокультурную деятельность.

В сельских ЛПХ среднее количество жителей на одно домохозяйство также существенно уменьшилось с 5,6 до 2,1 за годы исследований (уменьшение в 2,7 раза), при этом количество молодёжи (подросткового возраста – до 16 лет) также уменьшилось до катастрофического уровня – с 2,4 до 0,4 чел./домохозяйство. То есть, фактически происходит вымирание деревни, так как даже в условиях сельской местности происходят процессы сельской урбанизации и уже не редкость, когда на селе имеются многоквартирные благоустроенные жилые массивы со всеми атрибутами, сочетающими сельскую и городскую жизнь одновременно в крупных сёлах. Заключительный показатель таблицы 2 – средний возраст жителей, старше 16 лет, характеризует общие процессы старения (или омолаживания) населения в динамике за годы исследований. Как ни странно, в городских ЛПХ средний возраст жителей в 1968–1986 г.г. составил 63,2 г., постепенно молодея к 2009–2017 г.г. до 56,7-летнего возраста (омоложение на 10,3 %), в сельской местности также наблюдается динамика омоложения жителей ЛПХ с 61,3 г. до 54,6 лет (омоложение на 10,9 %, то есть практически аналогично городской динамике).

Представленные данные помогли и позволили сформулировать (создать новую оригинал-матрицу) – матрицу основных макрофакторов жизнедеятельности ЛПХ населения приусадебного типа (таблица 3).

Из таблицы видно, что достоверно важными (наиболее значимыми, подтверждёнными гипотезой при  $P=0,05$ ) макрофакторными показателями являются: инженерная грамотность (средний показатель по фазам жизнедеятельности ЛПХ равен 0,74), эффективность управления (0,80) и инфраструктура (0,76), что вполне логично и закономерно. Достоверно менее значимыми, как ни странно являются: возраст хозяина (средний интегральный показатель по фазам жизнедеятельности ЛПХ равен 0,42), культура (0,44), вредные привычки (0,44), доходы от ЛПХ (0,32), экология (0,42). Объяснение такому феномену приходится искать в реальной жизнедеятельности ЛПХ приусадебного типа, когда, можно наблюдать устойчивое и высокоразвитое хозяйство (ЛПХ), где домохозяйин отличается генетической предрасположенностью к длительному тяжёлому физическому труду (трудяга) и сформированной архитектоникой телосложения, приспособленного для такого труда.

Доходы от ЛПХ и экология домохозяйства – важнейшие составляющие жизнедеятельности хозяйства приусадебного типа, но в матрице имеют достоверно меньшие усреднённые показатели вследствие формализованного представления численных значений интегральных показателей по фазам развития ЛПХ, когда, например, при проектировании

домохозяйства (на фазе проектирования) таких доходов нет (0,0), а значение (важность) экологии начинает сказываться с более поздними этапами жизнедеятельного развития ЛПХ и только в период стареющего домохозяйства (да и самого хозяина и его домочадцев) имеет интегральный матричный показатель 0,9. Иными словами, думая о будущем – необходимо планировать своё настоящее.

Таблица 3 – Матрица основных макрофакторов жизнедеятельности ЛПХ населения \*

Макрофакторы	Параметры оптимизации в различных фазах жизнедеятельности ЛПХ**					
	Проектир.	Создание	Молодое	Развитое	Стареющее	Среднее
Самоорганизация	0,5	0,7	0,4	0,5	0,4	0,50
Специализация	0,8	0,6	0,7	0,6	0,3	0,60
Интенсификация	0,2	0,5	0,7	0,8	0,2	0,48
Автоматизир. орудия труд	0,1	0,7	0,8	0,9	0,7	0,64
Механизир. труд	0,2	0,7	0,8	0,8	0,8	0,66
Ручной труд	0,1	0,8	0,7	0,7	0,8	0,62
Ручные орудия	0,1	0,6	0,5	0,6	0,6	0,48
Производительн. труда	0,3	0,5	0,8	0,9	0,7	0,64
Возраст хозяина	0,3	0,3	0,3	0,3	0,9	0,42
Традиции	0,4	0,5	0,6	0,5	0,4	0,48
Культура	0,1	0,3	0,5	0,6	0,7	0,44
Агрономич. грамотность	0,2	0,7	0,8	0,8	0,6	0,62
Зоо-вет. грамотность	0,2	0,8	0,7	0,7	0,6	0,60
Инженерн. грамотность	0,3	0,8	0,9	0,9	0,8	0,74
Экономич. грамотность	0,2	0,9	0,8	0,8	0,8	0,70
Вредные привычки	0,1	0,5	0,5	0,6	0,5	0,44
Качество земли	0,4	0,5	0,6	0,6	0,5	0,52
Качество растений	0,1	0,8	0,9	0,9	0,8	0,70
Качество животных	0,1	0,9	0,9	0,9	0,8	0,72
Мат.-фин. средства	0,2	1,0	0,9	0,8	0,7	0,72
Здоровье	0,1	0,9	0,9	0,9	0,7	0,70
Эффективн. управления	0,2	1,0	1,0	1,0	0,8	0,80
Уровень обществ. доходов	0,3	0,8	0,8	0,8	0,7	0,68
Доходы от ЛПХ	0,0	0,2	0,4	0,5	0,5	0,32
Экология	0,1	0,2	0,4	0,5	0,9	0,42
Ресурсы окруж. среды	0,8	0,8	0,7	0,7	0,5	0,70
Внутрен. ресурсы ЛПХ	0,2	0,9	0,8	0,8	0,7	0,68
Инфраструктура	0,3	0,9	0,9	0,9	0,8	0,76
Время	0,2	0,5	0,6	0,6	0,5	0,48
Саморегуляция	0,2	0,7	0,6	0,6	1,0	0,62
Среднее	0,24	0,67	0,70	0,72	0,66	0,60
НСР <sub>05</sub>	0,19	0,23	0,18	0,17	0,19	0,12

\*- приводятся округлённые интегральные показатели (вероятностного влияния фактора), удобные для практической деятельности в ЛПХ, точные расчёты, произведённые на основе новой теории факторов (поданные в печать авторские материалы, пока не опубликованные), представляют значения, например для слабого влияния фактора (0,001–0,167), для среднего (0,168–0,334) и т.д. \*\*- интегральный показатель действия (взаимодействия) или возможности (влияния) фактора: 0,0–0,2 – слабое влияние; 0,21–0,40 – среднее; 0,41–0,60 – значительное; 0,61–0,80 – сильное; 0,81–1,0 – очень сильное.

При ранжировании макрофакторов были получены следующие данные (разделённые на три группы – с низким, средним и высоким значением интеграционного показателя):

I (0,32–0,48): интенсификация, ручные орудия труда, возраст хозяина, традиции, культура, вредные привычки, доходы от ЛПХ, экология, время;

II (0,50–0,68): самоорганизация, специализация, автоматизированные орудия труда, механизированный труд, ручной труд, производительность труда, агрономическая грамотность, зоотехническая и ветеринарная грамотность, качество земли, уровень общественных доходов, внутренние ресурсы ЛПХ, саморегуляция;

III (0,70–0,80): инженерная грамотность, экономическая грамотность, качество растений, качество животных материально-финансовые средства, здоровье, эффективность управления, ресурсы окружающей среды, инфраструктура.

Грамотное использование матрицы основных макрофакторов жизнедеятельности населения ЛПХ позволяет в кратчайшие сроки (3–5 лет) увеличить эффективность ведения таких хозяйств на 72–92 %. Это в масштабе Беларуси даёт возможность увеличить производство агропродукции ЛПХ на 1,41 млрд. \$. ежегодно, в масштабах России такое увеличение возрастает до 3013,59 млрд. рублей.

Расчёт различных моделей оптимизации показал, что наиболее полно отражает сущность процесса саморегуляции в данном контексте – адаптивная функция полезности, где главными ограничениями выступает положительно определяемая матрица (когда каждый из вариантов имеет в среднем ненулевую вероятность реализации), что можно наблюдать в полной мере при анализе таблицы 3. В данном случае при учёте только вероятностных характеристик (параметров значений) совокупности вариантов (макрофакторных показателей) можно использовать показатель энтропии в виде функции качества, определяемый по формуле Х. Иснера:

$$H = - \sum_{j=1}^n P_j \log P_j, 0 \leq P_j \leq 1,$$

где  $P_j$  – вероятность выбора альтернативы  $j$ ;

При этом, на основе энтропийных моделей можно интерпретировать экономическую теорию полезности, как обобщённую характеристику макросистемы в целом, определяемую на множестве функций предпочтений отдельных её подсистем. Однако, если формирование частных оценок притязаний не представляет больших трудностей, то анализ связей между предпочтениями отдельных подсистем и системы в целом не поддаётся формализации [1]. То есть семантическая составляющая ценности (общественной и (или) личной полезности) должна синтезировать в себе не только потребительскую составляющую продуктов труда, но и стоимостную, а также социокультурную стороны, включающие такие важнейшие параметры системы, как: прошлый труд (преобразованные предметы труда); старые и новые запасы оборотных производственных средств; незавершённые дела; расходы на ближайшее будущее; денежные запасы; основные средства в их количественном и качественном представлении.

Таким образом, преобразованные данные позволяют представить следующую унификационную схему саморегуляции факторов сельскохозяйственной деятельности ЛПХ приусадебного типа (рисунок 3).

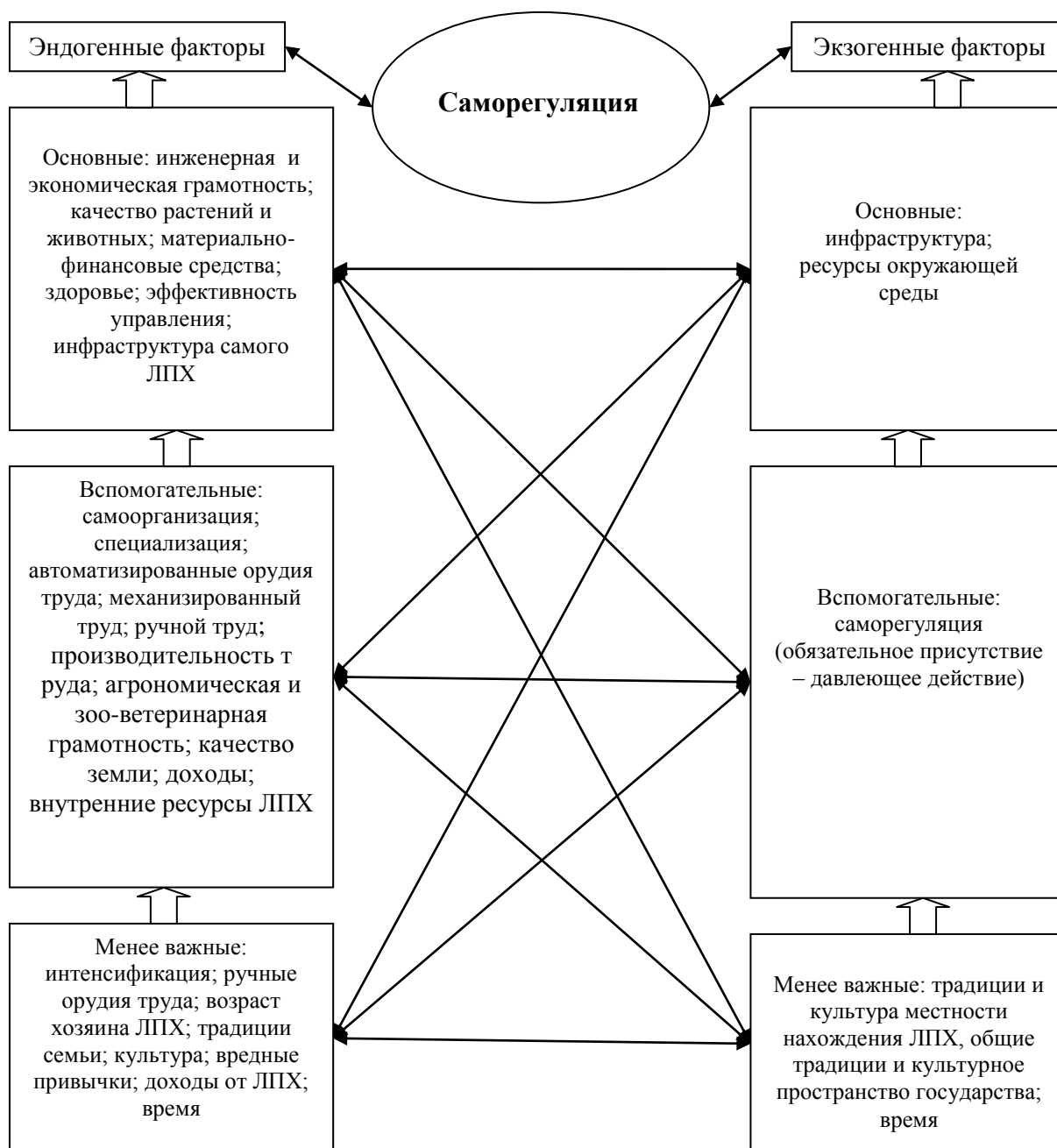


Рисунок 3 – Схема саморегуляции сельскохозяйственной деятельности ЛПХ приусадебного типа

Схема характеризует сложный и многосвязанный характер внутренних и внешних факторов саморегуляции [10, 15, 17], где наиболее изученные (очевидные и в целом более предсказуемые) эндогенные факторы позволяют делать упор самосовершенствования системы ЛПХ населения на научно-практической основе: создания ресурсной базы, включающей материальные, земельные, финансовые, трудовые и биологические ресурсы, работа по упорядочению (развитию) которых – может выглядеть как главная задача создания таких условий благоприятного развития ЛПХ и народно-хозяйственного комплекса в целом, а по большому счёту – и жизнеобитания (условий жизни населения государства). Среди экзогенных факторов следует особенно подчеркнуть такую доминанту, как инфраструктура (таблица 3), которая в данном контексте включает понимание не только созданных условий жизнеобитания и окружающей среды (дороги, школы, магазины, медицинское обслуживание и другие социокультурные параметры), но и действия государственной машины власти

(наверное, в равной мере горизонтальной и вертикальной – всего «креста власти» в целом), особенно в части налогообложения, различных земельных сборов и начислений на имущество, безакцептных платежей в бюджет и местные органы власти (то есть материализованное воздействие, например, в виде дополнительного налога на обслуживание территории), а также иные движения государственных механизмов, создающих более или менее благоприятный микроклимат для развития ЛПХ населения. Кроме того, инфраструктуру можно воспринимать и в виде физического здоровья, подготовленности члена ЛПХ к производственной сельскохозяйственной деятельности, наличие и качественной составляющей у него практических знаний, умений и навыков агропроизводства [6, 12, 18], многомерных компонентов и драйверов взаимодействующих сложными способами [21], взаимоопосредованное взаимодействие человека и природы [14], а главное – собственный выбор и желание трудиться на своей родной земле.

**Заключение.** Таким образом, представленные материалы анализа жизнедеятельности, развития личных подсобных хозяйств населения приусадебного типа показывают, что существуют различные пути саморегуляции, включающие поступательное развитие ЛПХ. Грамотное использование матрицы основных макрофакторов жизнедеятельности населения ЛПХ позволяет в кратчайшие сроки (3–5 лет) увеличить эффективность ведения таких хозяйств на 72–92 %, то есть значительно увеличить количественные и повысить качественные показатели производственно-хозяйственной деятельности ЛПХ. В масштабах Белорусского государства это даёт возможность получать ежегодное дополнительное количество сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах населения стоимостью 1,41 млрд. \$, в масштабах России – 3013,59 млрд. рублей.

## Литература

1. Аддитивные полезности в теории выбора альтернатив [Электронный ресурс] / А.Н. Малышева // Известия Южного Федерального университета. – 2010. - №12, том 113. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/additivnye-poleznosti-v-teorii-vybora-alternativ> . – Дата доступа : 30.08.2016.
2. Базылев, М.В. Агрокластеризация сельской территории опережающего развития [Текст] / М.В. Базылев, В.В. Линьков // Модернизация хозяйственного механизма сквозь призму экономических, правовых, социальных и инженерных подходов : сборник материалов IX Международной научно-практической конференции (Минск, 30 ноября 2016 г.). – Минск : БНТУ, 2016. – С. 78–80.
3. Базылев, М.В. Современная концепция агрокластеризационного развития животноводства [Текст] / М.В. Базылев, В.В. Линьков // Развитие аграрной науки в разработках молодых учёных : Материалы онлайн-конференции (20–24 марта 2018 г.). – п. Майский : ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2018. – С. 4–12.
4. Взаимодействие высокотехнологичных факторов земледелия в различных условиях хозяйствования [Текст] / М.В. Базылев [и др.] // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы : сборник научных трудов / Гродненский государственный аграрный университет. – Гродно : ГГАУ, 2015. – Т. 28: Экономика (Вопросы аграрной экономики). – С. 9–16.
5. Гаркуша, Е.А. Показатели уровня жизни и доходов работающего населения в рыночной экономике [Электронный ресурс] / Е.А. Гаркуша. – Режим доступа : <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2012/2012-1/4/4.htm> . – Дата доступа : 23.08.2016.
6. Линьков, В.В. Агрономические перспективы развития крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств населения Республики Беларусь [Текст] / В.В. Линьков, В.В. Букас, Е.А. Лёвкин // Ученые записки учреждения образования «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины» : научно-практический журнал. – Витебск, 2015. – Т. 51, Вып. 2. – С. 136–139.
7. Линьков, В.В. Гиперконтактное взаимодействие при селекционно-генетической

- идентификации вегетирующих растений [Текст] / В.В. Линьков // Вестник УО БГСХА. – 2015. - №2– С. 72–74. – Горки: УО БГСХА.
8. Линьков, В.В. Орошение в личных подсобных хозяйствах в условиях Витебской области [Текст] / В.В. Линьков // Мелиорация : научный журнал / РУП «Институт мелиорации». – Минск, 2017. – №2. – С. 40–46.
9. Линьков, В.В. Особенности взаимодействия различных факторов управленческих решений [Текст] / В.В. Линьков, М.В. Базылев, Е.А. Лёвкин // XIX (девятнадцатая) научная сессия преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов : сборник докладов XIX (девятнадцатой) научной сессии, Витебск, 22 апреля 2016 г. : в 3 ч. / Витебский филиал Международного университета «МИТСО» ; редкол.: А. Л. Дединкин (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2016. – Ч. 3 : Экономика, логистика, менеджмент: тенденции и перспективы развития. Естественные науки в современном мире. Перспективы развития информационных технологий. – С. 87–90.
10. Линьков, В.В. Саморегуляция биодинамических систем : теория и использование в агрономической практике [Текст] / В.В. Линьков // Вестник Донского ГАУ. – 2017. - №25, Выпуск 3, Часть 1. – С. 18–28.
11. Линьков, В.В. Элементы интенсификации в садово-огородной культуре личных подсобных хозяйств населения приусадебного типа: прогрессивная агрономия [Текст] / В.В. Линьков // Вестник Донского ГАУ. – 2018. – №27, Часть 1. – С. 41–53.
12. Линьков, В.В. Эффективность ведения личных подсобных хозяйств населения на примере узкоспециализированных картофелеводческих полевых участков в Витебской области [Текст] / В.В. Линьков // Вестник : научно-методический журнал / Белорусская сельскохозяйственная академия. – Горки, 2015. – № 4. – С. 94–98.
13. Основные тенденции развития личных подсобных хозяйств в условиях реформирования села [Электронный ресурс] / Т.В. Кузьменко. – 2011. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-tendentsii-razvitiya-lichnyh-podsobnyh-hozyaystv-v-usloviyah-reformirovaniya-sela> . – Дата доступа : 23.08.2016.
14. Поломошнов, П.А. Культура и личность в контексте деятельностного подхода / П.А. Поломошнов, Е.В. Шпалова // Вестник Донского ГАУ. – 2016. – №3, Часть 2. – С. 14–23.
15. Поломошнов, Л.А. Национальная самобытность в парадигме этнопсихологии [Текст] / Л.А. Поломошнов // Вестник Донского ГАУ. – 2017. – №2, Часть 2. – С. 36–42.
16. Рощина, Я.М. Типологический анализ поведения Российских домохозяйств в сфере частного сельскохозяйственного производства [Электронный ресурс] / Я.М. Рощина, А.С. Сухова. – Москва, 2009. – 80 с. – Режим доступа : [https://www.hse.ru/data/2010/05/05/1216427046/WP4\\_2009\\_04.pdf](https://www.hse.ru/data/2010/05/05/1216427046/WP4_2009_04.pdf) . – Дата доступа : 12.08.2016.
17. Сельское хозяйство Республики Беларусь: Статистический сборник [Текст] / Председатель редакционной коллегии И.В. Медведева. – Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2017. – 232 с.
18. Факторная оценка личных подсобных хозяйств приусадебного типа [Текст] / М.А. Печёнова [и др.] // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы: сборник трудов IX международной научно-практической конференции, УО «Полесский государственный университет» г. Пинск, 22 мая 2015 г. – Пинск : ПолесГУ, 2015. – С. 147–149.
19. Факторы развития личных подсобных хозяйств населения Алтайского края [Электронный ресурс] / А.А. Фанненштиль, М.Л. Акишина // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2007. – №1. — Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/factory-razvitiya-lichnyh-podsobnyh-hozyaystv-naseleniya-altayskogo-kraja> . – Дата доступа : 29.08.2016.
20. Agriculture and Climate Change: Evidence on Influencing Farmer Behaviours [Electronic resource] / A. Morgan, 29.10.2012. – Access mode : <http://www.gov.scot/Publications/2012/10/9121/6> . – Date of access : 22.08.2016.



21. Walters, J.P. Exploring agricultural production systems and their fundamental components with system dynamics modelling [Electronic resource] / J.P. Walters [ets.] // Ecological Modelling. – 2016. – Vol. 333. – Pp. 51–65. – Access mode :<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0304380016301417> . – Date of access : 04.06.2018.

**Линьков В.В.**- к.с.х.н., доцент кафедры агробизнеса Витебской ордена «Знак Почёта» государственной академии ветеринарной медицины.

УДК 631.16:658.14

## **ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА ЛЬГОТНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ**

Холодов О.А., Холодова М.А.

*Статья посвящена особенностям реализации механизма льготного кредитования в аграрной сфере экономики, цель которого заключается в повышении доступности кредитных ресурсов для агропромышленного комплекса и снижения финансовой нагрузки на сельскохозяйственных товаропроизводителей. Особое внимание уделено механизму субсидирования льготного инвестиционного кредитования, как инструменту модернизации материально-технической базы сельскохозяйственного производства.*

*Дана оценка состояния материально-технического обеспечения аграрного производства России в сравнении с другими странами мира. Проанализирован состав и структура лимитов бюджетных средств, предназначенных для финансирования программы льготного кредитования в разрезе стран и округов. В статье обозначена проблема предоставления льготных инвестиционных кредитов малым формам хозяйствования, на долю которых приходится 47,3 % общего производства продукции сельского хозяйства, нацеленная на ускорение развития малого бизнеса на селе на инновационной основе. Представлена динамика приобретения сельскохозяйственной техники в РФ с учетом нового механизма государственной поддержки, стимулирующего техническое перевооружение отрасли.*

*На материалах Ростовской области рассмотрены особо значимые направления реализации механизма льготного кредитования сельхозпроизводителей региона. Исследованы особенности использования льготного инвестиционного кредита, активизирующего технико-технологическую модернизацию сельского хозяйства области в условиях реализации политики импортозамещения. Практическая значимость статьи обусловлена тем, что в ней приведены первые итоги реализации программы, выявлены недостатки механизма льготного кредитования аграрного производства, определены направления ее совершенствования.*

**Ключевые слова:** льготное кредитование, краткосрочные и инвестиционные кредиты, материально-техническое обеспечение, растениеводство, животноводство

## **PECULIARITIES OF IMPLEMENTATION OF THE MECHANISM OF PRIVATE LENDING IN THE AGRARIAN SECTOR OF ECONOMICS**

Kholodov O.A., Kholodova M.A.

*The article is devoted to the peculiarities of the implementation of the mechanism of preferential credit in the agrarian sphere of the economy, the purpose of which is to increase the availability of credit resources for the agro-industrial complex and reduce the financial burden on agricultural commodity producers. Particular attention is paid to the mechanism of subsidizing*

*preferential investment lending, as an instrument for modernizing the material and technical base of agricultural production. An assessment of the state of material and technical support of agrarian production of Russia in comparison with other countries of the world is given. The composition and structure of the limits of budget funds intended for financing the program of concessional lending in the context of the country, districts are analyzed.*

*The article outlines the problem of granting preferential investment loans to small forms of management, which account for 47.3% of the total agricultural output, which should stimulate the development of small businesses in rural areas on an innovative basis. The dynamics of the acquisition of agricultural machinery in the Russian Federation is presented, taking into account the new mechanism of state support, which stimulates the technical re-equipment of the industry.*

*On the materials of the Rostov region, especially important directions of the implementation of the mechanism of preferential crediting of agricultural producers of the region were considered. The peculiarities of the use of a preferential investment loan stimulating technical and technological modernization of the region's agriculture under the conditions of the implementation of the policy of import substitution are explored. The practical importance of the article is due to the fact that it contains the first results of the program implementation, reveals the shortcomings of the mechanism for concessional lending to agricultural production, and determines the directions for its improvement.*

**Keywords:** *preferential crediting, short-term and investment loans, material and technical support, crop production, animal husbandry*

**Введение.** Состояние аграрного сектора экономики характеризуется уровнем развития производственных сил и в значительной степени зависит от гармоничного сочетания всех отраслей сельскохозяйственного производства. Современная геополитическая картина мира требует от России создания условий по обеспечению продовольственной безопасности и импортозамещения на рынке сельскохозяйственной продукции и средств производства. В условиях санкционных противоборств России со странами Запада модернизация отечественного материально-технического парка является ключевым фактором, как обеспечения продовольственной независимости страны, так и повышения конкурентоспособности отрасли. Вследствие этого вопросы эффективной государственной поддержки аграрного производства, способствующие переходу его на инновационные рельсы, приобретают особую значимость.

Несмотря на предпринимаемые меры государством по стимулированию процессов модернизации машинотракторного парка в сельском хозяйстве, среди которых: реализация постановления Правительства РФ от 27.12.2012 г. в № 1432 (в редакции постановления Правительства РФ от 15.05.2013 года №415); субсидирование от 15,0 до 20 % затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям на приобретение сельскохозяйственной техники [1]; обновление машинотракторного парка сельскохозяйственного производства через АО «Росагролизинг» существенно не повлияли на состояние материально-технической базы АПК.

**Методика.** Методический аппарат исследований по заявленной проблеме будет основан на системе общенаучных и локальных методов и приемов. Методика исследований определяется составом поставленных задач, предметом и объектом изучения, структурой и формой государственного регулирования данного вопроса, а также лимитом бюджетных средств на финансирование программы льготного кредитования.

**Результаты исследований.** Исследования показали, что за последние пять лет обеспеченность аграрного производства сельскохозяйственной техникой в России в разы отстает от многих стран мира, особенно от Евросоюза и США (рис. 1). Данная негативная ситуация обусловлена высокой степенью изношенности материально-технической базы. В 2017 г. у отечественных сельхозтоваропроизводителей количество тракторов со сроком эксплуатации свыше 10 лет составило 59,7%, зерноуборочных комбайнов – 45,0 %,

кормоуборочных комбайнов – 43,6 %, несмотря на слабую и неустойчивую динамику улучшения возрастной структуры парка.

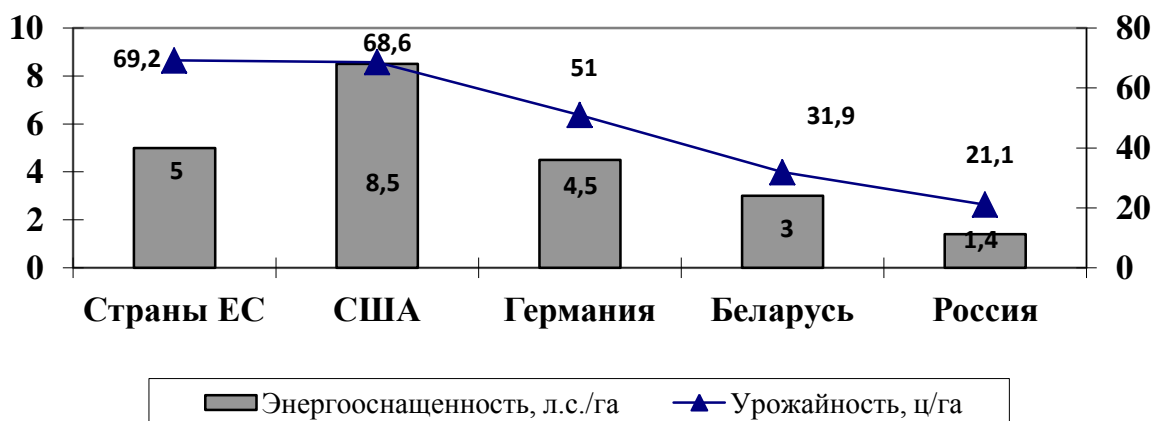


Рисунок 1 - Энергообеспеченность и урожайность зерновых в России и других странах (в среднем за 5 лет)

Источник: [5]

Удовлетворенность сельхозтоваропроизводителей в потребности по тракторам в 2017 г. составила 80,6 %, по зерноуборочным комбайнам – 79,2%, по кормоуборочным комбайнам – 77,9 %.

Не является секретом, что около 30-40,0 % площадей, занятых зерновыми культурами, в большей части субъектов России убирается наемной техникой перегоняемой из южных регионов, что, с одной стороны, существенно упрощает проведение зерноуборочных компаний в малых формах хозяйствования и снижает себестоимость производства на величину инвестиций в техническое оснащение отрасли, с другой - тормозит технико-технологическую модернизацию АПК, не стимулирует процесс расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве и снижает эффективность его развития.

В сложившихся условиях возрастает актуальность поиска наиболее эффективных направлений государственной поддержки модернизации материально-технической базы отраслей сельскохозяйственного производства на инновационной основе путем замены морально устаревшей и физически изношенной техники современными машинами с высокими показателями надежности, производительности, топливной экономичности, эргономическими и экологическими характеристиками, преодолением разрыва между потребностью в технике и ее наличием у сельхозтоваропроизводителей.

В этой связи с 2017 г. в России введен новый механизм льготного кредитования в АПК Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2016 г. № 1528, направленного на стимулирование спроса потребителей сельскохозяйственной техники на основе предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, по льготной ставке.

Согласно Постановлению стоимость кредитных ресурсов для конечного заемщика на покупку техники составляет не более 5,0 % годовых. Государством осуществляется выплата компенсации кредитным учреждениям за недополученные доходы от кредитования аграриев. Размер субсидии коммерческим банкам составляет 100,0% от ключевой ставки Банка России [2].

Следует отметить, что в странах, где сосредоточены основные мировые производители сельскохозяйственной техники, ключевые ставки Центральных банков в разы ниже, чем в России: в США – до 1,5 %, в Канаде – до 1,25 %, ЕС – 0%, в Японии – минус 0,1 %, в Швеции – минус 0,5 %.

По оценкам Минсельхоза России новый механизм господдержки позволит увеличить спрос на сельхозтехнику отечественного производства, дополнительно загрузить производственные мощности заводов, организовать дополнительные рабочие места, повысить доступность кредитования для аграриев, снизит их финансовую нагрузку, переориентирует ранее отвлеченный оборотный капитал на оплату субсидируемой части процентной ставки на финансирование текущей производственно-хозяйственной деятельности, что является существенным подспорьем для селян [4].

Исследования показали, что за короткий период реализации программы льготного кредитования АПК существенно изменились объемы ее финансирования с 21295,6 млн. руб. в 2017 г. до 49679,4 млн. руб. в 2018 г. (в 2,3 раза) и структура (рис. 2).



Рисунок 2 – Динамика финансирования программы льготного кредитования предприятий АПК Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2016 г. № 1528 за 2017-2018 гг., млн. руб.

Источник: [5]

Так, если в 2017 г. наибольший объем финансирования программы льготного кредитования (72,5 %) приходился на краткосрочные кредиты, предназначенные для приобретения горюче-смазочных материалов, средств защиты растений и животных, минеральные удобрения и прочие оборотные активы, то в 2018 г. – это финансирование инвестиционных кредитов (58,6 %), направленных на модернизацию основных средств, в том числе современного парка сельскохозяйственной техники.

Наибольший удельный вес в структуре краткосрочных льготных кредитов приходится на финансирование развития экспортноориентированной отрасли растениеводства в 2018 г. – 38,3 % (против 30,0 % в 2017г.) (табл. 1).

Таблица 1- Состав и структура программы льготного краткосрочного кредитования АПК РФ Постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2016 г. № 1528 за 2017-2018 гг.

Показатель	2017 год		2018 год	
	сумма, млн. руб.	удельный вес, %	сумма, млн. руб.	удельный вес, %
Всего краткосрочных кредитов	15431,0	100,0	20565,4	100,0
в т.ч. кредиты, выданные малым формам хозяйствования	4377,4	28,4	3076,1	15,0
растениеводство	4626,0	30,0	7877,4	38,3
животноводство	2318,7	15,0	4251,8	20,7
молочное скотоводство	1299,8	8,4	2634,1	12,8
мясное скотоводство	391,8	2,5	613,1	3,0
переработка продукции растениеводства и животноводства	2417,1	15,7	2112,8	10,3

Источник: [5]

Следующими не менее значимыми статьями льготного краткосрочного кредитования явились развитие отрасли животноводства и мясного скотоводства, удельный вес которых в 2018 г. 20,7 и 12,8 %, соответственно. Объем льготного краткосрочного кредитования малых форм хозяйствования сократился в относительном выражении с 28,4 % в 2017 г. до 15,0 % в 2018 г. (в абсолютном - в 1,4 раза).

Следует отметить, что по предварительным данным, в 2017 г. на долю малых форм хозяйствования в стране приходилось 47,3 % общего производства продукции сельского хозяйства, на долю К(Ф)Х – 12,7 %, на долю ЛПХ – 36,4 % (рис.3). При этом в личных подсобных хозяйствах населения России в 2017 произведено 45,6 % молока, 25,4 % мяса, 77,6 % картофеля и 67,0 % овощей от общего объема.

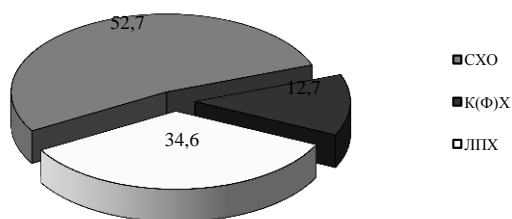


Рисунок 3 - Структура производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств РФ в 2017 г., % (предварительные данные)

Источник: [5]

Поэтому в долгосрочной перспективе необходимо поддерживать сохранение и развитие малых форм хозяйствования, что будет способствовать трудовой самозанятости сельского населения, продовольственной независимости, сохранению территориальной целостности страны и ее исторического наследия.

Значительный вклад малых форм хозяйствования в развитие аграрного производства страны обусловил увеличение объема финансирования льготных инвестиционных кредитов на модернизацию основных фондов К(Ф)Х и ЛПХ с 586,4 млн. руб. в 2017 г. до 4,9 % в 1424,7 млн. руб. в 2018 г. (или в 2,4 раза) (табл. 2), что дает возможность развиваться малому бизнесу на селе на инновационной основе.

Таблица 2 - Состав и структура льготного инвестиционного кредитования АПК РФ в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2016 г. № 1528 за 2017-2018 гг.

Показатель	2017 год		2018 год	
	сумма, млн. руб.	удельный вес, %	сумма, млн. руб.	удельный вес, %
Всего инвестиционных кредитов	5864,5	100,0	29113,9	100,0
в т.ч. кредиты, выданные малым формам хозяйствования	586,4	10,0	1424,7	4,9
кредиты размером менее 1 млрд. руб.	1055,6	18,0	-	-
кредиты размером от 1 до 8 млрд. руб.	2639,0	45,0	-	-
кредиты размером свыше 8 млрд. руб.	1583,4	27,0	-	-
кредиты на развитие молочного скотоводства	-	-	4818,1	16,5
кредиты на развитие растениеводства, животноводства, на переработку продукции растениеводства и животноводства	-	-	22871,1	78,6

Источник: [5]

Основная идея льготного инвестиционного кредитования заключается в модернизации машинотракторного парка отрасли растениеводства, механизация животноводческих комплексов, наращивании перерабатывающих мощностей. Развитие переработки дает возможность обеспечить гарантированный сбыт производителям сельскохозяйственной продукции, создать дополнительные рабочие места, в том числе в сельской местности, а также создает предпосылки для переориентации экспорта продовольственных товаров с сырья на готовую продукцию. В этой связи объем финансирования льготных инвестиционных кредитов увеличился с 5864,5 млн. руб. в 2017 г. до 29113,9 5 млн. руб. в 2018 г. (или в 5,0 раза).

Приоритетным направлением финансирования программы льготного инвестиционного кредитования в 2018 г. стала модернизация материально технического обеспечения таких стратегически важных отраслей АПК как растениеводство, животноводство и переработка растениеводческой и животноводческой продукции на их долю пришлось 78,6 % всего объема инвестиционного кредитования (табл. 2).

Необходимо отметить, что острой экономической проблемой отечественного животноводства остается низкая конкурентоспособность продукции, обусловленная большими затратами рабочего времени, энергии низкими, показателями продуктивности и воспроизводства стада, недостаточным уровнем материально-технического оснащения ферм и применения ресурсосберегающих технологий. Удельный вес инвестиционных кредитов, направленных на механизацию отрасли молочного скотоводства в 2018 г. составил 16,5 % от общего объема финансирования программы.

Бесспорно, существенный рост бюджетных средств на финансирование льготных инвестиционных кредитов в масштабах страны является положительной тенденцией, однако выделяемых ресурсов недостаточно чтобы заменить значительную долю изношенного машинотракторного парка отечественного АПК. Так, сложная макроэкономическая ситуация в стране в период 2013 -2016 гг., обусловленная падением курса национальной валюты, высоким уровнем инфляции, обесцениванием доходов сельхозтоваропроизводителей, в условиях упрощения доступа к инвестиционным кредитам, негативно отразилась на величине платежеспособного спроса на сельхозтехнику отечественного и зарубежного производства. В частности, отмечается снижение спроса на таком емком сегменте как – тракторы (рис. 4).

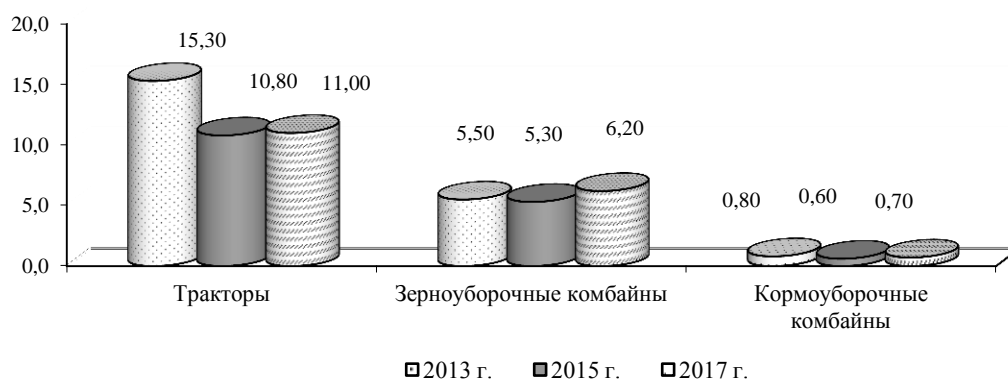


Рисунок 4 - Приобретение сельскохозяйственной техники в РФ за период 2013-2017 гг., тыс. единиц.

Источник: [5]

Общий объем продаж тракторов в России в 2017 г. составил 11,0 тыс. ед. тракторов против 15,3 тыс. ед. в 2013 г., 6,2 тыс. ед. зерноуборочных комбайнов (в 2013 г. – 5,5 тыс. ед.), 0,7 тыс. ед. кормоуборочных комбайнов (в 2013 г. - 8 тыс. ед.).

При этом доступность к кредитам имеет ограниченный круг высоко рентабельных предприятий, что усиливает социально-экономическую дифференциацию регионов, формируя группы депрессивных территорий. Так, в 2017 г. наибольшая доля льготных

краткосрочных кредитов 38,9 % приходилась на Центральный федеральный округ, удельный вес которого в общей стоимости сельскохозяйственной продукции, произведенной в РФ составил 40,0 %, 24,0 % - на Приволжский федеральный округ; 11,1 % - на Южный федеральный округ; 8,4 % - Сибирский федеральный округ; 5,3 % - на Северо-западный округ; 5,1 % - на Уральский и Северо-кавказский федеральный округ; 2,1 – на Дальневосточный округ.

ЮФО занимает лидирующие позиции в сфере агропромышленного производства России. Так, в 2017 г. регион занимал 1 место в стране по производству зерна, овощей и фруктов; 2 место – по производству сахарной свеклы; 3 место – по производству семян подсолнечника; 4 место – по производству основных видов продукции животноводства (молока, мяса и яиц); 5 место - по производству картофеля [6]. В настоящее время удельный вес Южного федерального округа в общей стоимости сельскохозяйственной продукции, произведенной в РФ составляет 18,0 %. Динамика финансирования льготных краткосрочных кредитов по субъектам ЮФО в 2017-2018 гг. представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика финансирования льготных краткосрочных кредитов по субъектам ЮФО в 2017- 2018 гг., млн. руб.

Наименование субъектов	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2017 г., %
Южный федеральный округ	2265,1	2284,7	100,9
Республика Адыгея	69,1	70,4	101,9
Республика Калмыкия	2,4	1,3	54,2
Республика Крым	51,6	27,0	52,3
Краснодарский край	910,1	948,9	104,2
Астраханская область	32,0	30,5	95,3
Волгоградская область	227,9	291,6	128,0
Ростовская область	942,3	911,8	96,8
г. Севастополь	29,7	3,1	10,4

Источник: [5]

По данным таблицы 3 видно, что наибольший удельный вес в структуре финансирования льготных краткосрочных кредитов в ЮФО приходится на Краснодарский край и Ростовскую область, удельный вес которых в структуре валового внутреннего продукта округа в 2017 году составил по 30,0 % от каждого.

В настоящее время агропромышленный комплекс Ростовской области - один из динамично развивающихся в России. Так, на долю сельхозтоваропроизводителей региона приходится более 5,0 % валовой продукции сельского хозяйства страны. Доля аграрного производства в валовом региональном продукте составляет 14,2 %. В общероссийском объеме производства сельскохозяйственной продукции удельный вес Ростовской области за последние годы составляет: по производству зерна – 8,0-9,0 % (1-2 рейтинговые места), подсолнечника – 10,0-11,0 % (3-4 места), яиц – 4,0 % (2-3 места), овощей – 4,0 % (5 место), мяса (в живом весе) – 5,0 % (5 место), молока – 3,0-4,0 % (5 место).

В 2017 году сельхозтоваропроизводители области активно использовали льготное кредитование ОАО «Россельхозбанк», ПАО «Сбербанк», ОАО КБ «Центр-инвест» для приобретения сельхозтехники. Так, более 160 хозяйств получили льготный кредит на общую сумму более 1,5 млрд. руб., что позволило приобрести 72 комбайна, 57 тракторов и более 200 единиц прочей сельхозтехники. Удельный вес импортной техники приобретенной по льготной кредитной линии составил 20,0 %.

В текущем 2018 г. сельхозтоваропроизводителями области подано 268 заявок на льготное кредитование на общую сумму 4,2 млрд. руб. Из них 218 заявок (81,0 %) поступили от малых форм хозяйствования. Общее количество заявок направлено на приобретение более 200 комбайнов, 200 тракторов и около 300 прочей техники. В целом

сельхозтоваропроизводители Ростовской области запланировали приобрести в 2018 году не менее 440 зерноуборочных комбайнов, 770 тракторов и около 2000 других сельхозмашин.

Однако, по данным региональных органов управления АПК коэффициент обновления парка сельскохозяйственной техники в 2016 г. составил – 7,0 по зерноуборочным комбайнам (при нормативе 8,6%) и 2,8 по тракторам (при нормативе 6,6 %), что тормозит инновационное развитие отрасли [6].

**Выводы.** Как будет работать новый механизм государственной поддержки, нацеленный, в первую очередь, на технико-технологическое перевооружение сельского хозяйства покажет время.

Однако, для повышения эффективности реализации Постановления Правительства РФ от 29 декабря 2016 г. № 1528, направленного на стимулирование спроса потребителей сельскохозяйственной техники, предлагаем с учетом приоритетов развития отрасли в рамках льготного кредитования предоставить регионам право самостоятельно одобрять заявки заемщиков, что позволит: ускорить процесс принятия решений; дать объективную оценку производственно-хозяйственной деятельности и финансовому состоянию заемщика. Поскольку региональные Министерства, курирующие вопросы сельскохозяйственного производства, в большей степени обладают информацией о сельхозтоваропроизводителях и переработчиках сельскохозяйственной продукции регионов, о вкладе каждого из них в развитие отрасли; избежать затоваривания производства в отрасли отечественного сельхозмашиностроения в определенные периоды времени.

Кроме того, в Постановления Правительства РФ от 29 декабря 2016 г. № 1528 под «малыми формами хозяйствования» понимаются исключительно крестьянские (фермерские) хозяйства и потребительские кооперативы, что не позволяет обеспечить равный доступ к льготным кредитам для других субъектов микро- и малого бизнеса. Руководствуясь Постановления Правительства РФ от 13 июля 2015 г. № 702, предлагаем при предоставлении льготных краткосрочных кредитов особо выделить не малые формы хозяйствования, а категорию «субъекты микро- и малого бизнеса» [3].

Распределение лимита кредитных ресурсов в рамках реализации программы льготного кредитования целесообразно осуществлять пропорционально доли участия каждой формы хозяйствования в создании валового регионального продукта, недопуская необоснованного сокращения затрат на финансирование инвестиционных кредитов для малых форм хозяйствования.

## Литература

1. Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 г. в № 1432 (в редакции постановления Правительства РФ от 15.05.2013 года №415) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL://<http://www.consultant.ru> (дата обращения 16.05.2018).
2. Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2016 г. № 1528 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL://<http://www.consultant.ru> (дата обращения 16.05.2018).
3. Алейник С. Агрпромышленному комплексу – постоянное внимание [Текст] / С. Алейник // АПК: экономика и управление. - 2017. - № 5. - С. 4-10.
4. Бухтиярова, Т.И. Разработка инструментария реализации механизма кредитования малого и среднего агропредпринимательства [Текст] / Т.И. Бухтиярова, Е.Н. Шидьюсова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий - 2017.- № 11.- С.47-51.
5. Портал Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL://<http://www.mcx.ru> (дата обращения 16.04.2018).
6. Портал Министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:// <http://www.don-agro.ru/> (дата обращения 03.05.2018).



## References

1. Resolution of the Government of the Russian Federation of December 27, 2012 in No. 1432 (as amended by RF Government Decree No. 415 of May 15, 2013) [Electronic resource]. - Access mode: URL: // <http://www.consultant.ru> (circulation date is May 16, 2018).
2. Decree of the Government of the Russian Federation of December 29, 2016 No. 1528 [Electron resource]. - Access mode: URL: // <http://www.consultant.ru> (the date of circulation is May 16, 2018).
3. Aleinik S. Agro-industrial complex - constant attention // AIC: economy and management .- 2017.- № 5.- С. 4-10. (circulation date is 03.05.2018).
4. Bukhtiyarova TI, Shidyusova E.N. Development of a toolkit for realizing the mechanism for crediting small and medium-sized agro-entrepreneurship // Economics of agricultural and processing enterprises - 2017.- No. 11.- P.47-51.
5. Portal of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation [Electronic resource]. - Access mode: URL: // <http://www.mcx.ru> (the date of circulation is pril 16, 2018).
6. Portal of the Ministry of Agriculture and Food of the Rostov Region [Electronic resource]. - Access mode: URL: // <http://www.don-agro.ru/> (circulation date is May 16, 2018).

**Холодов Олег Андреевич** - к.э.н., доцент, начальник отдела Министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области.

**Холодова Марина Александровна** - к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института экономики и нормативов, филиал ФГБНУ ФРАНЦ.

УДК 338

## ОЦЕНКА ЭЛЕМЕНТОВ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ ПРЕДПРИЯТИЯ

Шейхова М.С., Яковицкая Д.Ю.

*В рамках данной статьи рассмотрены основные элементы внутренней и внешней среды предприятия ООО «Агросоюз Юг Руси» ФПЗ «Придонский». Для структурирования и определения рисков предприятия следует выявлять, определять и осуществлять контроль возможностей, адаптировать предпринимательскую деятельность для того, чтобы уменьшать потенциальные последствия угроз, самым верным методом для этого является SWOT-анализ. SWOT-анализ способствует формированию известных, но разрозненных и бессистемных представлений о организации и его конкурентном окружении в форме логически последовательной схемы взаимодействия факторов внешней и внутренней среды. В данной статье, с помощью экспертных оценок, были выявлены сильные и слабые стороны предприятия, а так же рассмотрены угрозы и возможности. Для эффективного развития и управления ФПЗ «Придонский» в общем и его структурными подразделениями, в выводе была рекомендована управленческая и информационная система предприятия, которая пронизывает всю его деятельность.*

**Ключевые слова:** риск, SWOT-анализ, внутренняя и внешняя среда предприятия.

## ESTIMATION OF ELEMENTS OF INTERNAL AND EXTERNAL ENVIRONMENT OF THE ENTERPRISE

Shayhova M.S., Yakovitskaya D.Y.

*In this article, the main elements of the internal and external environment of the company «Agrosoyuz Yug Rusi» FPZ «Pridonskij». In order to structure and identify risks, enterprises should identify, identify and control opportunities, adapt business activities in*

*order to reduce the potential impact of threats, the most correct method for this is SWOT analysis. SWOT analysis contributes to the formation of known, but disparate and unsystematic ideas about the organization and its competitive environment in the form of a logically consistent scheme of interaction of external and internal environment factors. In this article, with the help of expert assessments, the strengths and weaknesses of the enterprise were identified, as well as threats and opportunities. For the effective development and management of the ZPF «Pridonskij» in General and its structural divisions, the withdrawal was recommended by management and the enterprise information system that permeates all its activity.*

**Keywords:** risk, SWOT-analysis, internal and external environment of an enterprise.

**Введение.** В работе компаний реального сектора экономики, включая сельскохозяйственные предприятия, риск выражается главным образом в осуществлении негативных последствий происшедших событий из-за воздействия факторов внутренней и внешней среды предприятия. То есть данное содержание риска лежит в основе систем управления рисками в организациях. Иначе говоря, риск – это вероятная опасность возникновения отрицательных отклонений от запланированных результатов в процессе деятельности предприятия, которая сказывается на ее основных экономических показателях, благодаря неопределенности условий функционирования под влиянием факторов внешней и внутренней среды [1, С.103].

Из-за большого количества рисков предприятия и необходимость выбора эффективного метода управления требуется адекватная научно-обоснованная классификация рисков, которая позволит четко идентифицировать место отдельного вида риска в целостной системе.

Рассмотрение общих методико-теоретических методов классификации рисков, включая сельское хозяйство, позволило определить, что в большинстве случаев предлагаемые классификационные признаки очень разнообразны по содержанию и количеству, распределяют по различному количеству уровней, одинаковые виды рисков относятся к разным классификационным группам.

Надежным средством, позволяющим выявить и структурировать риски в деятельности предприятия, представляет собой SWOT-анализ, посредством которого компания в процессе стратегического планирования может систематически определять, оценивать и вести контроль за возможностями, приспособлять свою работу с целью уменьшения вероятных последствий угроз. Из-за того, в какой степени серьезно менеджеры всех уровней относятся к проведению SWOT-анализа, зависит выбор стратегических направлений работы компании [2, С. 156]. В мировой практике, SWOT-анализ использовался в процессе стратегического планирования, с начала 60-х годов. С возникновения данного метода, аналитики приобрели набор экономических механизмов для анализа положения компании и определения его стратегии. В российских условиях SWOT-анализ поможет определить известные, но разрозненные и бессистемные представления о организации и её конкурентном окружении в виде логически организованной схемы взаимодействия факторов внешней и внутренней среды.

Цель SWOT-анализа – сформулировать основные направления развития организации через систематизирование имеющейся данных о слабых и сильных сторонах предприятия, а также о существующих угрозах и возможностях [3, С. 88].

Основные задачи SWOT-анализа состоят в:

- 1.Выявлении слабых и сильных сторон в сравнении с конкурентами;
- 2.Выявлении угроз и возможностей внешней среды организации;
- 3.Связи сильных и слабых сторон с возможностями и угрозами;
- 4.Создании стратегии развития компании.

**Методика.** В процессе написания работы использовался такой метод исследования как SWOT-анализ.

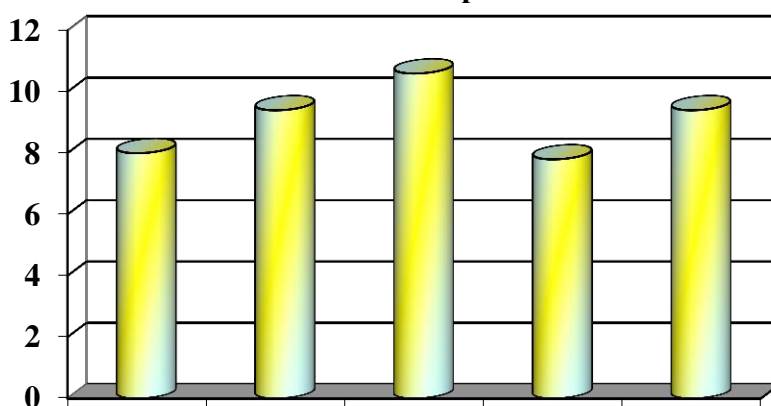
**Результаты исследований.** На основании экспертной оценки главных специалистов проведём SWOT-анализ ФПЗ «Придонский» (табл. 1). В качестве экспертов выступили: главный бухгалтер, главный экономист, старший ветеринарный врач, главный инженер, главный агроном. Принимая во внимание представленные данные, следует отметить, что особенно эффективными из сильных сторон компании являются: благоприятные климатические условия, которые благотворно влияют на выращивание сельхоз культур; высокие потребительские свойства продукции, также относятся к ведущим факторам эффективности производства.

Таблица 1 - SWOT- анализ ФПЗ «Придонский»

Сильные стороны	Среднее значение оценки экспертов	Слабые стороны	Среднее значение оценки экспертов
1. Высокие потребительские свойства продукции	8	1. Нехватка мощностей для хранения продукции	7,6
2. Благоприятные климатические условия	9,4	2. Отсутствие мощной рекламной кампании с задействованием всех основных каналов продвижения	5
3. Широкий ассортимент растениеводческой продукции	10,6	3. Низкий производственный потенциал и высокая ресурсоемкость и устаревшие технологии производства	6,4
4. Высокий профессионализм и квалификация персонала	7,8	4. Низкая заинтересованность рядовых сотрудников в развитии предприятия	10,2
5. Активная работа по реализации мероприятий в рамках региональных программ поддержки АПК	9,4	5. Неучастие персонала в принятии управленческих решений	5,2
<b>Угрозы</b>		<b>Возможности</b>	
1. Погодные риски	7,4	1. Рост спроса на продукцию	7
2. Возрастающее конкурентное давление, попытки вытеснения с рынка	7,2	2. Снижение издержек обращения внутри предприятия	6,2
3. Зависимость от снижения спроса	7,6	3. Активное участие в государственных программах развития АПК	6
4. Рост цен на топливно-энергетические ресурсы	9,4	4. Внедрение ресурсосберегающих технологий в растениеводстве	6,8
5. Неблагоприятная экономическая ситуация в стране	11,6	5. Возможное расширение ассортимента производимой продукции	7

Рассмотрим сильные стороны ФПЗ «Придонский» на рисунке 1.

### Сильные стороны



	Высокие потребительские свойства продукции	Благоприятные климатические условия	Широкий ассортимент растениеводческой продукции	Высокий профессионализм и квалификация персонала	Активная работа по реализации мероприятий в рамках региональных программ поддержки АПК
	8	9,4	10,6	7,8	9,4

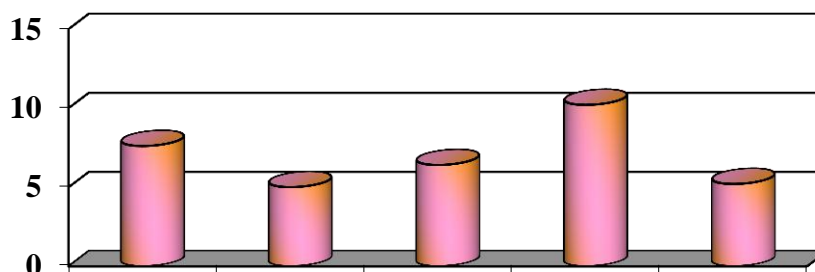
Рисунок 1 – SWOT-анализ сильных сторон ФПЗ «Придонский»

Среди сильных сторон эксперты называли высокие потребительские свойства продукции сельскохозяйственного назначения, а так же благоприятные климатические условия, что помогает производству достаточно широкого спектра растениеводческой продукции. Так, в хозяйстве, наряду с традиционными культурами, такими, как озимые зерновые, пшеница озимая, подсолнечник, ячмень выращивают рыжик.

Среди сильных сторон ФПЗ «Придонский» также отмечался высокий профессионализм и квалификация персонала и активная работа по участию предприятия реализации мероприятий в рамках региональных программ АПК.

На рисунке 3 определены слабые стороны ФПЗ «Придонский».

### Слабые стороны



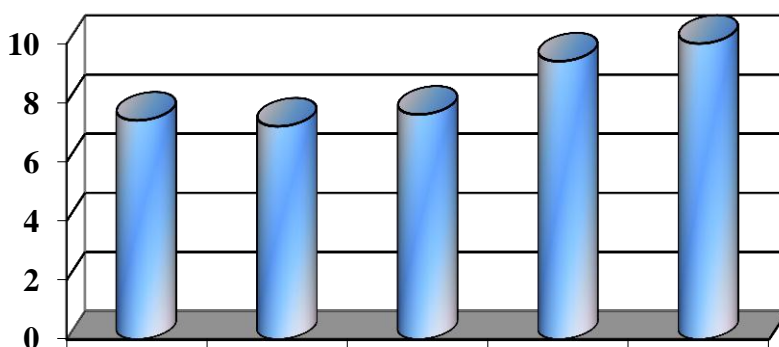
	Нехватка мощностей для хранения продукции.	Отсутствие мощной рекламной кампании с задействованием всех основных каналов продвижения	Низкий производственный потенциал и высокая ресурсоемкость производства: - устаревшие технологии производства	Низкая заинтересованность рядовых сотрудников в развитии предприятия	Неучастие персонала в принятии решений
W	7,6	5	6,4	10,2	5,2

Рисунок 2 – SWOT - анализ слабых сторон ФПЗ «Придонский»

По мнению экспертов, слабыми сторонами в деятельности ФПЗ «Придонский» можно считать следующее: нехватка мощностей для хранения продукции, в частности растениеводческой, что вынуждает реализовывать ее практически «с поля», зачастую по заниженным ценам, кроме того, довольно серьезной проблемой можно считать низкий производственный потенциал и высокую ресурсоемкость производства, а также устаревшие технологии производства, особенно в животноводстве. А так же существует низкая заинтересованность рядовых сотрудников в развитии предприятия.

На рисунке 3 представлены основные угрозы в производственно-хозяйственной деятельности ФПЗ «Придонский».

### Угрозы



	Погодные риски.	Возрастающее конкурентное давление, попытки вытеснения с рынка	Зависимость от снижения спроса	Рост цен на топливно-энергетические ресурсы	Неблагоприятная экономическая ситуация в стране
T	7,4	7,2	7,6	9,4	11,6

Рисунок 3 – SWOT-анализ угроз ФПЗ «Придонский»

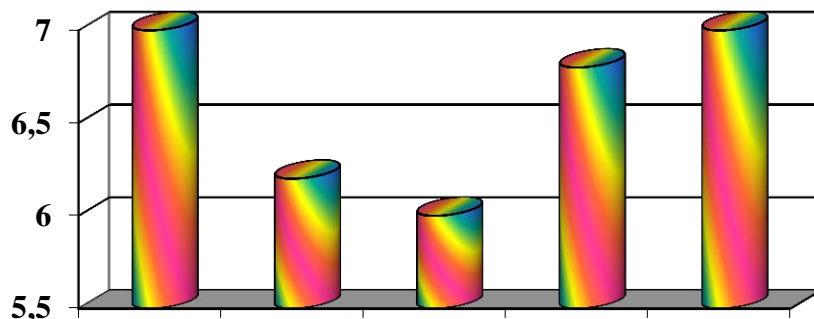
Анализируя выше представленную информацию, необходимо заметить, что основными угрозами ФПЗ «Придонский» являются: неблагоприятная экономическая ситуация в стране.

Рост цен на топливно-энергетические ресурсы так же представляются угрозой, которая в значительной степени оказывает влияние на эффективность производства в целом. По оценке экспертов, зависимость от снижения спроса, погодные риски и возрастающее

конкурентное давление также можно отнести к основным угрозам, оказывающих воздействие на устойчивое развитие предприятия.

На рисунке 4 представлены возможности, позволяющие достичь наибольшей эффективности ФПЗ «Придонский» в современных условиях хозяйствования.

#### Возможности



	Рост спроса на продукцию	Снижение издержек обращения внутри предприятия	Активное участие в государственных программах развития АПК	Внедрение ресурсосберегающих технологий в растениеводстве	Возможное расширение ассортимента производимой продукции
О	7	6,2	6	6,8	7

Рисунок 4 – SWOT-анализ возможностей ФПЗ «Придонский»

В качестве основных возможностей, позволяющих ФПЗ «Придонский» развиваться в современных условиях хозяйствования эксперты выделяют: рост на продукцию растениеводства, снижение издержек обращения внутри предприятия, внедрение ресурсосберегающих технологий в растениеводстве, а так же активное участие в государственных программах развития АПК.

**Выводы.** Для плодотворного развития и управления ФПЗ «Придонский» в общем, и его структурными подразделениями нами предлагается управленческая и информационная система предприятия, которая пронизывает всю его деятельность. Вместе с тем все структурные подразделения разделены на центры затрат и сферы ответственности за понесенные убытки. Целью данного распределения является обеспечение системного контроля за использованием ресурсов и денежных средств путем установления конкретной ответственности работников различных уровней за произведенные затраты.

Для установления лидерства в условиях конкурентной борьбы, следует иметь затраты на производство продукции ниже, чем у конкурентов, то есть уметь управлять затратами. Децентрализация учета затрат внутри подразделений (по центрам ответственности и местам формирования затрат) дает значительный эффект, так как способствует замечать конкретные резервы производства: виновников перерасхода, пути снижения и экономию затрат. Для эффективного развития организации нами предложена следующая схема (Рисунок 5).



Рисунок 5 – Рекомендуемая схема распределения функций управления издержками в ФПЗ «Придонский»

По данным рекомендуемой схемы (Рисунок 5) видно, что система управления издержками разбита на четыре блока. В свою очередь каждый отдельный блок включает в себя специалистов, выполняющих отдельные функции по управлению издержками. Так, например, за исполнительным директором закреплена функция осуществления координации процесса совершения сделок и распределения полномочий для их заключения, за бухгалтерией - учета общехозяйственных издержек, за отделом снабжения – планирование и учет издержек, которые возникают в процессе заключения сделок с поставщиками материалов и сырья, за планово-экономическим отделом - сбор и обработка информации для управления издержками; учет и анализ издержек возникающих в процессе заключения сделок с покупателями, а агрономический отдел выполняет функцию планирования и учета издержек, которые возникают при приобретении новых сортов семян и эффективных средств защиты растений, удобрений.

### Литература

1. Санжиева, Т.В. Риск-менеджмент и современные концепции стратегического управления транспортной компанией [Текст] : учебное пособие / Т.В. Санжиева. – М. : Транспортное дело России, 2015. – с. 212.
2. Дженстер П., Хасси Д. Анализ сильных и слабых сторон компании: определение стратегических возможностей [Текст] : учебное пособие / П. Дженстер, Д. Хасси – М. : Издательский дом «Вильямс», 2012. – с.292.
3. Фляйшер К. Стратегический и конкурентный анализ. Методы и средства конкурентного анализа в бизнесе [Текст] : учебное пособие / К. Фляйшер, Б. Бенсуссан - М. : БИНОМ, Лаборатория знаний. 2012. – с. 315.

### References

1. Sanzhieva, T.V. Risk-menedzhment i sovremenny`e koncepcii strategicheskogo

upravleniya transportnoj kompaniej. Uchebnoe posobie. [Tekst] / T.V. Sanzhieva. – М: Transportnoe delo Rossii. 2015. – s. 212.

2. Dzhenster P., Xassi D. Analiz sil'ny`x i slaby`x storon kompanii: opredelenie strategicheskix vozmozhnostej. Uchebnoe posobie. [Tekst] / P. Dzhenster, D. Xassi – М.: Izdatel'skij dom «Vil'yams», 2012. – s.213.

3. Flyajsher K., Bensussan B. Strategicheskij i konkurentny`j analiz. Metody` i sredstva konkurentnogo analiza v biznese. Uchebnoe posobie. [Tekst] / K. Flyajsher, B. Bensussan - М.: BINOM, Laboratoriya znaniy. 2012. – s. 315.

**Шейхова Марина Сергеевна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры теории экономики, менеджмента и права Донского государственного аграрного университета.

**Яковицкая Дарина Юрьевна** – студентка 4 курса агрономического факультета Донского государственного аграрного университета.

УДК 631.1

## ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

Косенко Т.Г.

*В статье рассмотрены особенности оценки производства продукции растениеводства. Дан анализ определения основных плановых показателей расходования средств производства. Названы основные приемы определения эффективности системы земледелия.*

**Ключевые слова:** сельскохозяйственное производство, валовая продукция, размещение, севооборот, урожайность, эффективность, технология, затраты.

## ORGANIZATIONAL-ECONOMIC EVALUATION OF CROP PRODUCTION

Kosenko T.G.

*In the article the features of estimation of crop production. The analysis of determination of main planned targets of spending of the means of production. Called the basic techniques of determining the efficiency of farming systems.*

**Keywords:** agricultural production, gross production, placement, rotation, yield, efficiency, technology, cost

Процесс сельскохозяйственного производства осуществляется в форме хозяйственной, производственной деятельности отдельных предприятий в сельском хозяйстве, их внутренних подразделений. Хозяйственная деятельность предприятия зависит от естественных и экономических условий, в которых оно находится.

Основной вид деятельности ООО «Заря Дона» Октябрьского района Ростовской области – производство зерна.

Для характеристики размеров производства продукции используют показатели стоимости валовой продукции отрасли, среднегодовой численности работников, стоимости основных фондов, площади посевов сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений [8, с. 36].

Программа производства продукции составляется с учетом внутренней специализации, состояния освоения рациональных севооборотов, посевных площадей и



плановой урожайности культур[6, с.53].

Для повышения валовых сборов сельскохозяйственных культур большое значение имеет размещение в севообороте[11,с.52]. Проблема улучшения использования земли сводится к проведению системы мероприятий по сокращению площадей, выводимых из сельхозоборота, охране почв от эрозии и других разрушительных процессов, повышение плодородия почв (внесение удобрений, освоение севооборотов и др.), улучшение и полное использование экономического плодородия почв.

Решение всех задач по улучшению использования земли связано с внедрением и освоением рациональной системы земледелия[9.с.30]. Эффективность оценивают по выходу валовой и товарной продукции сельского хозяйства в расчете на 100га угодий, 1 руб. производственных затрат, на 1 ч/час, на 1000руб. основных и оборотных фондов. Масса прибыли и чистого дохода в расчете на единицу земельной площади, урожайность, производительность труда в отраслях производства и по культурам определяют финансовый результат производства продукции.

Основные показатели работы предприятия представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Основные показатели работы предприятия

Показатели	2015г.	2017г.	Изменение, %
Объем валовой с.-х. продукции на 100га с.х. угодий, тыс. руб.	526,75	612,47	16,27
Объем товарной продукции на 100 га с.х. угодий, тыс. руб.	465	550	18,27
Товарность, %	88,28	89,9	1,84
Размер производственных фондов на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	2844,55	2557	- 0,9
Произведено продукции, руб. на среднегодового работника,	1980	2464	24,44
на 1000 руб. производственных фондов	185,18	239,53	29,35
Получено валового дохода на среднегодового работника, тыс. руб.	679,6	786,9	15,79
Фондоемкость, руб.	1,85	1,3	-29,73
Фондоотдача, руб.	0,54	0,77	42,59
Уровень рентабельности, %	7,39	14,15	91,47
Сумма прибыли на 100 га с.-х. угодий, руб.	167,6	163,4	-2,51
Сумма прибыли на среднегодового работника, руб.	117,62	128,92	9,6

Уровень себестоимости единицы продукции и единицы работы лежат в основе расчета уровня рентабельности сельскохозяйственного производства, его отраслей и отдельных культур[14,с.152].

Плановая урожайность сельскохозяйственных культур рассчитывается по каждому полю на основе фактических многолетних данных с учетом применяемой технологии, внесения удобрений и других условий производства [1, с.16]. Исходные данные для этого выбираются из книги истории полей севооборотов, годовых отчетов, форм статистической отчетности, производственных отчетов структурных подразделений хозяйства.

Потребность в семенах определяется по норме высева и посевным площадям яровых и озимых культур посева планируемого года. Семена яровых культур собственного производства оцениваются по фактической себестоимости отчетного года, озимых посева планируемого года – по плановой себестоимости, а приобретенные – по соответствующим ценам.

Улучшение условий производства и условий окружающей среды для растений, технический прогресс, благодаря которому улучшается производительная сила предприятия,

и становится возможным своевременное выполнение работ в оптимальные сроки, повышают максимальный доход и результаты и тем самым достигается более высокая интенсивность [2, с. 27].

При определении стоимости отдельных видов удобрений и ядохимикатов используются оптовые цены с наценками и затратами на доставку в хозяйство. Потребность сельскохозяйственного предприятия в ядохимикатах для борьбы с вредителями, болезнями и сорной растительностью определяется аналогичным методом.

В практике планирования технология и организация производства каждой культуры отражаются в технологических картах [10, с. 20]. Технологические карты позволяют рассчитать объем работ в условных эталонных гектарах по всем культурам и видам незавершенного производства, затратам труда и заработной платы, установить необходимую численность работников, определить расценки за продукцию при коллективном подряде, потребность в тракторах, машинах, горюче-смазочных материалах, амортизационные отчисления, затраты на текущий ремонт, технические уходы и т.д. [7, с. 33].

Показатели оперативных технологических карт разрабатываются с использованием нормативных материалов на примере одной культуры и соответствующего вида незавершенного производства [3, с. 52]. По остальным культурам и видам незавершенного производства нормативы затрат на 1 га выводятся из имеющихся в хозяйстве технологических карт.

Расчет амортизационных отчислений с указанием, на какие цели они расходуются, с распределением по культурам и видам незавершенного производства определяет, как это сказывается на себестоимости продукции.

Определение затрат на нефтепродукты начинается с определения потребностей в основном горючем на основные работы тракторов, комбайнов. Но в общий лимит включаются и потребности на прочие расходы: холостые переезды, ремонт, технический уход, запуск двигателя, которые устанавливаются по фактическому расходу за предыдущие годы.

Потребность в основном горючем исчисляется в технологических картах на основе объема каждого вида работ и норм расхода на единицу объема или на 1 условный эталонный гектар по маркам тракторов. Для комбайнов потребность рассчитывается путем умножения норм расхода на площадь уборки. Лимит других видов горюче-смазочных материалов находят по нормам к основному горючему.

Затраты труда и фонд его оплаты берутся из разработанных технологических карт и рассчитываются по нормативам затрат. Причем в этот фонд включаются: основной тарифный фонд, доплаты за продукцию, гарантированные доплаты за сроки и качество, за стаж, за классность и т.д., а также повышенная оплата. В завершении производят начисление на социальное страхование и пенсионное обеспечение.

На основе технологических карт исчисляются лимиты прямых затрат труда и материально-денежных средств по культурам [5, с. 212].

При расчете стоимости горюче-смазочных материалов пользуются показателями объема механизированных работ в условных гектарах, нормативом затрат основного горючего в расчете на 1 га условной эталонной пахоты, а также комплексной ценой 1 ц горючего.

Затраты на текущий ремонт, технические уходы, амортизацию основных средств по отдельным культурам и видам незавершенного производства исчисляются путем умножения соответствующего объема механизированных работ в условных гектарах на расчетные нормативы.

Прочие прямые расходы выбирают из технологических карт или определяют расчетным путем с использованием нормативов на 1 га [4, с. 44].

Суммируя все виды затрат, определяют затраты планируемого года по всем выращиваемым культурам и видам незавершенного производства.

Общая сумма затрат, относимая по культурам, распределяется между основной и побочной продукцией по установленным расценкам. Для определения себестоимости количество основной и побочной продукции умножается на эти коэффициенты, а полученные произведения отражают выход продукции в условном переводе на основную. Затем устанавливают удельный вес каждого вида продукции в процентах к общему ее количеству, и пропорционально найденным процентам распределяются затраты производства, относящиеся к определенному виду продукции.

При разработке программы по растениеводству необходимо изучить возможности сбыта продукции [12, с.207]. В целях правильного планирования объемов производства, обеспечивающих поставки продукции по различным ценам реализации, необходимо разработать балансовый расчет по всем основным видам продукции. Предусматривается реализация продукции государству, на колхозный рынок, продажа рабочим, формируется семенной фонд и запас кормов, продукция для общественного питания.

Расчет поступления средств и результатов реализации продукции включает объем реализации, затраты на производство и реализацию продукции, финансовый результат [13, с.58]. Выручка от реализации продукции зависит от каналов реализации, объема и цены единицы продукции.

Организационно-экономические резервы производства сельскохозяйственных культур представлены в таблице 2.

Определение целесообразной интенсивности не является одноразовым процессом, а должно происходить постоянно, по меньшей мере, каждый раз, когда меняется какой-либо фактор, важный для производства. Для этого должны постоянно наблюдаться и оцениваться все внешние факторы и мероприятия, влияющие на доходы и производительность.

Таблица 2- Организационно-экономические резервы производства сельскохозяйственных культур

Показатели	Культуры		
	озимая пшеница	кукуруза	подсолнечник
1. Площадь, га	2450	267	605
2. Валовой выход продукции, ц	98490	10146	12342
3. Средняя урожайность, ц/га	40,2	38	20,4
4. Дополнительный выход продукции за счет резервов, ц	6125	801	2178
5. Повышение урожайности за счет резервов, ц/га	2,5	3	3,6
6. Дополнительный выход продукции с 1 га, руб.	2000	2760	5400
со всей площади, т. руб.	4900	736,92	3267
7. Себестоимость, т. руб.	77808	6346	16860
8. Общая сумма резерва, тыс. руб.	984	2988	1653

Успешному выполнению годовых планов предприятий способствует оперативный (текущий) анализ, который позволяет дать оценку работы бригады, звена, своевременно выявить недостатки и принять меры к их устранению по периодам сельскохозяйственных работ: весенний сев, уход за посевами, уборка урожая сельскохозяйственных культур.

### Литература

1. Гайдамака В.Х. Разработка производственной программы по животноводству [Текст] / В.Х. Гайдамака, Т.Г. Косенко. – п. Персиановский, 1992.

2. Гайдамака, В.Х. Разработка производственной программы по растениеводству [Текст] / В.Х. Гайдамака, Т.Г. Косенко, В.Д. Гребцов. – п. Персиановский, 1993.

3.Ковалева, Т.А. Оценка качества и конкурентоспособности продукции растениеводства [Текст] / Т.А. Ковалева, А.А. Гавриш, Т.Г. Косенко // Актуальные проблемы аграрной экономики : материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых / главный редактор А.И. Клименко. - 2014. - С. 52-54.

4.Косенко, М.А. Создание инбредных линий редьки европейской зимней на основе самонесовместимости [Текст] / М.А. Косенко // Вестник Донского государственного аграрного университета. - 2014. - № 1 (11). - С. 43-48.

5.Косенко, М.А. Выбор признаков оценки гетерозисных гибридов f<sub>1</sub> редьки европейской [Текст] / М.А. Косенко // Научно-методический электронный журнал Концепт. - 2015. - Т. 8. - С. 211-215.

6.Косенко, М.А. Оценка инбредных самонесовместимых линий редьки европейской летней [Текст] / М.А. Косенко // Вестник аграрной науки Дона. - 2014. - Т. 1. № 25. - С. 52-55.

7.Косенко, Т.Г. Контроль знаний по международным трудовым миграциям и методика подготовки ответов [Текст] : учебное пособие / Т.Г. Косенко. – п. Персиановский, 2015.

8.Косенко, Т.Г. Контроль знаний по экономике природопользования и методика подготовки ответов [Текст] / Т.Г. Косенко. – п. Персиановский, 2015.

9.Косенко, Т.Г. Рациональная организация сельскохозяйственного производства [Текст] : учебное пособие / Т.Г. Косенко. – п. Персиановский, 2000.

10.Косенко, Т.Г. Экономика и организация сельскохозяйственного производства [Текст] / Т.Г. Косенко. – п. Персиановский, 2000.

11.Косенко, Т.Г. Оценка эффективности производственных процессов на предприятии [Текст] / Т.Г. Косенко, А.С. Анищенко, М.Т. Аслбаева // Научное обеспечение развития АПК России : сборник статей V Всероссийской научно-практической конференции. - 2015. - С. 52-55.

12.Косенко, Т.Г. Формирование и использование производственного потенциала предприятия [Текст] / Т.Г. Косенко, М.Б. Лепитанова, С.И. Романов // Научно-методический электронный журнал Концепт. - 2015. - Т. 8. - С. 206-210.

13.Косенко, Т.Г. Особенности производства продукции растениеводства в новых условиях хозяйствования [Текст] / Т.Г. Косенко, С. Мирошниченко, А. Авдеева // Современные технологии сельскохозяйственного производства и приоритетные направления развития аграрной науки : материалы международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 56-58.

14.Финенко, В.В. Эффективное ведение производства в новых условиях хозяйствования [Текст] / В.В. Финенко, Т.Г. Косенко // Актуальные проблемы аграрной науки в XXI веке : материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции. - 2014. - С. 151-153.

## References

1. Gajdamaka V.H., Kosenko T.G. Razrabotka proizvodstvennoj programmy po zhivotnovodstvu [Development of livestock production program] p. Persianovskij, 1992.

2. Gajdamaka V.H., Kosenko T.G., Grebcov V.D. Razrabotka proizvodstvennoj programmy po rastenievodstvu [Development of production program for crop production] p. Persianovskij, 1993.

3. Kovaleva T.A., Gavrish A.A., Kosenko T.G. Ocenka kachestva i konkurentosposobnosti produkcii rastenievodstva [Assessment of quality and competitiveness of crop production] V sbornike: Aktual'nye problemy agrarnoj ehkonomiki Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii studentov, aspirantov i molodyh uchenyh. Glavnyj redaktor Klimenko A.I.. 2014. S. 52-54.

4. Kosenko M.A. Sozdanie inbrednyh linij red'ki evropejskoj zimnej na osnove samonesovmestimosti [Creation of inbred lines of European winter radish on the basis of self-compatibility] Vestnik Donskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2014. № 1 (11). S. 43-48

5. Kosenko M.A. Vybor priznakov ocenki geterozisnyh gibridov f1 red'ki evropejskoj [The choice of characteristics for assessment of heterotic f1 hybrids of radish European] Nauchno-metodicheskij ehlektronnyj zhurnal Koncept. 2015. T. 8. S. 211-215.

6. Kosenko M.A. Ocenka inbrednyh samonesovmestimyh linij red'ki evropejskoj letnej [Assessment of inbred self-compatible lines of European summer radish] Vestnik agrarnoj nauki Dona. 2014. T. 1. № 25. S. 52-55.

7. Kosenko T.G. Kontrol' znanij po mezhdunarodnym trudovym migracijam i metodika podgotovki otvetov [Control of knowledge on international labour migration and methods of preparation of responses] Uchebnoe posobie / p. Persianovskij, 2015.

8. Kosenko T.G. Kontrol' znanij po ehkonomike prirodopol'zovaniya i metodika podgotovki otvetov [Control of knowledge on environmental Economics and methods of preparation of answers] p. Persianovskij, 2015.

9. Kosenko T.G. Racional'naya organizaciya sel'skohozyajstvennogo proizvodstva [Rational organization of agricultural production] Uchebnoe posobie / p. Persianovskij, 2000.

10. Kosenko T.G. Ekonomika i organizaciya sel'skohozyajstvennogo proizvodstva [Economics and organization of agricultural production] p. Persianovskij, 2000.

11. Kosenko T.G., Anishchenko A.S., Aslbaeva M.T. Ocenka ehffektivnosti proizvodstvennyh processov na predpriyatii [Assessment of efficiency of production processes at the enterprise] V sbornike: Nauchnoe obespechenie razvitiya APK Rossii sbornik statej V Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii. 2015. S. 52-55.

12. Kosenko T.G., Lepitanova M.B., Romanov S.I. Formirovanie i ispol'zovanie proizvodstvennogo potentsiala predpriyatiya [Formation and use of production potential of the enterprise] Nauchno-metodicheskij ehlektronnyj zhurnal Koncept. 2015. T. 8. S. 206-210.

13. Kosenko T.G., Mirosnicheno S., Avdeeva A. Osobennosti proizvodstva produkcii rastenievodstva v novyh usloviyah hozyajstvovaniya [Features of crop production in the new economic conditions] V sbornike: Sovremennye tekhnologii sel'skohozyajstvennogo proizvodstva i prioritetye napravleniya razvitiya agrarnoj nauki Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. 2014. S. 56-58.

14. Finenko V.V., Kosenko T.G. Effektivnoe vedenie proizvodstva v novyh usloviyah hozyajstvovaniya [Efficient production in the new economic conditions] V sbornike: Aktual'nye problemy agrarnoj nauki v HKHI veke Materialy Vserossijskoj zaochnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. 2014. S. 151-153.

**Косенко Тамара Григорьевна** – к.с.-х.н, доцент кафедры земледелия и технологии хранения растениеводческой продукции Донского государственного аграрного университета

**ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

УДК 130.2

Лаврухина И.М.

Азово-Черноморский инженерный институт – филиал ФГБОУ ВО «Донской государственной академии»

**СВОБОДА – ДЕТЕРМИНИЗМ - ИСТИНА**

*В статье анализируется соотношение понятий свобода и детерминизм, свобода и истина. Понимание свободы как принятие истины характерно для религиозного мировоззрения. В модели детерминированного бытия свободные действия лишь кажутся таковыми, а, в действительности, определяются разнообразными (общественными, естественными, психологическими) причинами, но тогда возникает вопрос о возможности самой свободы. Если признать детерминированность поведения человека, тогда снимается и вопрос об его ответственности. Так, в психоанализе активность человека обусловлена властью бессознательного или внешних авторитетов, а свобода предстает как иллюзия субъективности. Но такая ситуация может быть преодолена, если человек осознает истинные причины своего поведения. «Истина сделает нас свободными» (Фрейд).*

*В экзистенциальной философии истина и свобода взаимосвязаны: осознание себя как «Я» в мире, т.е. достижение экзистенциальной истины предполагает свободу. С другой стороны, быть свободным означает сделать правильный выбор и в этом смысле обрести истину, т.е. Абсолют. (Кьеркегор). Экзистенциальная свобода, предполагающая «самость», не знает истины вещей, напротив, такая свобода вырывает человека из системы детерминистских вещных связей. Свобода неотделима от человека и истины, которую он знает о себе.*

УДК 316.6

Поломошнов Л.А.

Институт философии и социально-политических наук Южного федерального университета

**НАРОД И ВЛАСТЬ В ЗЕРКАЛЕ РОССИЙСКОГО ФИЛОСОФСКОГО САМОСОЗНАНИЯ**

*В статье анализируется это отношение народа и власти в контексте истории российского национального самосознания. Автор выделяет три подхода при определении русского национального архетипа отношений народа и власти. Первый традиционалистский подход предполагает патерналистскую модель. Вторым модернистский подход предполагает необходимость замены патерналистской модели либерально-демократической, либо общественным самоуправлением. Третий подход представлен концепцией социалистической демократии. По мнению автора все эти подходы являются различными формами воспроизводства в национальном самосознании архетипа амбивалентной патерналистской державности.*

УДК 3.30.31.316.

Анисимова Н.Н.

Донской государственной академии аграрных наук

**КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИИ РУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА**

*В статье рассматривается национальный характер народа как социальная и психологическая формы цивилизационного самосознания. Автор инициирует попытку показать нестандартный культурологический подход к исследованию национального*

характера в связи с проблемой социокультурной идентичности цивилизации. Особое внимание уделяется исследованию российского национального характера.

УДК 94:323.1 (470)

Еременко Ю.Е.

Донской государственный аграрный университет

### **АЛЬТЕРНАТИВЫ СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ**

*В статье анализируются основные альтернативные версии современной русской идеи, представленные в научном дискурсе: православие, национализм, модернизация, консерватизм, обновленный социализм, либерализм. Установлены критерии конструктивной современной российской национальной идеи.*

УДК 008:316.42

Дымай Н., Пойда Е.Е.

Донской государственный аграрный университет

### **СЮРРЕАЛИЗМ САЛЬВАДОРА ДАЛИ: ТВОРЧЕСТВО ИЛИ БЕЗУМИЕ**

*Творчество Сальвадора Дали, как и его жизнь, всегда вызывает неподдельный интерес. Его картины, во многом непонятные даже искусствоведам, привлекают внимание оригинальностью и экстравагантностью. Кто-то навсегда остается зачарованным в поисках «особого смысла», а кто-то с нескрываемым отвращением говорит о душевной болезни художника. Но отрицать гениальность не могут ни те, ни другие. В статье предпринята попытка осмысления творчества Сальвадора Дали, понимания места Сальвадора Дали в истории современной культуры.*

## **ПОЛИТОЛОГИЯ И СОЦИОЛОГИЯ**

УДК 316.422.42

Поломошнов А. Ф.

Донской государственный аграрный университет

### **НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ДЕМОКРАТИИ**

*В статье рассматриваются альтернативные подходы к характеристике специфики российской политической системы с точки зрения критериев демократии. Автор исходит из того, что нет демократии вообще, а есть конкретные национальные формы демократических политических систем. Первое направление в оценке современной российской демократии можно назвать официально-апологетическим, поскольку оно утверждает, что современная российская политическая система является эффективной, национально адаптированной формой настоящей демократии. Второе либерально-критическое направление, исходя из стандартов западной демократии, которые для них представляются идеалом, констатирует глубокое расхождение между этими идеалами и современной российской политической системой и политическим процессом в российском обществе. Третье направление также критически оценивает демократичность современной российской политической системы, исходя из главных существенных признаков демократии – реализации посредством демократической формы политического устройства интересов народа и национальных интересов страны, а также из критериев эффективности управления и обратной связи между властью и народом.*

*Автор приходит к выводам о том, что подлинная демократия для России сегодня - это скорее идеал, чем реальность. Утверждение в России подлинной демократии невозможно без качественной демократизации избирательной системы и всех институтов власти, а также без качественного обновления современных управленческих кадров.*

УДК 347.621

Шейхова М.С., Гукалова Т.В.

Донской государственный аграрный университет

### **СТУДЕНЧЕСКИЙ БРАК: ЗА И ПРОТИВ**

*В современном обществе заключение брака и создание семьи в студенческий период теряют свою актуальность. Молодые люди не спешат вступать в брак и заводить детей. Молодежь объясняет свое нежелание создавать семью тем, что в современном обществе все труднее выживать самому: нужно постоянно «держаться на плаву», стараться реализовать себя, много и упорно работать.*

УДК316.4.06

Шейхова М.С., Козлова В.Я.

Донской государственный аграрный университет

### **ИССЛЕДОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ К ПРОБЛЕМЕ НАРКОМАНИИ СРЕДИ СТУДЕНТОВ ДОНГАУ**

*В последние годы российское общество встревожено ростом наркотической угрозы. За короткий срок число наркоманов в России возросло многократно и по некоторым данным достигло 4 млн. человек. Особенно быстро наркомания захватывает подрастающее поколение. Около 70% наркоманов впервые приобщились к наркотикам в несовершеннолетнем возрасте. Нравственность и интеллект жизненно взаимосвязаны, они определяют ценностный мир человека. Каждая учебная дисциплина в той или иной мере содержит специфический для него потенциал - нравственное просвещение. Здесь заложены основы культуры – художественной, человековедческой, философской, экологической, технической, естествоведческой. Несмотря на все сложности нашей жизни, преподаватель должен уметь понять, принять, ориентировать даже самого “трудного” студента на достижение успехов в учёбе – ведь с ними связано и его нравственное самоопределение, и осуществление жизненных планов. Студент понимает, что знания нужны. Но учёба может потерять для него смысл, если он почувствует, что не в состоянии усвоить учебный материал, что бесполезно посещать занятия. Дело усугубляется тем, что его могут достаточно жестко критиковать родители, преподаватели, третировать однокурсники. Словом, если ценность недоступна или кажется недоступной, если процесс её созидания часто сопровождается сильными негативными переживаниями, она теряет смыслообразующий потенциал. Когда мы не в духе или раздражены, мы взираем на всё через “чёрные очки”. Именно в такие моменты человек бросается в омут наркомании или беспробудного пьянства, происходят суициды особенно у подростков и юношей. Смысл жизни поддерживается интересом к жизни. Бодрое настроение тоже не держится постоянно – нередко прерывается огорчениями, скукой. Главное, чтобы они не захлестнули человека, не стали его повседневным состоянием. И тогда он сохраняет смысл жизни.*

УДК 330

Сафонова С.Г., Авилов Н. Н.

Донской государственный аграрный университет

### **АЛКОГОЛИЗМ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

*В данной статье рассмотрена проблема алкоголизма как в российском обществе, так и в мире. Статистика говорит о том, что наша страна по употреблению спиртного, стоит в середине первой десятки стран. Но специалисты полагают, что полученные цифры не отражают реальной ситуации и настоящие показатели гораздо выше. Приведены данные об уровне алкоголизма в России.*



## ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

УДК 371.8

Глушко И.В.

Азово-Черноморский инженерный институт – филиал ФГБОУ ВО «Донской государственный университет»

### **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В КОНТЕКСТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА ПЕДАГОГА**

*В статье рассматриваются современное содержание, формы и методы организации психолого-педагогической деятельности преподавателя ВУЗа в свете требований Профессиоального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», утвержденного Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. № 608н. Обосновано, что введение нового профессионального стандарта должно повлечь за собой корректировку стандартов подготовки преподавателей высшей школы, в том числе в плане их психологической подготовки. Акцент делается на формирование и развитие умений использовать средства и приемы педагогической поддержки профессионального самоопределения и профессионального развития обучающихся; учет индивидуальных особенностей обучающихся, особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей; возможность индивидуализации содержания образовательной программы и корректирование на этой основе процесса обучения и воспитания; профессиональную адаптацию и профессиональное развитие обучающегося в процессе освоения каждого учебного предмета. В статье делается вывод о ряде дополнительных требований, которые налагаются на ВУЗ в свете реализации профессионального стандарта.*

УДК 378:800

Поломошнов А.Ф.

Донской государственный аграрный университет

### **ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ: ЗА И ПРОТИВ**

*В статье анализируются аргументы сторонников и противников распространения дистанционного обучения в российском образовании. Оценив эти аргументы, автор приходит к выводу, что дистанционное обучение является, как минимум, крайне проблематической новацией, а как максимум деструктивной диверсии, подрывающей фундаментальные основы педагогического процесса. Во всяком случае в статье отрицается необходимость принудительного всеобщего внедрения дистанционного обучения.*

УДК 378

Янова Э.Н., Поручикова А.В.

Донской государственный аграрный университет

### **РОЛЬ АКМЕОЛОГИИ В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ МОЛОДЕЖИ**

В статье рассматривается роль акмеологии в решении социально-профессиональных проблем молодежи в современном обществе. Автор приходит к выводу, что сегодня каждый профессионал должен быть отчасти и акмеологом, уметь решать психологические и профессиональные задачи, осуществлять свое личностное профессионального развития, самостоятельно планировать свое «акме» в профессии.

УДК 378. 146

Глушко И.В., Зуева Т.М.

Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

## **КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АЗОВО-ЧЕРНОМОРСКОМ ИНЖЕНЕРНОМ ИНСТИТУТЕ**

*В статье приведены результаты социологического исследования, проведенного авторами статьи в Азово-Черноморском инженерном институте по заказу администрации ВУЗа в апреле 2018 года. Проведен мониторинг удовлетворенности студентов качеством образовательной деятельности в вузе, где нашли отражение оценки разнообразных аспектов образовательной деятельности АЧИИ, выявлены как позитивные стороны этой деятельности, так и некоторые проблемы. Исследование характеризует оценку качества образовательной деятельности в ВУЗе. Анкетирование студентов и магистров осуществлялось в соответствии с требованиями ФГОС ВО (СПО) (3++) п.4.6. «Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программе уровней профессионального образования (далее – образовательных программ – ОП): среднее профессиональное образование; - высшее образование – бакалавриат; - высшее образование – магистратура». При составлении вопросов анкеты учитывались методические рекомендации Министерства образования и науки России (письмо от 15.02.2018 № 05-436). По результатам социологического исследования разработаны мероприятия и рекомендации для деканов всех факультетов*

УДК 392.44

Поломошнов А.Ф.

Донской государственный аграрный университет

### **ПРОБЛЕМА ВЫБОРА БРАЧНОГО ПАРТНЕРА**

*В статье исследуются позитивные и негативные факторы выбора брачного партнера, а также мотивация такого выбора. Раскрывается содержание семейно-брачной совместимости, описываются способы и модели брачного выбора.*

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

УДК:338.431.2

Тарасов А. С.

Всероссийский научно исследовательский институт экономики и нормативов - филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный Ростовский аграрный научный центр»

### **РАЗВИТИЕ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ**

*В статье рассматриваются вопросы становления и возможные направления развития системы контроля качества продукции органического сельского хозяйства. Обладая огромными площадями сельскохозяйственных угодий наша страна имеет большие возможности для развития органического сельского хозяйства. Одной из важнейших причин сдерживающих развитие производства органической продукции является отсутствие доверия к ее качеству со стороны потребителей. Принятие федерального закона и государственных стандартов, регламентирующих производство, хранение, транспортировку, маркировку и реализацию органической продукции, процедуры ее сертификации и ведения реестра производителей органической продукции создают правовую базу для формирования системы контроля качества, но эта конструкция имеет серьезные недостатки. Добровольное подтверждение соответствия производства органической продукции осуществляется органами по сертификации – коммерческими организациями, а ведение реестра производителей органической продукции возлагается на орган государственной власти не обладающий функциями контроля ни за производством органической продукции, ни за деятельностью сертифицирующих организаций. В статье рассмотрены три варианта решения проблемы контроля качества органической*

сельскохозяйственной продукции: наделение дополнительными полномочиями действующей службы – Россельхознадзор; переподчинение сертифицирующих организаций; развитие фирменной торговли и передачу функции контроля саморегулируемым организациям производителей органической продукции. Третий вариант наименее обременителен для государства и будет способствовать общему развитию механизмов саморегулирования.

Стратегия развития органического сельского хозяйства рассматривается с позиций определения форм, методов и направлений государственной поддержки этого направления. На первом этапе государственная поддержка должна быть направлена на исследовательские работы в области селекции, технологий и емкости рынка. После получения достоверных результатов об эффективности сортов, пород и технологий можно разворачивать консультационную деятельность, переходить к стимулированию развития объемов производства и экспорта органической продукции.

УДК 331

Аругтюнян Ф.Г., Топоров В.Т.

филиал ФГБНУ ФНЦ аграрной экономики и социального развития сельских территорий  
Всероссийского НИИ экономики сельского хозяйства

### **ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА ОСНОВНАЯ СТАТЬЯ ДОХОДА РАБОТНИКОВ СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИЙ**

В статье авторы анализируют и оценивают размеры и структуру месячных доходов работников всех отраслей и видов деятельности в целом по экономике страны и непосредственно в сельскохозяйственных организациях, на основе официальных данных Росстата. Представлены размеры и структура доходов по федеральным округам и отдельным областям Центрального Федерального округа. Отмечается наличие значимой разницы по округам и субъектам федерации в общей сумме доходов, их структуре, размеров заработной платы и пенсий. Эти отличия зависят от местоположения субъектов федерации, влияния природных и экономических условий, уровня развития производительных сил, соотношения между городским и сельским населением, ряда других факторов.

Авторы обосновали собственную методику расчета размеров и структуру доходов по работникам сельхозорганизаций. Здесь выделяются группы работников по уровню заработной платы, определяются величина возможной пенсии и прочих социальных выплат. На основе доходов от личных подсобных хозяйств населения рассчитываются доходы от собственности и предпринимательской деятельности.

В заключении авторы обозначили общие тенденции роста и изменений структуры доходов занятых в экономике страны и сельхозорганизациях, выделяя работающих пенсионеров и не достигших пенсионного возраста.

УДК 330

Сафонова С.Г., Нагорный А.В.

Донской государственный аграрный университет

### **АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ВВП РОССИИ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОСТА**

Статья посвящена исследованию динамики ВВП Российской Федерации, анализу проблемы темпов роста ВВП и влияния санкций на экономику России. Представлен рейтинг стран по уровню ВВП и место России в нем. Исследованы факторы, влияющие на объем ВВП. Представлены различные прогнозы роста ВВП России в 2018 г.

УДК 331.2:631.1

Дульзон С.В.

филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»

## **СПРАВЕДЛИВАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: ПОНЯТИЕ, ПРИНЦИПЫ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ**

*В статье дана оценка уровня заработной платы работников сельского хозяйства, в том числе в сравнении с другими видами экономической деятельности, в разрезе регионов РФ, а также по категориям работников сельхозорганизаций. Акцентируется внимание на том, что, несмотря на наблюдаемый рост заработной платы, во многих сельхозорганизациях ее величина еще далека от справедливого уровня соответствующего трудовому вкладу работников в конечные результаты деятельности. Указывается на необходимость совершенствования в настоящее время механизмов повышения уровня реального содержания заработной платы, предусматривающих мероприятия по созданию безопасных условий труда, льгот и компенсаций, направленных на повышение уровня жизни и социальной защищенности работников сельского хозяйства.*

УДК 631.147/631.15.017.3

Линьков В.В

Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины

### **ФАКТОРЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ ПРИУСАДЕБНОГО ТИПА**

*Представлены материалы анализа различных факторов жизнедеятельности личных подсобных хозяйств населения приусадебного типа, позволяющие проследить многолетние изменения производственно-хозяйственной деятельности таких хозяйств. Впервые предложена разработанная новая универсальная матрица основных макрофакторов жизнедеятельности домохозяйств приусадебного типа, пригодная для подсобных хозяйств как в городской, так и в сельской местности. Грамотное использование матрицы позволяет в кратчайшие сроки (3–5 лет) увеличить эффективность ведения таких хозяйств на 72–92 %, то есть значительно, и практически в полтора-два раза повысить качественные и увеличить количественные показатели производственно-хозяйственной деятельности ЛПХ. В масштабе Белорусского государства это даёт возможность получать дополнительное количество сельскохозяйственной продукции частных хозяйств населения стоимостью в 1,41 млрд. \$. ежегодно (в масштабах Российской Федерации это составляет 3013,59 млрд. рублей)*

УДК 631.16:658.14

Холодов О.А., Холодова М.А.

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области.

Всероссийский научно-исследовательский институт экономики и нормативов

### **ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА ЛЬГОТНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ**

*Статья посвящена особенностям реализации механизма льготного кредитования в аграрной сфере экономики, цель которого заключается в повышении доступности кредитных ресурсов для агропромышленного комплекса и снижения финансовой нагрузки на сельскохозяйственных товаропроизводителей. Особое внимание уделено механизму субсидирования льготного инвестиционного кредитования, как инструменту модернизации материально-технической базы сельскохозяйственного производства.*

*Дана оценка состояния материально-технического обеспечения аграрного производства России в сравнении с другими странами мира. Проанализирован состав и структура лимитов бюджетных средств, предназначенных для финансирования программы льготного кредитования в разрезе стран и округов. В статье обозначена проблема предоставления льготных инвестиционных кредитов малым формам хозяйствования, на долю которых приходится 47,3 % общего производства продукции сельского хозяйства, нацеленная на ускорение развития малого бизнеса на селе на инновационной основе. Представлена*

динамика приобретения сельскохозяйственной техники в РФ с учетом нового механизма государственной поддержки, стимулирующего техническое перевооружение отрасли.

На материалах Ростовской области рассмотрены особо значимые направления реализации механизма льготного кредитования сельхозпроизводителей региона. Исследованы особенности использования льготного инвестиционного кредита, активизирующего технико-технологическую модернизацию сельского хозяйства области в условиях реализации политики импортозамещения. Практическая значимость статьи обусловлена тем, что в ней приведены первые итоги реализации программы, выявлены недостатки механизма льготного кредитования аграрного производства, определены направления ее совершенствования.

УДК 338

Шейхова М.С., Яковицкая Д.Ю.

Донской государственный аграрный университет

### **ОЦЕНКА ЭЛЕМЕНТОВ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ ПРЕДПРИЯТИЯ**

В рамках данной статьи рассмотрены основные элементы внутренней и внешней среды предприятия ООО «Агросоюз Юг Руси» ФПЗ «Придонский». Для структурирования и определения рисков предприятия следует выявлять, определять и осуществлять контроль возможностей, адаптировать предпринимательскую деятельность для того, чтобы уменьшать потенциальные последствия угроз, самым верным методом для этого является SWOT-анализ. SWOT-анализ способствует формированию известных, но разрозненных и бессистемных представлений о организации и его конкурентном окружении в форме логически последовательной схемы взаимодействия факторов внешней и внутренней среды. В данной статье, с помощью экспертных оценок, были выявлены сильные и слабые стороны предприятия, а так же рассмотрены угрозы и возможности. Для эффективного развития и управления ФПЗ «Придонский» в общем и его структурными подразделениями, в выводе была рекомендована управленческая и информационная система предприятия, которая пронизывает всю его деятельность.

УДК 631.1

Косенко Т.Г.

ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

### **ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА**

В статье рассмотрены особенности оценки производства продукции растениеводства. Дан анализ определения основных плановых показателей расходования средств производства. Названы основные приемы определения эффективности системы земледелия.

### PHILOSOPHY AND CULTUROLOGY

UDC 130.2

Lavrukhina I.M.

Azovo-Chernomorsky Engineering Institute branch of Don State Agrarian University

#### **FREEDOM – DETERMINISM - TRUTH**

*The article analyzes the relationship between the concepts of freedom and determinism, freedom and truth. The understanding of freedom as acceptance of truth is characteristic of the religious worldview. In the model of deterministic being, free actions only seem to be such, and, in fact, are determined by a variety of (social, natural, psychological) reasons, but then the question arises about the possibility of freedom itself. If you recognize the determinism of human behavior, then removed the question of his responsibility.*

*Thus, in psychoanalysis, human activity is conditioned by the power of unconscious or external authorities, and freedom appears as an illusion of subjectivity. But this situation can be overcome if a person is aware of the true causes of his behavior. "The truth will set us free" (Freud). In existential philosophy, truth and freedom are interrelated: self-awareness in the world, i.e. the achievement of existential truth, presupposes freedom. On the other hand, to be free means to make the right choice and, in this sense, to find the truth, i.e. the absolute. (Kierkegaard) Existential freedom, which presupposes "selfness", does not know the truth of things, on the contrary, such freedom tears a person out of the system of deterministic real connections. Freedom is inseparable from man and the truth he knows about himself.*

UDC 316.6

Polomoshnov L. A.

Institute of Philosophy and Socio-Political Sciences of the Southern Federal University

#### **PEOPLE AND POWER IN THE MIRROR OF RUSSIAN PHILOSOPHICAL SELF-CONSCIOUSNESS**

*The article analyzes this attitude of the people and the authorities in the context of the history of the Russian national identity. The author identifies three approaches in determining the Russian national archetype of relations between the people and the authorities. The first traditionalist approach involves a paternalistic model. The second modernist approach suggests the need to replace the paternalistic model of liberal-democratic or public self-government. The third approach is the concept of socialist democracy. According to the author, all these approaches are various forms of reproduction in the national self-consciousness of the archetype of ambivalent paternalistic statehood.*

UDC 3.30.31.316.

Anisimova N.N.

Don State Agrarian University

#### **CULTUROLOGICAL APPROACH IN THE STUDY OF THE RUSSIAN NATIONAL CHARACTER**

*The article considers the national character of the people as a social and psychological form of civilizational consciousness. The author initiates an attempt to show a non-standard culturological approach to the study of the national character in connection with the problem of socio-cultural identity of civilization. Special attention is paid to the study of the Russian national character.*

UDC 94:323.1 (470)

Eremenko Yu. E.

Don State Agrarian University

### **ALTERNATIVES OF THE MODERN RUSSIAN NATIONAL IDEA**

*The article analyzes the main alternative versions of the modern Russian idea presented in the scientific discourse are highlighted: Orthodoxy, nationalism, modernization, conservatism, renewed socialism, liberalism. It is established criteria for a constructive modern Russian national idea.*

UDC 008:316.42

Dymay N. Poyda E.E.

Don State Agrarian University

### **THE SURREALISM OF SALVADOR DALI: CREATIVITY OR MADNESS**

*The work of Salvador Dali, like his life, always arouses genuine interest. His paintings, in many ways incomprehensible even to art historians, attract attention with originality and extravagance. Someone will forever be charmed in search of "special meaning", and someone with undisguised disgust speaks of the artist's mental illness. But neither they, nor others can deny genius. The article attempts to reflect on the work of Salvador Dali, understanding the place of Salvador Dali in the history of modern culture.*

## **POLITOLOGY AND SOCIOLOGY**

UDC 316.422.42

Polomoshnov A. F.

Don State Agrarian University

### **NATIONAL FEATURES OF MODERN RUSSIAN DEMOCRACY**

*In the article, alternative approaches to characterizing the specifics of the Russian political system from the point of view of the criteria of democracy are considered. The author proceeds from the premise that there is no democracy in general, but there are specific national forms of democratic political systems. The first direction in assessing contemporary Russian democracy can be called official-apologetic, because it claims that the modern Russian political system is an effective, nationally adapted form of true democracy. The second liberal-critical direction, proceeding from the standards of Western democracy, which for them seem to be an ideal, reveals a deep divergence between these ideals and the modern Russian political system and political process in Russian society. The third direction also critically assesses the democratic nature of the modern Russian political system, proceeding from the main essential features of democracy - realization through a democratic form of political organization of interests of the people and national interests of the country, as well as criteria for management effectiveness and feedback between the government and the people.*

*The author comes to the conclusion that true democracy for Russia today is more an ideal than a reality. The establishment of true democracy in Russia is impossible without a qualitative democratization of the electoral system and all institutions of power, and also without the qualitative renewal of modern management personnel.*

UDC 347.621

Sheikhova M.S., Gukalova T.V

Don State Agrarian University

### **STUDENT MARRIAGE: FOR AND AGAINST**

*In modern society, the conclusion of marriage and the creation of a family in the student's period lose their relevance. Young people are not in a hurry to get married and have children. Young people explain their reluctance to create a family by the fact that it is increasingly difficult to*

*survive in modern society: one must constantly "stay afloat", try to realize oneself, work hard and work hard.*

UDC 316.4.06

Sheikhova M. S., Kozlova V. I.

Don State Agrarian University

### **THE STUDY OF THE PROBLEM OF DRUG ABUSE AMONG STUDENTS OF THE DON STATE AGRARIAN UNIVERSITY**

*In recent years, Russian society has been alarmed by the growing drug threat. In a short period of time, the number of drug addicts in Russia has increased many times and according to some data reached 4 million people. Especially quickly drug addiction captures the younger generation. About 70% of addicts were first introduced to drugs as a minor. Morality and intellect are vitally interconnected, they determine the value world of a person. Each academic discipline to some extent contains a specific potential for it-moral education. Here laid the foundations of culture-artistic, human, philosophical, environmental, technical, natural. Despite all the difficulties of our life, the teacher must be able to understand, accept, Orient even the most "difficult" student to achieve success in learning – because they are associated with his moral self-determination, and the implementation of life plans. The student understands that knowledge is needed. But learning can be meaningless to him if he feels that he is unable to learn the learning material, that it is useless to attend classes. The case is aggravated by the fact that it can be quite harshly criticized by parents, teachers, and fellow students. In short, if value is not available or seems to be unavailable, if the process of its creation is often accompanied by strong negative experiences, it loses its meaning-forming potential. When we are in a bad mood or annoyed, we look at everything through "black glasses". It is at such moments that a person rushes into the maelstrom of drug addiction or unrestrained drunkenness, suicides occur especially in adolescents and young men. The meaning of life is supported by the interest in life. Cheerful mood also does not stay all the time – often interrupted by grief, boredom. The main thing that they swept of man, not of steel day-to-day condition. And then it keeps the meaning of life.*

UDC 330

Safonova S. G., Avilov N. N.

Don State Agrarian University

### **ALCOHOLISM AS A SOCIO-ECONOMIC PROBLEM OF MODERN SOCIETY**

*This article deals with the problem of alcoholism both in Russian society and in the world. Statistics show that our country is drinking alcohol, is in the middle of the top ten countries. But experts believe that the figures do not reflect the real situation and the present figures are much higher. The data on the level of alcoholism in Russia.*

## **PEDAGOGY AND PSYCHOLOGY**

UDC 371.8

Glushko I.V.

Azovo-Chernomorsky Engineering Institute branch of Don State Agrarian University in Zernograd

### **PSYCHOLOGICAL FEATURES OF THE ACTIVITIES OF THE TEACHER OF THE HIGHER SCHOOL IN THE CONTEXT OF THE PROFESSIONAL TEACHING STANDARD**

*The article discusses the modern content, forms and methods of organizing the psychological and educational activities of a university teacher in the light of the requirements of the Professional Standard «Teacher of Vocational Training, Vocational Education and Additional Vocational Education», which is approved Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of September 8, 2015 No. 608n. It has been substantiated that the*



*introduction of a new professional standard should entail a change in the standards for the training of higher school teachers, including in terms of their psychological preparation. The emphasis is on the formation and development of skills to use the means and methods of pedagogical support for professional self-determination and professional development of students; taking into account the individual characteristics of students, the characteristics of their psychophysical development, individual capabilities; the possibility of individualizing the content of the educational program and adjusting on this basis the process of training and education; the professional adaptation and development of the student in the process of mastering each academic subject. The article concludes on a number of additional requirements that are imposed on the university in the light of the implementation of the Professional Standard.*

UDC 378:800

Polomoshnov A.F.

Don State Agrarian University

### **DISTANCE EDUCATION: PRO AND CONTRA**

*The article analyzes the arguments of supporters and opponents of the spread of distance learning in Russian education. Assessing these arguments, the author comes to the conclusion that distance learning is, at least, an extremely problematic innovation, but as a maximum it is a destructive sabotage, undermining the fundamental principles of the pedagogical process. In any case, the article denies the need to enforce the universal introduction of distance learning.*

UDC 378

Yanova.E.N., Poruchikova A.V.

Don State Agrarian University

### **THE ROLE OF ACMEOLOGY IN SOLVING SOCIAL AND PROFESSIONAL PROBLEMS OF YOUNG PEOPLE**

*The article considers the role of acmeology in solving social and professional problems of young people in modern society. The author comes to the conclusion that today every professional must be partly an acmeologist, be able to solve psychological and professional tasks, carry out his personal professional development, independently plan his "acme" in the profession.*

UDC378. 146

Glushko I.V., ZuevaT.M.

Azovo-Chernomorsky Engineering Institute branch of Don State Agrarian University in Zernograd  
**QUALITY OF EDUCATIONAL ACTIVITY IN THE AZOVA-BLACK SEA ENGINEERING INSTITUTE**

*The article presents the results of a sociological study carried out by the authors of the article in the Azov-Black Sea Engineering Institute, commissioned by the administration of the university in April 2018. The monitoring of the students' satisfaction with the quality of educational activity in the university was conducted, where the evaluation of various aspects of the educational activity of the ACI was reflected, both positive aspects of this activity and some problems were revealed. The study characterizes the assessment of the quality of educational activity in this institution. Questioning of students and masters was carried out in accordance with the requirements of GEF VO (SPO) (3 ++) p.4.6. «Requirements for the applied mechanisms for assessing the quality of educational activities and training students for the program of levels of professional education (hereinafter - educational programs - OP): secondary vocational education; - Higher education - Bachelor's degree; - higher education - master's degree». When drawing up the questions of the questionnaire, the methodological recommendations of the Ministry of Education and Science of Russia were taken into account (letter dated 15.02.2018 No. 05-436). Based on the results of the sociological survey, activities and recommendations for the deans of all faculties were developed*

UDC 371.8

Ostapenko I.A.

Azovo-Chernomorsky Engineering Institute branch of Don State Agrarian University in Zernograd

## **THE MAIN FACTORS OF PSYCHOLOGICAL SECURITY OF THE HIGHER SCHOOL TEACHER**

*The article deals with the concept of psychological safety applied to the personality of a higher school teacher. A definition is formulated according to which psychological security is the absence of psychological danger, of psychological threats that could affect the stability of the teacher's personality and her health. The concept of psychological safety applied to the personality of a pedagogue has not been studied enough, in spite of the fact that the activity of the teacher is of high stress and provokes various psychological threats.*

*The novelty of the research is that the factors that determine the psychological safety of the pedagogue are identified, including: the activity or inactivity of subjects that determine the psychological comfort of the teacher's personality; the presence of professional stress and its duration; the presence or absence of conditions for the emotional burnout of the teacher and the professional deformation of his personality; the level of individual personal resistance to psychological threats; presence or absence of support from family members and staff; the possibility of receiving psychological assistance from specialists.*

*Particular attention is paid to the analysis of such a factor as the activity or inaction of subjects that affect psychological safety. It is noted that among them the representatives of higher power are particularly distinguished as subjects reflecting the attitude of the society towards the pedagogical profession in the perception of the teacher. Unfortunately, some of today's politicians allow themselves statements that discredit pedagogical work. This creates a cognitive dissonance in the structure of the personality of the pedagogue of higher education, conditioned by a mental conflict between the traditional notion of the importance of the teacher's work and a new opinion about its secondary importance.*

## **ECONOMICS**

UDC338.431.2

Tarasov A. S.

All-Russian Research Institute of Economics and Standards - a branch of the Federal State Budgetary Scientific Institution "Federal Rostov Agrar Scientific Center"

## **DEVELOPMENT OF ORGANIC AGRICULTURE: QUALITY CONTROL AND STRATEGIC PRORITET**

*This article discusses the issues of formation and possible directions of development of the system of quality control of organic farming. Possessing the enormous areas of agricultural lands our country has large possibilities for development of organic agriculture. One of the most important reasons for restraining the development of organic production is the lack of confidence in its quality on the part of consumers.*

*The adoption of federal law and state standards regulating the production, storage, transportation, labeling and sale of organic products, its certification procedures and maintaining a register of producers of organic products create a legal basis for the formation of a quality control system, but this design has serious drawbacks. Voluntary confirmation of compliance with the production of organic products is carried out by certification organizations - commercial organizations, and the maintenance of the register of producers of organic products rests with the state authority that does not have control functions over the production of organic products or the activities of certification organizations.*

*In the article three variants are considered decision of problem of control of quality of organic agricultural produce: providing with additional plenary powers of operating service - Rosselkhoznadzor; reattaching of certifying organizations; development of brandname trade and transmission of control function to the self regulated organizations of producers of organic*

*products. The third variant is the least burdensome for the state and will assist general development of mechanisms of self-regulation. Strategy of development of organic agriculture is examined from positions of determination of forms, methods and directions of state support of this direction. On the first stage state support must be sent to research works in area of selection, technologies and market capacity. After the receipt of reliable results about efficiency of sorts, breeds and technologies it is possible to open out consultative activity, pass to stimulation of development of production and export of organic products volumes.*

UDC

Arutyunyan F.G., Toporov V.T.

All-Russian Research Institute of Production, Labor and Management in Agriculture

### **WAGES MAIN SOURCE OF INCOME OF WORKERS OF AGRICULTURAL ENTERPRISES**

*In the article, the authors analyze and assess the size and structure of monthly incomes of workers in all sectors and activities in general in the country's economy and directly in agricultural organizations, on the basis of Rosstat's official data. The size and structure of incomes by federal districts and separate areas of the Central Federal District are presented. There is a significant difference in the districts and subjects of the federation in the total amount of revenues, their structure, wages and pensions. These differences depend on the location of the subjects of the federation, the impact of natural and economic conditions, the level of development of productive forces, the ratio between the urban and rural population, and a number of other factors.*

*The authors substantiated their own methodology for calculating the size and structure of incomes for workers of agricultural organizations. Here groups of workers are allocated according to the level of wages, the amount of possible pensions and other social payments is determined. On the basis of incomes from personal part-time farms of the population, income from property and entrepreneurial activity is calculated. In conclusion, the authors outlined the general trends of growth and changes in the structure of incomes employed in the country's economy and agricultural organizations, allocating working pensioners and not reaching retirement age.*

UDC 330

Safonova S. G., Nagorny A.V.

Don State Agrarian University

### **DYNAMICS OF GDP IN RUSSIA: TRENDS AND PROSPECTS**

*The article is devoted to the study of the dynamics of GDP of the Russian Federation, the analysis of the problem of GDP growth and the impact of sanctions on the Russian economy. The rating of countries by GDP and Russia's place in it is presented. The factors influencing the volume of GDP are investigated. Various forecasts of Russia's GDP growth in 2018 are presented.*

UDC 331.2:631.1

Dulzon S.V.

*All-Russian Scientific Research Institute for the Organization of Production, Labor and Management in Agriculture - a branch of the Federal State Budget Scientific Institution "Federal Scientific Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics" (VNIOPUSCH - branch of FGBNU FNC VNIIESKh)*

### **THE FAIR SALARY IN AGRICULTURE: CONCEPT, PRINCIPLES AND CURRENT STATE**

*In article an assessment of level of the salary of workers of agriculture, including in comparison with other types of economic activity, in a section of regions of the Russian Federation and also on categories of employees of the agricultural organizations is given. The attention is focused that, despite the observed growth of the salary in many agricultural organizations her size*

*is still far from fair level appropriate to a labor contribution of workers to the end results of activity. It is indicated the need of improvement of the mechanisms of increase in level of actual content of the salary providing actions for creation of safe working conditions, privileges and compensations, directed to increase in the standard of living and social security of workers of agriculture now.*

UDC 631.147/631.15.017.3

Linkov V.V.

Vitebsk State Academy of Veterinary Medicine

### **FACTORS OF AGRICULTURAL ACTIVITIES OF PERSONAL SUBSIDIARY POPULATION ECONOMIC ACTIVITY TYPE**

*Materials of analysis of various factors of vital activity of private farms backyard type of population, allowing to track long-term changes in production and business activities of enterprises. For the first time proposed to develop a new universal matrix of life infield major macro factors such as households, farms suitable for both urban and rural areas. Proper use of the matrix allows for the shortest period of time (3–5 years) to increase the efficiency of these farms by 72–92%, in the other words significantly, almost a half to two times increase the qualitative and quantitative increase of production and economic activities of smallholders PF. In the state scale it gives an opportunity to receive an additional amount of agricultural products of private farms of the population value of 1.41 billion. \$. annually (in the scale of Russia – 3013,59 billion rubles).*

*Ключевые термины: факторы; сельскохозяйственная деятельность; жизнеобитание; личные подсобные хозяйства приусадебного типа.*

UDC 631.16:658.14

Kholodov O.A., Kholodova M.A.

Ministry of Agriculture and Food of the Rostov region

All-Russian Research Institute of Economics and Standards - a branch of the Federal State Budgetary Scientific Institution "Federal Rostov Agar Scientific Center"

### **PECULIARITIES OF IMPLEMENTATION OF THE MECHANISM OF PRIVATE LENDING IN THE AGRARIAN SECTOR OF ECONOMICS**

*The article is devoted to the peculiarities of the implementation of the mechanism of preferential credit in the agrarian sphere of the economy, the purpose of which is to increase the availability of credit resources for the agro-industrial complex and reduce the financial burden on agricultural commodity producers. Particular attention is paid to the mechanism of subsidizing preferential investment lending, as an instrument for modernizing the material and technical base of agricultural production. An assessment of the state of material and technical support of agrarian production of Russia in comparison with other countries of the world is given. The composition and structure of the limits of budget funds intended for financing the program of concessional lending in the context of the country, districts are analyzed.*

*The article outlines the problem of granting preferential investment loans to small forms of management, which account for 47.3% of the total agricultural output, which should stimulate the development of small businesses in rural areas on an innovative basis. The dynamics of the acquisition of agricultural machinery in the Russian Federation is presented, taking into account the new mechanism of state support, which stimulates the technical re-equipment of the industry.*

*On the materials of the Rostov region, especially important directions of the implementation of the mechanism of preferential crediting of agricultural producers of the region were considered. The peculiarities of the use of a preferential investment loan stimulating technical and technological modernization of the region's agriculture under the conditions of the implementation of the policy of import substitution are explored. The practical importance of the article is due to the fact that it contains the first results of the program implementation, reveals the shortcomings of the mechanism for concessional lending to agricultural production, and determines the directions*

*for its improvement.*

UDC 338

Shayhova M. S., Yakovitskaya D.Y.

Don State Agrarian University

**ESTIMATION OF ELEMENTS OF INTERNAL AND EXTERNAL ENVIRONMENT OF THE ENTERPRISE**

*In this article, the main elements of the internal and external environment of the company «Agrosoyuz Yug Rusi» FPZ «Pridonskij». In order to structure and identify risks, enterprises should identify, identify and control opportunities, adapt business activities in order to reduce the potential impact of threats, the most correct method for this is SWOT analysis. SWOT analysis contributes to the formation of known, but disparate and unsystematic ideas about the organization and its competitive environment in the form of a logically consistent scheme of interaction of external and internal environment factors. In this article, with the help of expert assessments, the strengths and weaknesses of the enterprise were identified, as well as threats and opportunities. For the effective development and management of the ZPF «Pridonskij» in General and its structural divisions, the withdrawal was recommended by management and the enterprise information system that permeates all its activity.*

UDC631.1

Kosenko T.G.

Don State Agrarian University

**ORGANIZATIONAL-ECONOMIC EVALUATION OF CROP PRODUCTION**

*In the article the features of estimation of crop production. The analysis of determination of main planned targets of spending of the means of production. Called the basic techniques of determining the efficiency of farming systems.*

**ВЕСТНИК  
ДОНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**№ 4 (30.2), 2018**

**Часть 2**

Адрес редакции:  
346493, п. Персиановский Октябрьского района Ростовской области,  
ул. Кривошлыкова 1. Тел. 8(86360) 36-150  
e-mail: [dgau-web@mail.ru](mailto:dgau-web@mail.ru)