

УДК 63 (063)

ББК 4

# ВЕСТНИК

**Донского государственного  
аграрного университета**

## Редакционный совет

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| Авдеенко А.П. - д.с.-х., профессор    | Николаева Л. С. - д.ф.н., профессор      |
| Баленко Е.Г. - к.с.-х.н., доцент      | Пимонов К.И. - д.с.-х.н., профессор      |
| Бардаков А.И. - д.п.н., профессор     | Рудь А.И. - д.с.-х.н., доцент            |
| Булгаков А.Г. - д.т.н., профессор     | Сапрыкина Н.В. - д.э.н., профессор       |
| Бунчиков О.Н. - д.э.н., профессор     | Серяков И.С. - д.с.-х.н., профессор      |
| Волосухин В. А. - д.т.н., профессор   | Семенihin А.М. - д.т.н., профессор       |
| Гавриченко Н.И. - д.с.х.н., профессор | Соляник А.В. - д.с.-х.н., профессор      |
| Гайдук В.И. - д.э.н., профессор       | Солодовников А.П. - д.с.-х.н., профессор |
| Гончаров В.Н. - д.э.н., профессор     | Тариченко А.И. - д.с.-х.н., профессор    |
| Дерезина Т.Н. - д.в.н., профессор     | Ткаченко Н.А. - д.т.н., профессор        |
| Джуха В.М. - д.э.н., профессор        | Третьякова О.Л. - д.с.-х.н., профессор   |
| Калинчук В.В. - д.ф.-м.н., профессор  | Федюк В.В. - д.с.-х.н., профессор        |
| Кобулиев З.В. - д.т.н., профессор     | Циткилов П.Я. - д.и.н., профессор        |
| Крючкова В.В. - д.т.н., профессор     | Черноволос В.А. - д.т.н., профессор      |
| Кузнецов В.В. - д.э.н., профессор     | Шаршак В.К. - д.т.н., профессор          |
| Максимов Г.В. - д.с.-х.н., профессор  | Шаталов С.В. - д.с.-х.н., профессор      |
| Никитчук В.Э. - к.с.-х.н., доцент     |  |

## Редакционная коллегия

|                                   |                                     |
|-----------------------------------|-------------------------------------|
| Башняк С.Е. - к.т.н., доцент      | Лаврухина И.М. - д.ф.н., профессор  |
| Гужвин С.А. - к.с.-х.н., доцент   | Мокриевич А.Г. - к.т.н., доцент     |
| Дегтярь А.С. - к.с.-х.н., доцент  | Полозюк О.Н. - д.б.н., доцент       |
| Дегтярь Л.А. - к.т.н., доцент     | Скрипин П.В. - к.т.н., доцент       |
| Илларионова Н.Ф. - к.э.н., доцент | Фальинсков Е.М. - к.с.-х.н., доцент |
| Козликин А.В. - к.с.-х.н., доцент | Пойда Е.Е. - ст. преподаватель      |

Журнал предназначен для ученых,  
преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

Все статьи размещены на сайте [eLIBRARY.RU](http://eLIBRARY.RU)  
проиндексированы в системе [Российского  
индекса научного цитирования \(РИНЦ\)](http://www.rincc.ru).

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**

**Выпуск  
№ 2 (28.2), 2018**

**Часть 2  
Социально-  
гуманитарные науки**

**Учредитель:  
Донской государственный  
аграрный университет**

**Главный редактор:**  
Клименко  
Александр Иванович  
**Зам. главного редактора:**  
Громаков Антон  
Александрович  
Поломошнов Андрей  
Федорович

**Ответственный  
секретарь:**

Свинарев Иван Юрьевич  
**Выпускающий редактор:**

Пойда Елена Евгеньевна

**Ответственная за  
английскую версию:**  
Михайленко Татьяна  
Николаевна

**Технический редактор:**  
Контарев Игорь Викторович

**Дизайн и верстка:**

Степаненко Марина  
Николаевна  
ISSN 2311-1968

Подписной индекс 94081

**Адрес редакции:**  
ФГБОУ ВО «Донской ГАУ»,  
346493, п. Персиановский,  
Октябрьский (с) район,  
Ростовская область  
e-mail: [dgau-web@mail.ru](mailto:dgau-web@mail.ru)

**SCIENTIFIC JOURNAL**

**Volume  
№ 2 (28.2), 2018**

**Part 2  
Social and Human  
Sciences**

**Constitutor:**  
Don State  
Agrarian University

**Editor-in-chief:**  
Klimenko  
Alexander Ivanovich

**Managing Editor:**  
Gromakov Anton Aleksandrovich  
Polomoshnov Andrey Fedorovich

**Executiv Secretary:**  
Svinarev Ivan Yurjevich

**Executive editor:**  
Poyda Elena Evgenievna

**English version  
Executive:**  
Mikhaylenko  
Tatiana Nikolaevna

**Technical editor:**  
Kontarev Igor Victorovich

**Computer design and make  
up:**  
Stepanenko Marina Nikolaevna

**ISSN 2311-1968  
Editorial Office  
Address:**

FSEI HE «Don SAU»  
346493, Persianovski, Oktyabrski district,  
Rostov region  
e-mail: [dgau-web@mail.ru](mailto:dgau-web@mail.ru)

**УДК 63 (063)  
ББК 4**

**VESTNIK**

**Don State Agrarian  
University**

**EDITORIAL REVIEW BOARD**

|                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| Avdeenko A. P.    | Nikolaeva L. S.    |
| Balenko E. G.     | Pimonov K. I.      |
| Bardakov A. I.    | Rud' A. I.         |
| Bulgakov A. G.    | Saprikina N. V.    |
| Bunchikov O. N.   | Seryakov I. S.     |
| Volosuhin V. A.   | Semenikhin A. M.   |
| Gavrichenko N. I. | Solyanik A. V.     |
| Gayduk V. I.      | Solodovnikov A. P. |
| Goncharov V. N.   | Tarichenko A. I.   |
| Derezina T. N.    | Tkachenko N. A.    |
| Juha V. M.        | Tretyakova O. L.   |
| Kalinchuk V. V.   | Fedyuk V. V.       |
| Kobuliev Z. V.    | Tsitkilov P. Y.    |
| Kryuchkova V. V.  | Chernovolov V. A.  |
| Kuznetsov V. V.   | Sharshak V. K.     |
| Maksimov G. V.    | Shatalov S. V.     |
| Nikitchuk V. E.   |                    |

**Editorial Board**

|                   |                  |
|-------------------|------------------|
| Bashnyak S. E.    | Lavrukhina I. M. |
| Guzhvin S. A.     | Mokrievich A. G. |
| Degtar A. S.      | Polozyuk O. N.   |
| Degtar L. A.      | Skripin P. V.    |
| Illarionova N. F. | Falynskov E. M.  |
| Kozlikin A. V.    | Poyda E. E.      |

---

The journal is intended for scientists, Professors, graduate students and university students. All articles posted on the site [eLIBRARY.RU](http://eLIBRARY.RU) and indexed in the Institute of the Russian Science Citation index (RSCI).

| СОДЕРЖАНИЕ  |    | CONTENS  |    |
|---|----|--|----|
| ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРОЛОГИЯ   |    | PHILOSOPHY AND CULTURAL STUDIES  |    |
| Николаева Л.С., Загорская О.В.<br>ПОСТМОДЕРНИСТСКИЙ ПРОЕКТ: РЕАЛИИ И РЕАЛИЗАЦИЯ   |    | Nikolaeva L.S., Zagorskaya O.V.<br>POSTMODERNISTIC PROJECT: REALITIES AND IMPLEMENTATION   |    |
|   |    |  | 4  |
| ИСТОРИЯ   |    | HISTORY  |    |
| Николаева Л.С., Волосухин В.А.<br>МЕЛИОРАТИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ДОНСКОМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ИНСТИТУТЕ (1918-1922 гг) И ДОНСКОМ ИНСТИТУТЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И МЕЛИОРАЦИИ (1922-1930гг.) |    | Nikolaeva L.S., Volosukhin V.A.<br>MELIORATIVE EDUCATION IN THE DON AGRICULTURAL INSTITUTE (1918-1922) AND THE DON INSTITUTE OF AGRICULTURE AND MELIORATION (1922-1930). |    |
|   |    |  | 8  |
| Волосухин В.Н., Николаева Л.С., Загорская О.В.<br>О ПРЕЕМСТВЕННЫХ СВЯЗЯХ МЕЖДУ ВАРШАВСКИМ И ДОНСКИМ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИМ ИНСТИТУТАМИ И О ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ ИСТОРИИ НГТУ                         |    | Volosukhin V.N., Nikolaeva L.S., Zagorskaya O.V.<br>ON THE CONTINUITY OF RELATIONS BETWEEN WARSAW AND DON POLYTECHNIC INSTITUTES AND THE INITIAL HISTORY OF NSTU         |    |
|   |    |  | 20 |
| СОЦИОЛОГИЯ  |    | SOCIOLOGY  |    |
| Николаева Л.С., Ткаченко А.С.<br>СЕМЬЯ В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ РОССИЯН   |    | Nikolaeva L.S., Tkachenko A.S.<br>FAMILY IN THE SYSTEM FOR FORMING THE CULTURE OF THE YOUNG GENERATION OF THE RUSSIANS   |    |
|   |    |  | 25 |
| Кузьмичева Л.Н.<br>АДАПТАЦИЯ К ПЕНСИОННОМУ ПЕРИОДУ ЖИЗНИ  |    | Kuzmicheva L.N.<br>ADAPTATION TO THE PENSION LIFE PERIOD   |    |
|   |    |  | 28 |
| ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ   |    |  |    |
| Поломошнов А.Ф.<br>ГИПЕРТРОФИРОВАННАЯ ЗАБОТА И ДЕГРАДАЦИЯ КАЧЕСТВА РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  |    | Polomoshnov A.F.<br>HYPERTROPHIED CARE AND DEGRADATION OF THE QUALITY OF RUSSIAN EDUCATION   |    |
|   |    |  | 30 |
| ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ   |    | ECONOMIC SCIENCES  |    |
| Подгорская С.В.<br>МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОГНИТИВНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ   |    | Podgorskaya S.V.<br>METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF COGNITIVE MODELING OF COMPLEX DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES   |    |
|   |    |  | 44 |
| Поломошнов П.А.<br>ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЖИЛЬЯ В РОССИИ  |    | Polomoshnov P.A.<br>PERSPECTIVE DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF THE HOUSING MARKET IN RUSSIA  |    |
|   |    |  | 48 |
| Шароватова Т.И., Прохорова Т.С.<br>СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ КРЕСТЬЯНСКОГО (ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА   |    | Sharovatova T.I., Prokhorova T.S.<br>IMPROVEMENT OF THE MECHANISM OF MANAGEMENT OF ACTIVITIES PEASANT (FARMER) ECONOMY   |    |
|   |    |  | 54 |
| Сафонова С.Г., Кочуев Н.М.<br>КОРРУПЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА  |    | Safronova S.G., Kochuev N.M.<br>CORRUPTION AS A SOCIO-ECONOMIC PROBLEM OF THE MODERN SOCIETY   |    |
|   |    |  | 61 |
| Сафонова С.Г., Шевченко Ю.А.<br>ДИНАМИКА И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТОРГОВО – ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И ЯПОНИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ  |    | Safonova S.G., Shevchenko Yu. A.<br>DYNAMICS AND TENDENCIES OF DEVELOPMENT OF TRADE-ECONOMIC RELATIONS BETWEEN RUSSIA AND JAPAN IN MODERN CONDITIONS                     |    |
|   |    |  | 63 |
| Сафонова С.Г., Филимонова А.Ж.<br>СОСТОЯНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  |    | Safonova S.G., Philimonova A.J.<br>THE STATUS AND FEATURES OF INVESTMENT ACTIVITY IN THE ROSTOV REGION   |    |
|   |    |  | 66 |
| РЕФЕРАТЫ  |    | ABSTRACTS  |    |
|   | 73 |  | 77 |

УДК 141.78

## ПОСТМОДЕРНИСТСКИЙ ПРОЕКТ: РЕАЛИИ И РЕАЛИЗАЦИЯ

Николаева Л.С., Загорская О.В.

*В статье рассматриваются основные тенденции реализации постмодернистского проекта культуры, культурный процесс XX века, ритмика стабилизационного и кризисного сознания основной линии культурного прогресса. Поворот к творчеству, к гуманистической концепции знаменует новую эпоху, сохраняющую целостность «я», культ свободного творчества. В этом новом процессе, где главное – это творчество, большую роль сыграет именно интеллигенция. Она стоит во главе обновления общественного сознания и культурного прогресса вообще.*

**Ключевые слова:** *культура, постмодернистский проект, отчуждение, кризис, стабилизация, радикализм, право- и леворадикальные направления культуры, прогресс.*

## POSTMODERNISTIC PROJECT: REALITIES AND IMPLEMENTATION

Nikolaeva L.S., Zagorskaya O.V.

*The article examines the main trends in the realization of the postmodern cultural aspect, the cultural process of the 20th century, the rhythm of the stabilization and crisis consciousness of the main line of cultural progress. The turn to creativity, to the humanistic concept marks a new era, preserving the integrity of the "I", the cult of free creativity. In this new process, where the main thing is creativity, it is the intelligentsia that will play a big role. It is at the head of the renewal of public consciousness and cultural progress in general.*

**Key words:** *culture, postmodern project, alienation, crisis, stabilization, radicalism, right and left radical directions of culture, progress.*

Культурный процесс, со второй половины XIX века расколот на два потока: стабилизационный и кризисный, радикально-противостоящие друг другу. В ходе первого кризиса культуры обнаружился раскол между «кризисным сознанием» и «стабилизационным». Интеллигенция так же раскололась между двумя полюсами. Но при этом само «кризисное сознание» в общественно-культурном процессе оказалось разделённым на «лево» и «право» радикальное, которые в отдельных пунктах перетекали один в другой. Внутреннее родство «левой» и «правой» концепций культуры говорит и сам факт возникновения из лона теоретической основы неогегельянства в первой трети XX века. А отсюда гипертрофия антипозитивизма неомарксистов, а по существу неогегельский идеализм, как попытка неокантианства и философии жизни. Отсюда революционаризм, экстремизм. Интеллигенция активно участвовала в этих процессах. Так как происходит отождествление всякой объективации и «отчуждение», которое рассматривается как проявление «буржуазности», то антипозитивизм в своей преувеличенной, гипертрофированной форме и революционизм нацеливают на взрыв, разбожествление мира, насквозь буржуазного.[5]

Кроме этого необходимо отметить и противостояние номиналистических и реалистических тенденций. Поэтому результат всех этих напряжений вылился в бурю XX века и достаточно долго определял судьбу культур общества в целом. Причём второй кризис культуры оказался более разрушительным, чем даже первый: кризисы культуры разрушительно действовали на интеллигенцию. Безусловно, сами границы между стабилизационным и кризисным сознанием весьма условны. Примером подобной условности

может служить то, какую роль сыграл марксизм, выступивший вначале как орудие разрушения традиции, культуры, а потом был превращён в орудие тоталитарной власти охватывающей весь социум России.[6] Неомарксисты, для которых это явно грозило разрушением их теорий, догмата по которому марксизм единственная теория стабилизации, допустили явный перекося, в результате которого теория марксизма способствовала стабилизации тоталитарного общества и тоталитарной культуры. То есть фактически марксизм реализовался в России в виде тоталитарного режима. Неомарксисты не видели, что продолжение марксизма в России проявилось в теории пролетарской культуры и перманентной революции в России, признающих в тоталитарном российском государстве, составляющих его революционную душу, необходимость «чисток», уничтожения целых классов общества, агрессии, насилия. Таким образом, леворадикальная марксистская теория превратилась в праворадикальное направление. То есть левый радикализм оборотная сторона правого. Интеллигенция, как душа общества, стояла в эпизодах этих процессов. Марксизм, неомарксизм принадлежат к кризисному типу культуры, сознания. Кризисные тенденции, пробивая себе дорогу в поисках выхода, по существу иллюстрируют грядущий хаос во втором (с начала 60-х годов XX в.) кризисе культуры, критикуя стабилизационные теории, предлагающие компромисс между противоположными сторонами (теория Парсонса).

Отказ от стабилизации заставляет с конца 1970-х годов искать путь выхода из кризиса. Этот путь затем проявился в гармоническом синтезе истории и теории культуры. Тенденции стабилизации, пробившие себе путь через движение «новых левых», удерживали сильные позиции в 70-е и 80-е годы. Но кризисное сознание в обществе, культуре постепенно возвращало свои утраченные позиции, оно трансформировалось, вовлекая новые аргументы. Интеллект общественного сознания – интеллигенция – пыталась найти выход в обновлении сознания. Интерес к Марксу в 60-70е годы сменился интересом к Ницше, к которому привлекали интерес неомарксисты. Они, несмотря на свой антифашизм, пытались обращаться и к ницшеанству. Французский постструктуралист М.Фуко попытался, как бы обновить кризисное сознание. Речь идёт о распространившемся в культурологии и в целом в культуре ответвления модернизма, - постмодернизма в числе таких его приверженцев. Как Делез, Гаттари, Лиотар, Деррида, и Бордияр. Модернизм же проявил себя двойственно. С одной стороны, шло оформление модернистско-авангардистского искусства, а с другой утверждалась «современность» как таковая, отрицаемая как буржуазная современность во имя будущего, нового. Этого требовал марксизм, марксистский прогрессизм-революционаризм. Интеллигенция искала пути выхода из кризиса. [1, с. 338]

Культурной параллельно «авангарда» являлась теория коммунистического движения и партий, объявлявшихся авангардом пролетариата, всего прогрессивного в мире. Модернисты ратовали за наисовременнейшее искусство, ради которого отрицали «буржуазную» современность с помощью прогрессизма и преобразованиям традиционной культуры, веры в прогресс.[4] Здесь также получалась метаморфоза, означавшая, что радикализм постмодернистов, отрицающих «буржуазную современность», постепенно превращался в неоконсерватизм. То есть отрицание отрицаемого, приход нового течения в культуре, пришедшего в виде постмодернизма, постсовременности для которой современности как бы нет, а существует после. Мир как представляется как интерпретация того, что ещё предстоит в будущем. Постсовременность выступает как вызов эпохе своеобразный мятеж против современного общества, авторитетов этого общества, авторитетов вообще. Если первый бунт поднят левыми, то второй – правыми радикалами. [2, с. 92-106]

Бауман же считает, что произошло понижение стоимости интеллектуального труда интеллигенции, а интеллектуалы, товар которых обесценивается, начинают провозглашать о деконструкции, обесмысливании культурных ценностей. Чтобы выжить, культура связывается с искусством интерпретации, плюрализации современной культуры и не может претендовать на общезначимость. Суть культуры в попытке проникнуть в современность, где всеобщим остается потребление. Отсюда потребительное отношение к интеллигенции.

Такое постмодернистское толкование несколько упрощает ситуацию. Ведь постмодерн видимо стремится выйти не только «по ту сторону добра и зла», а также фрейдизма и вернуться «к самому бытию». Как считает Деррида, анализируя конечность (смертность) богов, чтобы вновь появиться и вновь уйти. В этом просматривается как бы крах великих идеалов, ценностей прошлого, крах идеи прогресса, обнаружившего свою конечность, свою противоположность, в виде ставших жертвами собственного прогресса людей. Цель звучит здесь как конец, последняя точка существования, бездна на которой ничто. Постмодернисты как бы возвращают человеческое бытие («слишком человеческое»), становятся на путь деконструкции всего, что является субъективным, идеальным, а значит неподлинным бытием, которые означает крушение всех субъективных установок и теории и погружает людей в небытие. Интеллигенция остаётся расколотой на право- и леворадикальные направления, но отстаивает право элитарной подлинной культуры и высокой роли интеллекта. Постмодернисты делают вывод о «конце современности», начале эры постмодерна, когда всё ризома, всё представлено на поверхности в виде разнообразия, где нет углубленного изучения глубинных процессов и дилетанты имеют равное положение с серьезными учёными и наукой. Важным становится то, что в просвете, в промежутке, между чем-либо, а мир представляется ломаной линией, зигзагом, разорванностью целостного «я», хаосом, интерпретацией всего, так как всё уже когда-то было сказано раньше. [3, с. 41-43]

Кризисное сознание праворадикального направления овладело основной линией культурного прогресса, хотя и оставило право на изменение, на создание и творчество. Видимо поворот к творчеству, к гуманистической концепции знаменует новую эпоху, сохраняющую целостность «я», культ свободного творчества. В этом новом процессе, где главное – это творчество, большую роль сыграет именно интеллигенция. Она стоит во главе обновления общественного сознания и культурного прогресса вообще.

### Литература

1. Фомина, В.Н. Д.Белл: поворот к стабилизационному сознанию. «Новый класс» и враждебная культура / В.Н. Фомина // Очерки по истории теоретической социологии XX столетия (от М.Вебера к Ю.Хабермасу, от Г.Зиммеля к постмодернизму). – М. : Наука, 1994. С.338.
2. Шапинский, В.А. Постмодернизм как феномен культуры XX века / В.А. Шапинский // Культура: теории и проблемы. – М., 1995. – С.92-106.
3. Николаева, Л.С. Радикальные концепции культуры : автореферат дис.. док.филос. наук / Л.С. Николаева. – Ростов-на-Дону, 2000. – С.41-43
4. Поломошнов, А.Ф. Философия и современный мир. Курс лекций / А.Ф. Поломошнов, И.М. Лаврухина, П.А. Поломошнов. - пос. Персиановский, 2015.
5. Поломошнов, А.Ф. Парадигма философии истории / А.Ф. Поломошнов. - п. Персиановский: Донской ГАУ, 2006. – 163 с.
6. Поломошнов, А.Ф. Тема культуры в философии истории. - пос. Персиановский : Донского ГАУ, 2017. – 294 с.

### References

1. Fomina, V.N. D.Bell: povorot k stabilizatsionnomu soznaniyu. «Novyy klass» i vrazhdebnaya kul'tura [D. Bell: turn to stabilization consciousness. "New class" and hostile culture] / Ocherki po istorii teoreticheskoy sotsiologii XX stoletiya (ot M.Vebera k YU.Khabermasu, ot G.Zimmelya k postmodernizmu). – M.: Nauka, 1994. S.338.
2. Shapinskiy, V.A. Postmodernizm kak fenomen kul'tury XX veka. [Postmodernism as a phenomenon of 20th century culture] / Kul'tura: teorii i problemy. M., 1995.S.92-106.
3. Nikolayeva, L.S. Radikal'nyye kontseptsii kul'tury.[ Radical concepts of culture] / Avtoreferat dis. dok. filos. nauk. Rostov-na-Donu, 2000.S.41-43

4.Polomoshnov A.F., Lavruhina I.M., Polomoshnov P.A. Filosofiya i sovremennyj mir. Kurs lekcij.[ Philosophy and the modern world] - pos. Persianovskij, 2015.

5.Polomoshnov A.F. Paradigma filosofii istorii.[Paradigm of philosophy of history] - p. Persianovskij: Izd-vo DonGAU, 2006. – 163 s.

6.Polomoshnov, A.F. Tema kul'tury v filosofii istorii. [Theme of culture in philosophy of history] - pos. Persianovskij: Izd-vo Donskogo GAU, 2017. – 294 s.

**Николаева Людмила Сергеевна** – д. ф. н, профессор кафедры истории, философии и социальных технологий НИМИ Донской ГАУ,

**Загорская Ольга Вадимовна** - к. с. н., доцент кафедры истории, философии и социальных технологий НИМИ Донской ГАУ

УДК 94 (47)

**МЕЛИОРАТИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ДОНСКОМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ  
ИНСТИТУТЕ (1918 – 1922 ГГ.) И ДОНСКОМ ИНСТИТУТЕ СЕЛЬСКОГО  
ХОЗЯЙСТВА И МЕЛИОРАЦИИ (1922 – 1930 ГГ.)**

Николаева Л.С., Волосухин В.А.

*В статье рассматривается мелиоративное образование в Донском сельскохозяйственном институте (1918- 1922 гг.) и Донском институте сельского хозяйства и мелиорации (1922 – 1930 гг.)*

**Ключевые слова:** отраслевые учебные заведения; бригадно-лабораторный метод, учебный план; учебный процесс; штатный список педагогического персонала; кафедра; выдвигенцы; факультет.

**MELIORATIVE EDUCATION IN THE DON AGRICULTURAL INSTITUTE (1918 - 1922)  
AND THE DON INSTITUTE OF AGRICULTURE AND MELIORATION (1922 - 1930).**

Nikolaeva L.S., Volosuchin V.A.

*The article considers meliorative formation in the Don Agricultural Institute (1918-1922) and the Don Institute of Agriculture and Melioration (1922 - 1930).*

**Key words:** branch educational institutions; brigade-laboratory method, curriculum; educational process; staff list of teaching staff; department; faculty

В связи с открытием с осени 1918 г. 4-го курса, совет Новочеркасских высших женских сельскохозяйственных курсов на заседании от 10 июня 1918 г. рассматривал вопрос о преобразовании курсов в Донской сельскохозяйственный институт. [18] 28 июня 1918 г. были приняты временные штаты института: учебная часть, управление и хозяйственная часть, учебная часть с учебно-вспомогательными учреждениями. Проект закона о временных штатах института был утвержден Донским атаманом в июле 1918 г.[19]

В уведомлении управляющего отделом народного просвещения Всевеликого Войска Донского (ВВД) от 17 августа 1918 г. сообщалось, что Новочеркасские высшие женские сельскохозяйственные курсы переименовываются в Донской сельскохозяйственный институт (ДонСХИН), с представлением госслужбы личному составу в институте.[20] С августа 1918 г. ДонСХИН находится в ведении отдела народного образования. В отмену временного положения о Новочеркасских высших сельскохозяйственных курсах, Донским атаманом, генерал-майором Красновым 22 августа 1918 г. утверждается положение о Донском сельскохозяйственном институте.[22]

Институт был отнесен к числу правительственных высших учебных заведений. Из средств государственного казначейства на нужды института ежегодно отпускалось 549700 руб.[21] Средства института составляли: суммы, отпускаемые на его содержание из средств государственного казначейства; плата, взимаемая за право слушания лекций; доходы от фермы, садовых и всех других учреждений института. Институту предоставлялось право удостоивать лиц, выполнивших всю учебную программу и защитивших установленные для получения диплома работы, звания ученого агронома.

17 сентября 1918 г. на заседании Большого Войскового круга подтвердили преобразование Новочеркасских высших женских сельскохозяйственных курсов в Донской сельскохозяйственный институт. Выносятся постановления, что институт должен быть смешанным, мужчины должны приниматься наравне с женщинами.[21] С 1 сентября 1919 г.,



кроме сельскохозяйственного отделения, при институте открывается лесное отделение на основании постановления Большого Войскового круга от 17 января 1918 г. и постановления совета управляющих отделениями правительства ВВД от 4 сентября 1919 г. С организацией лесного отделения при институте утверждаются новые кафедры: лесных законов, лесоводства с лесными мелиорациями; лесной таксации и лесоустройства; государственного лесного хозяйства, лесной статистики и лесоуправления; лесного инженерного искусства с прикладной механикой.

С самых первых дней своей работы ДонСХИН основывался на Декретах правительства. В 1920 году в институте был введен трехгодичный учебный план. Следуя указаниям ГУСа, учебные планы, по которым шли занятия, перерабатывались, главным образом, к сокращению часов недельной занятости студентов. Общая недельная нагрузка не должна была превышать 36 часов.[23]

В феврале 1920 г. в состав института была зачислена лаборатория гидротехнических исследований. 13 мая 1920 г. избирается комиссия в составе В. М. Арциховского для разработки материала по распределению служащих на разряды.[14] На заседаниях преподавательского состава и состава ДонСХИНа от 18 и 29 сентября 1920 г. заслушивается постановление Главпрофобра от 2 июля 1920 г. о введении во все органы управления института (включая факультеты) представителей студенчества с правом решающего голоса, оглашается новый состав института.[1]

На основании отношения Главпрофобра от 20 июня 1922 г. о переименовании ДонСХИНа в Донской институт сельского хозяйства и мелиорации (ДИХСХиМ)[12], при институте, до организации постоянных органов управления создается временная комиссия при правлении. Комиссия являлась совещательным органом и решала, главным образом, хозяйственные вопросы. С образованием мелиоративного факультета ДонСХИН на основании отношения Главпрофобра от 20 июня 1922 г. был переименован в ДИСХиМ.[15] Институт продолжал традиции инженерно-мелиоративного факультета ДПИ. Активизировалась работа студентов, усиливалась наряду с изучением теории практическая составляющая подготовки студентов.

В ДИСХИМе был образован рабочий факультет, который проводил большую подготовительную работу. Преподаватели института отдавали много сил и энергии для подготовки рабфаковцев. Они в любую погоду, в бездорожье, несмотря ни на что выезжали и проверяли занятия на месте работы рабфаковцев.

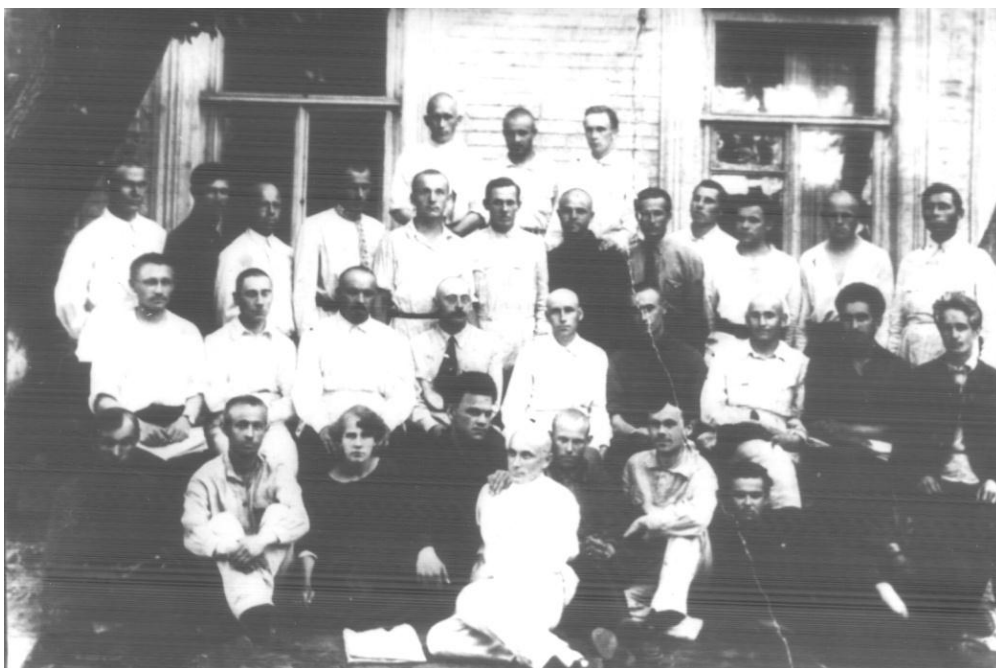


Студенты ДИСХИМа на головном шлюзе Альбурикентской канавы 1925 г.

На протяжении многолетней деятельности института вместе с неуклонным совершенствованием учебного процесса, складывались и развивались традиции института, развивались научные направления, велась активная учебная, исследовательская работа, осуществлялась тесная связь вуза с производством.

ДИСХиМ имел два факультета – агрономический и мелиоративный. Агрономический факультет выпускал агрономов по двум специальностям: растениеводство и животноводство; мелиоративный факультет выпускал агрономов-мелиораторов и лесоводов-мелиораторов.[16] К органам управления института относилось правление института, которое состояло из профессора В. М. Арциховского, ректора института, профессора П. А. Кашинского, зав. учебной частью и профессора И. С. Кувшинова; к органам управления относился также совет института.[10] На основании распоряжения Главпрофобра от 18 сентября 1922 г. было организовано 6 предметных комиссий: физико-механическая, химико-геологическая, экономическая. При агрономическом и мелиоративном факультетах были также учреждены советы и президиумы факультетов. В составе института находились НИИ физиологии растений и микробиологии, гидрохимический институт, научно-исследовательская мелиоративная станция и 33 учебно-вспомогательных учреждения.[17]

Профессорско-преподавательский состав института состоял из таких видных ученых, как: Н. Ф. Андреев, П. Н. Андреев, В. М. Арциховский, В. В. Богачев, А. Г. Белянский, И. И. Ванин, И. А. Велихов, В. П. Веселовский, С. П. Вологдин, Г. И. Грабенко, К. Е. Дементьев, П. А. Кашинский, А. А. Киров, К. А. Кузнецов, А. Д. Муринов, И. В. Новопокровский, Остромысленский, Л. С. Пирогов, В. А. Поггенполь, Б. Б. Польшов, В. В. Седельщиков, Н. П. Соколов, С. А. Спаский, А. А. Шмук, Б. А. Шумаков, А. Ф. Флеров, С.А. Спаский, А.С. Карасев, Ф.И. Гатшалк.



Студенты рабфака ДИСХиМ (вторая половина 1920-х годов).  
На снимке второй в ряду Сорокин Т. (стоят справа налево второй ряд)



Профессор С.А. Спасский



Профессор А.С. Карасев



Профессор Ф.И. Гатшалк

29 декабря 1922 г. Главпрофобром был освобожден от должности ректора В. М. Арциховский в связи с переходом на службу в г. Москву. В г. Новочеркасске институт располагал несколькими усадьбами, главнейшими из которых являлись: здание бывшего Мариинского института по ул. Почтовой, 65. Здесь помещалась большая часть учебно-вспомогательных учреждений, а также административный центр института, и здание по Баклановскому проспекту № 29, где размещались, главным образом, химические лаборатории; часть учебно-вспомогательных учреждений располагалась в здании, оставшемся от Высших женских курсов, по Воспитательной улице.

В 1923 г. к институту после долгих дебатов было присоединено имущество закрытого Персиановского сельскохозяйственного техникума.[11]

В июне 1923 г. при институте была организована научно-мелиоративная станция, которая обладала ценными для изучения различных мелиораций земельными участками, площадью около 250 десятин, расположенными частью в долине р. Грушевки.[4] Станция разрешала вопросы рационального использования мелиорационных земель и занималась сельскохозяйственным обследованием неудобных земель, нуждающихся в мелиорации.

В 1923 г. в состав института входило 35 учебно-вспомогательных учреждений, из которых мелиоративными проблемами занимались кабинет лесоводства с питомником, кабинет с.-х. мелиорации, научно-исследовательская мелиоративная станция, научно-исследовательский гидрохимический институт и другие учреждения. [3] В августе 1924 года было уже 40 вспомогательных учреждений. Основными задачами института на 1925 г. были: исследовательская работа в области сельского хозяйства, подготовка специалистов агрономов, агро-мелиораторов, лесомелиораторов, распространение сельскохозяйственных знаний среди населения.

Научно-исследовательская мелиоративная станция участвовала в заданиях Персиановской малярной станции в составлении проекта санитарной мелиорации «Долины реки Грушевки», представлявшей очаг тропической малярии. На Всероссийской выставке в Москве и сельскохозяйственной выставке в г. Ростове-на-Дону институт получил награды и почетные дипломы 1 и 2 степеней.

При институте в 1924 г. имелись общества, кружки: студенческий, научно-агрономический кружок им. Тимирязева, совет содействия распространению сельскохозяйственных знаний среди населения. На 6 октября 1924 г. в институте числилось 717 студентов.[9] Агрономический факультет I–III курс – 586 студентов; мелиоративный –I–III курс – 131 студент.

20 января 1925 г. было утверждено положение о научно - исследовательской станции института. Основными задачами института на 1925 г. были: исследовательская работа в

области сельского хозяйства, подготовка специалистов агрономов, агроmeliораторов, лесомелиораторов, распространение сельскохозяйственных знаний среди населения. В связи с реформой преподавания в вузах, ДИСХиМом в 1925 г. была проведена работа по пересмотру учебных планов, методики преподавания. Эти изменения в полной мере коснулись и мелиоративного факультета.

План преподавания предусматривал увеличение самостоятельных занятий студентов при наличии учебных заданий, практических и семинарских занятий. Курс лекций должен был преподноситься студентам в сокращенном и обобщенном видах, с тем, чтобы студенты приобрели навыки к самостоятельной работе. Преподавание должно быть научным и строго согласовано с производственными заданиями.[25] 3 июля 1925 г. принимается Новое положение о вузах, изменяются некоторые статьи положения о вузах от 3 июля 1922 г. Студентами вузов могли теперь стать граждане, достигшие 17 лет (раньше принимались в вузы с 16 лет). Органами факультета по положению от 3 июля 1922 г. являлись: совет, президиум факультета, по положению 1925 г. – деканат, учебный совет факультета; в состав факультета по положению 1922 г. входили: президиум факультета, все председатели предметных комиссий и представители от преподавателей и студентов, в 1925 г. в состав учебного совета входили: деканат, председатели предметных комиссий и бюро отделений, представители от научных работников и студентов: по положению 1922 г., общую программу деятельности факультета разрабатывал совет факультета, а по положению 1925 г. этими вопросами занимался учебный совет; президиум факультета состоял из декана и двух членов президиума, по положению 1925 г. деканат состоял из декана и двух членах деканата.[8]

В июне 1926 г. было принято в состав института Шахтинское лесничество, расположенное вблизи ст. Горная Юго-Восточных железных дорог, в Сулинском районе Шахтинско-Донецкого округа, общей площадью 2124, 54 дес.[5] Кроме учебной работы по подготовке агрономов, лесомелиораторов и др. специалистов институт принимал активное участие в 1925/26 г. и первой половине 1926 г. в производственной работе по изучению и поднятию сельского хозяйства края. Студенты чувствовали себя не просто практикантами, а скорее специалистами, пришедшими на помощь своим коллегам. В большинстве случаев студенты-практиканты оправдывали оказанное им доверие. Таким образом, укреплялась и поддерживалась теснейшая связь с производством, где будущие специалисты учились честно и добросовестно выполнять свой долг инженеров-мелиораторов.

По заданию краевых учреждений институт руководил мелиоративным обследованием Карачаево-Черкесской автономной области, Кугейской степи, организацией обследования водопользования в Терском округе, занимался исследованием лечебной воды и грязи Ейского курорта и бассейна р. Маныч, климатическим исследованием бывшей Донской области, а также влияния метеорологических факторов на развитие культурных растений с целью получения высоких урожаев. Опытной мелиоративной станцией института проводилось изучение оптимального модуля орошения для хлопчатника, кенара, капусты и томатов, посева огородных растений при бороздчатом поливе.[13]



Студенты инженерно-мелиоративного факультета ДПИ на строительстве Терских каналов в 1927 г. М.М. Скиба, И.К. Федичкин, И.М. Кочеров, Г.И. Лапшин др.

Студенты оказывали большую помощь в строительстве Терских каналов. Они работали достаточно много и настойчиво. Наряду с этим проводили беседы, занимались с неграмотными, помогали выполнять задачи преобразования сельского хозяйства. Примером такой самоотверженной работы является деятельность студента-прораба И.К. Федичкина.



1927 год. Строительство Терских каналов. Сухопадинский канал.  
Прораб-студент ДПИ И.К. Федичкин

За 1926/27 г. существенных изменений в структуре института не было, увеличилось число учебно-вспомогательных учреждений, были открыты новые кабинеты на мелиоративном факультете, например гидравлики и гидрометрии, лесных мелиораций, культуры орошаемых и увлажняемых земель.[24] При мелиоративном факультете было 4 кафедры: солонцеведение и культуры орошаемых земель, луговедения и луговодства, лесных

мелиораций и кафедры экономики мелиораций, а также доцентские курсы: начертательной геометрии, теоретической и строительной механики, строительного и инженерного искусства.[26]

22 мая 1930 г. постановлением Севкрайисполкома ДИСХиМ был реорганизован. Он разделился на два института: Северо-Кавказский краевой институт зерновых культур и Северо-Кавказский краевой институт водного хозяйства и мелиорации. 20 мая 1930 г. была создана комиссия по ликвидации дел ДИСХиМ, 18 июня 1930 г. комиссия завершила работу по ликвидации ДИСХиМа.[6] Это был плодотворный период в истории института, в деятельности которого большую роль сыграл Павел Александрович Кашинский (1868 – 1956 гг.).

Павел Александрович Кашинский(1868-1956) - профессор (1916), заведующий лабораторией аналитической химии (1908-1914), заведующий кафедрой неорганической химии (1924-1926) ДПИ. Окончил в 1894 году естественноисторическое отделение физико-математического факультета Московского университета. Преподавал химию в Петербургском лесном институте, на некоторых высших курсах. В 1902 -1904 г г. работал в лабораториях Геттингена и Лейпцига (Германия).



Павел Александрович Кашинский

В 1908-1914 г г. занимался преподаванием аналитической химии и заведовал лабораторией в ДПИ. Затем в течение двух лет работал в Петербурге, возглавляя Гидрохимическую лабораторию. После перевода этой лаборатории в 1916 году в столицу Дона, возвратился в Новочеркасск, где работал профессором Новочеркасских высших женских курсов. Работал помощником ректора (1919 -1920) и ректором (1923 -1926) Донского института сельского хозяйства и мелиорации. В 1924 года вернулся на преподавательскую работу в ДПИ. Основал в Новочеркасске первый в мире гидрохимический институт (1921), бессменным директором которого был до конца 1951 года. Редактировал систематически издававшийся институтом сборник «Гидрохимические материалы», в котором помещались данные о результатах научных исследований гидрохимиков всей страны.

П. А. Кашинский – основоположник гидрохимии поверхностных вод суши. Под его руководством были разработаны методы исследования лечебных грязей, используемых в медицине и курортологии. Он внес вместе со своими сотрудниками большой вклад в создание химических методов исследования природных вод, в выработку новых и

модернизацию имевшихся методов определения главных компонентов их химического состава. Большое внимание уделял развитию методов прогнозирования изменения химического состава воды в результате зарегулирования рек и создания искусственных водоемов. Одним из первых обосновал необходимость разработки методов определения микроэлементов в химическом составе природных вод.

Считал главной целью преподавания химии реализацию задачи «научить учиться», самостоятельно работать с книгой, наблюдать, ставить опыты и приходиться к обобщениям. Выступал против введения бригадного метода обучения в вузах. В 1929 году отказался от преподавательской деятельности из-за несогласия с введением этого метода.

Павлу Александровичу как ученому и педагогу удалось сделать многое, но если бы даже он в своей жизни сумел сделать только одно -основать первый в мире гидрохимический институт, то и тогда бы его имя навсегда осталось в истории отечественной и мировой науки.[2]

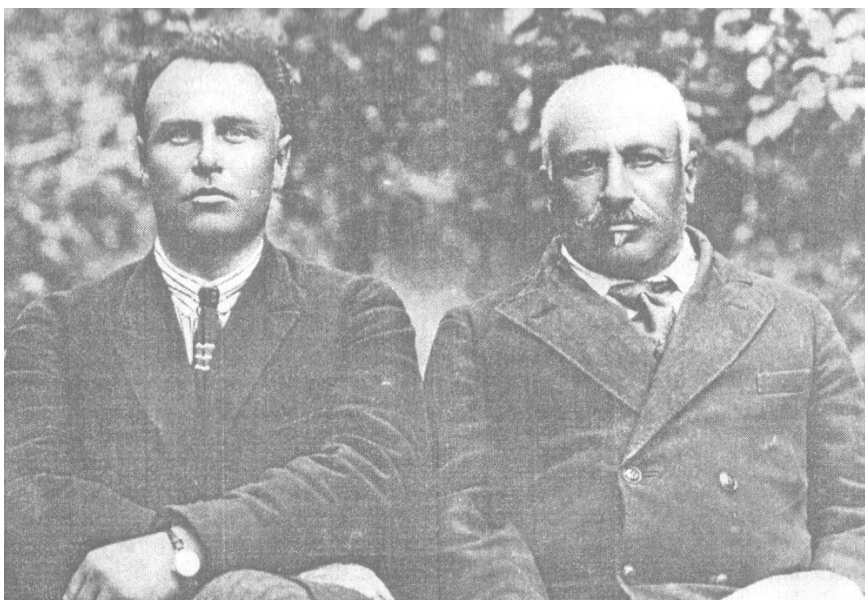
Таким образом, институт развивался, рос, постепенно превращался в крупное учебное заведение. От экспериментов, проб, ошибок, накапливая традиции и опыт в учебной и научной работе коллектив института переходил к серьезной, глубокой и планомерной работе, принимал активное участие в жизни страны и общества, накапливал свой учебный и научный потенциал, воспитывал педагогические кадры.

С 1912 г. начинается один из самых трудных этапов в жизни факультета – период продолжавшихся вплоть до 1930 г. перманентных преобразований, проходивших на фоне первой мировой войны, революции, гражданской войны, голода 1922 г.[7] На базе факультета был создан сельскохозяйственный факультет ДПИ с двумя отделениями – инженерно-мелиоративным и агрономическим, что повлекло за собой резкое сокращение объема изучения таких дисциплин, как мелиорация и гидротехника, для преподавания которых к тому же не предусматривалось общей специальной кафедры – их отнесли к кафедре строительного искусства. Это не помешало профессорам, преподавателям и студентам принять активное участие в подготовке и проведении в начале 1914 г. в Новочеркасске I Северо-Кавказского мелиоративного съезда, весьма оживившего интерес к мелиорации.

Осенью 1918 г. инженерно-мелиоративное отделение вновь преобразовывается в инженерно-мелиоративный факультет с тремя отделениями: сельскохозяйственных мелиораций (мелиорации земель), гидротехники (мелиорации вод) и сельского и городского строительства (мелиорации населенных мест).

Перестройка высшего образования, происходившая в стране в 1923 – 1926 гг. сопровождалась пересмотром целей и задач подготовки специалистов, изменением учебных планов. В 1927 г. был утвержден учебный план факультета, который ставил целью подготовку для страны инженеров, способных проводить мелиоративные работы на значительных площадях, обеспечивая на них соответствующие условия жизни для людей и для производства, хранения, переработки и транспортировки сельскохозяйственной продукции. Подготовка специалистов велась теперь по двум специальностям: инженерные мелиорации и благоустройство населенных мест.

Организация учебного процесса в этот период и особенно в военное время осложнялась постоянными мобилизациями студентов, большой текучестью профессорского и преподавательского состава. Газеты писали о плохом материальном положении профессуры в Новочеркасске, «где, при почти полном отсутствии подсобного заработка, положение преподавательского персонала много хуже, чем в крупных городах...». К своему 20-летию в 1927 г. факультет подготовил 176 инженеров, а на первый курс было зачислено 22 человека.[7]



П.А. Витте и Б.А. Шумаков

К этому времени научные исследования в области гидротехники и мелиорации значительно продвинулись вперед, происходило формирование научной базы и фундамента новочеркасской мелиоративной школы. В 1923 г. усилиями профессора П.А. Витте создаются учебно-опытное хозяйство № 1 (учхоз) и опытно-мелиоративная станция (ОМС) в Персиановке. В 1928 г. открывается гидротехническая лаборатория, созданная известным ученым-гидравликом профессором А.Я. Миловичем и будущим корифеем российской гидротехники, в то время инженером М.М. Гришиным. Научные труды новочеркасских ученых получают признание в стране и за ее пределами. Это, прежде всего, исследования профессоров П.А. Витте и Б.А. Шумакова по обоснованию орошения и обводнения на Дону (Обливская обводнительно-оросительная система) и Тереке (Алхан-Чуртская и Мало-Кабардинская ССС), возделыванию риса на Дону, Кубани и Тереке; почвенно-мелиоративные исследования профессоров Б.Б. Польшова, К.Д. Глинки и М.П. Воскресенского в бассейне р. Дона и его притоков, Моздокской степи и в других районах Северного Кавказа; широкомасштабные изыскания и исследования М.М. Гришина по обоснованию Волго-Донского судоходного канала.

### Литература

1. В отдел народного образования 2 июля 1920 г. № 923. В Донской сельскохозяйственный институт в г. Новочеркасск (телеграмма) Проект организации ускоренного выпуска агрономов Донского сельскохозяйственного института. Протокол № 88 заседания Совета ДонСХИНа. / ГАРО. Оп. 1. Д. 7. Л. 1 – 12; Ф. 51. Оп. 1. Д. 3. Л. 188; Ф. 51. Оп. 1. Д. 3. Л. 344.
2. Данцев А.А. Планета по имени «ЮРГТУ (НПИ)». Страницы истории первого донского вуза / А.А. Данцев. - Новочеркасск, 2007. - С. 190 – 191.
3. Доклад по обследованию ДИСХИМ уполномоченному Р.К.И. по Донскому округу. / ГАРО. Ф 51. Оп. 1. Д. 253. Л. 213 – 226; Ф – 51. Оп. 1. Д. 88. Л. 11.
4. Дополнительные сведения по обследованию ДИСХИМ по плану обследования с/х вузов, раздел II. / ГАРО. Ф. 51. Оп. 1. Д. 253. Л. 201 - 202. / ГАРО. Ф – 64. Оп. 1. Д. 127. Л. 225.
5. Заседание правления ДИСХИМ, июнь 1926 г. / Ф – 51. Оп. 1. Д. 402. Л. 81.
6. Материалы комиссии по ликвидации ДИСХИМ. Постановление президиума Северо-Кавказского Краевого Исполнительного Комитета. Протокол № 105. 22 мая 1930 г. (пункт № 25). «О реорганизации Донского института сельского хозяйства и мелиорации



- (Докладчик т. Фомин. Д. № 5060). / ГАРО. Ф – 2562. Оп. 1. Д. 518. Л. 239 – 261; Ф – 1485. Оп. 1. Д. 634. Л. 64.
7. Михеев П.А. К истории инженерно-мелиоративного факультета / П.А. Михеев // Мелиорация. – 1997 - № 5. – С. 10 – 11.
  8. Новое положение о вузах. 3 июля 1925 г. / ГАРО. Ф – 51. Оп. 1. Д. 196. Л. 22.
  9. О составе студентов ДИСХИМа на 6 октября 1924 г. / ГАРО. Ф – 51. Оп. 1. Д. 25. Л. 497. Отношение Главпрофобра 2.07.24 г. № 8210; Главпрофобр о порядке приема в вузы 10.07.1924 № 9048. / Ф. 51. Оп. 1. Д. 253. Л. 222 об.
  10. Органы управления ДИСХИМ. Правление института (ДИСХИМ) / ГАРО. Ф – 51. Оп. 1. Д. 28. Л. 40 – 64; Д. 88. Л. 8.
  11. Отношение Главпрофобра «О присоединении Персиановского сельскохозяйственного техникума». См. Распоряжение Главпрофобра от 12 октября 1922 г. № 16788 о дебатах по присоединению техникума. 1923 г. / ГАРО. Ф – 51. Оп. 1. Д. 88. Л. 11.
  12. Отношение Главпрофобра. 20 июня 1922 г. За № 13690 «О переименовании ДонСХИНа в Донской институт сельского хозяйства и мелиорации». / ГАРО. Ф-51. Оп. 1. Д. 253. Л. 213; Д. 118. Л. 250.
  13. Отчет по изучению опытной мелиоративной станцией ДИСХИМа оптимального модуля орошения для хлопчатника, кенара, капусты и томатов, посева огородных растений при бороздчатом поливе. / Ф – 51. Оп. 1. Д. 402. Л. 284.
  14. Постановление Главпрофобр от 2 июля 1920 г. О введении во все органы управления института / включая факультеты представителей студенчества с правом решающего голоса. / ГАРО. Ф – 51. Оп. 1. Д. 3. Л. 390; 392.
  15. Протокол № 1 Заседания Комиссии по выработке учебного плана мелиоративного факультета Донского института Сельского хозяйства и мелиорации. 6 сентября 1922 г. / ГАРО. Ф-51. Оп. 1. Д. 36. Л. 11 – 12; Ф. 51. Оп. 1. Д. 35 - 36. Л. 13-16.
  16. Протокол № 1 Заседания Комиссии по выработке учебного плана мелиоративного факультета Донского института Сельского хозяйства и мелиорации. 6 сентября 1922. Протокол № 3 Правления ДИСХИМ от 15.09.1922 г. / ГАРО. Ф – 51. Оп. 1. Д. 118. Л. 250; ГАРО Ф. 51. Оп. 1. Д. 8. Л. 17 – 19./ Ф. 51. Оп. 1. Д. 36. Л. 257. Протокол № 7 расширенного заседания Правления ДИСХИМ с участием представителей Совета бывшего Персиановского техникума от 28 сентября 1922 г. / ГАРО. Ф. 51. Оп. 1. Д. 36. Л. 46.
  17. Протокол № 1 открытого заседания Правления ДИСХИМ с участием преподавательского состава 2 сентября 1922 г. / ГАРО. Оп. 1. Д. 28. Л. 40 – 41; Ф. 51. Оп. 1. Д. 36. Л. 1 – 3.
  18. Протокол № 38 заседания Совета Новочеркасских Высших женских сельскохозяйственных курсов 10 июня 1918 года / ГАРО (Государственный архив Ростовской област) Ф. 348 Оп 1 Д. 17. Л. 79.
  19. Протокол № 39 заседания Совета Новочеркасских Высших женских сельскохозяйственных курсов 28 июня 1918 года; Проект закона о временных штатах Донского сельскохозяйственного института 1 июля 1918 г. / ГАРО. Ф. 348 Оп. 1. Д. 2. Л. 23 – 24; Ф. 348. Оп. 1. Д. 17. Л. 86.
  20. Протокол № 40 заседания Совета Высших женских сельскохозяйственных курсов. «О преобразовании Новочеркасских Высших женских сельскохозяйственных курсов в Донской женский сельскохозяйственный институт. 1 июля 1918 г. / ГАРО. Ф. 348. Оп. Д. 17. Л. 96 – 97; Ф. 348. Оп. 1. Д. 24. Л. 1.
  21. Протокол № 46 заседания Совета Донского сельскохозяйственного института 11 октября 1918 г. / ГАРО. Ф. 348. Оп. 1. Д. 17. Л. 196; Л. 204.
  22. Протокол № 50 заседания Совета Донского сельскохозяйственного института; Положение о Донском сельскохозяйственном институте (Принято 22 августа 1918 г. Донским атаманом генерал-майором Красновым П.Н. № 8004 \\\ Донские ведомости. 1918. 19 сентября. № 11.
  23. Протокол № 72 заседания Совета ДонСХИНа от 7 февраля 1920 г. / ГАРО. Ф – 51.

Оп. 1. Д. 3. Л. 55; Ф. 51. Оп. 1. Д. 3. Л. 48.

24. Структура ДИСХИМ в 1926/27 учебном году. / ГАРОФ – 51. Оп. 1. Д. 310. Л. 168; Д. 270. Л. 331

25. Учебный план ДИСХИМ. 1925 г. Сообщение Главпрофобра от 15 сентября 1924 г. за № 11914. Проект Учебного плана мелиоративного факультета ДИСХИМ, действующего в 1924/25 уч. году. / ГАРО. Ф. 51. Оп. 1. Д. 253. Л. 58 – 60; Объяснительная записка к учебному плану мелиоративного факультета ЖИСХИМ. / ГАРО. Ф. 51. Оп. 1. Д. 8. Л. 93 – 97./ ГАРО. Ф – 51. Оп. 1. Д. 194. Л. 50.

26. Штатное расписание ДИСХИМ на 1927/28 учебный год. / ГАРО. Ф – 51. Оп. Д. 357. Л. 15 об. – 16.

## References

1. V otdel narodnogo obrazovaniya 2 iyulya 1920 g. № 923. V Donskoy sel'skokhozyaystvennyy institut v g. Novocherkassk (telegramma) Proyekt organizatsii uskorenogo vypuska agronomov Donskogo sel'skokhozyaystvennogo instituta. Protokol № 88 zasedaniya Soveta DonSKHINa. [In the department of public education on July 2, 1920 No. 923. In the Don Agricultural Institute in Novocherkassk (telegram) [The project of organizing the accelerated release of agronomists of the Don Agricultural Institute. Protocol No. 88 of the Council of DonSKhin.] / GARO. Op. 1. D. 7. L. 1 – 12; F. 51. Op. 1. D. 3. L. 188; F. 51. Op. 1. D. 3. L. 344.

2. Dantsev A.A. Planeta po imeni «YURGTU (NPI)». Stranitsy istorii pervogo donskogo vuza. [A planet named "YSTRU (NPI)". Pages of the history of the first Don university. Novocherkassk] Novocherkassk, 2007. S. 190 – 191.

3. Doklad po obsledovaniyu DISKHIM upolnomochennomu R.K.I. po Donskomu okragu. [Report on DISCHIM survey to the authorized RKI. on the Don district] / GARO. F 51. Op. 1. D. 253. L. 213 – 226; F – 51. Op. 1. D. 88. L. 11.

4. Dopolnitel'nyye svedeniya po obsledovaniyu DISKHIM po planu obsledovaniyas /khvuzov, razdelII. [Additional information on the DISCIM survey on the survey of agricultural institutions, section II]/ GARO. F. 51. Op. 1. D. 253. L. 201 - 202. / GARO. F – 64. Op. 1. D. 127. L. 225.

5. Zasedaniye pravleniya DISKHIM, iyun'1926 g. [Meeting of the Board of DICHIM]/ F – 51. Op. 1. D. 402. L. 81.

6. Materialy komissii po likvidatsii DISKHIM. Postanovleniye prezidiuma Severo-Kavkazskogo Krayevogo Iсполnitel'nogo Komiteta. Protokol № 105.22 maya 1930 g. (punkt № 25). «O reorganizatsii Donskogo instituta sel'skogo khozyaystva i melioratsii (Dokladchik t. Fomin. D. № 5060). [Materials of the Commission for Elimination of DISCHIM [.Resolution of the Presidium of the North Caucasus Regional Executive Committee. Protocol No. 105. May 22, 1930 (item No. 25). "On the reorganization of the Don Institute of Agriculture and Reclamation (Speaker Comrade Fomin, D. No. 5060).]/ GARO. F – 2562. Op. 1. D. 518. L. 239 – 261; F – 1485. Op. 1. D. 634. L. 64.

7. Mikheyev P.A. K istorii inzhenerno-meliorativnogo fakul'teta. [To the history of the engineering-meliorative faculty]// Melioratsiya. – 1997 - № 5. – S. 10 – 11.

8. Novoye polozheniye o vuzakh. 3 iyulya 1925 g. [A new regulation on higher education institutions] / GARO. F – 51. Op. 1. D. 196. L. 22.

9. O sostave studentov DISKHIMa na 6 oktyabrya 1924 g. / GARO. F – 51. Op. 1. D. 25. L. 497. Otnosheniye Glavprofobra 2.07.24 g. № 8210; Glavprofobr o poryadke priyema v vuzy 10.07.1924 № 9048. [On the composition of students DISKHIM on October 6, 1924 / GARO. F – 51. Op. 1. D. 25. L. 497. The attitude of the Glavprofy 2.07.24, No. 8210; Glavprofobr on the procedure for admission to universities 10.07.1924 No. 9048]/ F. 51. Op. 1. D. 253. L. 222 ob

10. Organy upravleniya DISKHIM. Pravleniye instituta (DISKHIM) [Controls DISCHIM. Board of the Institute (DISKHIM)]/ GARO. F – 51. Op. 1. D. 28. L. 40 – 64; D. 88. L. 8.

11. Otnosheniye Glavprofobra «O prisoyedinenii Persianovskogo sel'skokhozyaystvennogo

tekhnikuma». Sm. Rasporyazheniye Glavprofobra ot 12 oktyabrya 1922 g. № 16788 o debatakh po prisoyedineniyu tekhnikuma. 1923 g. [The attitude of the Glavprofobra "On the Accession of the Persian Agricultural Technical School".] / GARO. F – 51. Op. 1. D. 88. L. 11.

12. Otnosheniye Glavprofobra. 20 iyunya 1922 g. Za № 13690 «O pereimenovanii DonSKHINa v Donskoy institut sel'skogo khozyaystva i melioratsii». [The attitude of Glavprofobra. June 20, 1922. For No. 13690 "On renaming the DonSKhin in the Don Institute of Agriculture and Reclamation." ] / GARO. F-51.Op.1.D.253.L.213; D.118. L.250.

13. Otchet po izucheniyu opytnoy meliorativnoy stantsiyey DISKHIMA optimal'nogo modulya orosheniya dlya khlopchatnika, kenara, kapusty i tomatov, poseva ogorodnykh rasteniy pri borozdchatom polive. [Report on the study of the experimental reclamation station DISHKhM optimal irrigation module for cotton, kenar, cabbage and tomatoes, sowing garden plants with furrow irrigation.] / F – 51. Op. 1. D. 402. L. 284.

14. Postanovleniye Glavprofobr ot 2 iyulya 1920 g. O vvedenii vo vse organy upravleniya instituta / vkluychaya fakul'tety predstaviteley studenchestva s pravom reshayushchego golosa. [The resolution of the Glavprofobr of July 2, 1920 On the introduction of all the governing bodies of the Institute / including the faculties of students with decisive votes] / GARO. F – 51. Op. 1. D. 3. L. 390; 392.

15. Protokol № 1 Zasedaniya Komissii po vyrabotke uchebnogo plana meliorativnogo fakul'teta Donskogo instituta Sel'skogo khozyaystva i melioratsii. 6 sentyabrya 1922 g. [Minutes No. 1 Meetings of the Commission for the development of a curriculum for the meliorative faculty of the Don Institute of Agriculture and Land Reclamation. September 6, 1922] / GARO.F-51.Op.1.D.36.L. 11 – 12; F. 51.Op. 1. D. 35 - 36. L. 13-16.

16. Protokol № 1 Zasedaniya Komissii po vyrabotke uchebnogo plana meliorativnog ofakul'teta Donskogo institute Sel'skogo khozyaystva i melioratsii. 6 sentyabrya 1922. Protokol № 3 Pravleniya DISKHIM ot 15.09.1922 g. [Minutes No. 1 Meetings of the Commission for the development of a curriculum for the meliorative faculty of the Don Institute of Agriculture and Melioration. September 6, 1922. Minutes No. 3 of the Board of DISCHIM of September 15, 1922] / GARO. F – 51. Op. 1. D. 118. L. 250; GARO F. 51. Op. 1. D. 8. L. 17 – 19. / F. 51. Op. 1. D. 36. L. 257. Protokol № 7 rasshirennogo zasedaniya Pravleniya DISKHIM s uchastiyem predstaviteley Soveta byvshego Persianovskogo tekhnikuma ot 28 sentyabrya 1922 g. / GARO. F. 51. Op. 1. D. 36. L. 46.

17. Protokol № 1 otkrytogo zasedaniya Pravleniya DISKHIM s uchastiyem prepodavatel'skogo sostava 2 sentyabrya 1922 g. [Minutes No. 1 of the open meeting of the DISCIM Board with the participation of the teaching staff September 2, 1922] / GARO. Op. 1. D. 28. L. 40 – 41; F. 51. Op. 1. D. 36. L. 1 – 3.

18. Protokol № 38 zasedaniya Soveta Novocherkasskikh Vysshikh zhenskikh sel'skokhozyaystvennykh kursov 10 iyunya 1918 goda. [Minutes No. 38 of the meeting of the Novocherkassk Higher Women's Agricultural Courses Council on June 10, 1918] / GARO (Gosudarstvennyy arkhiv Rostovskoy oblast) F. 348 Op 1 D. 17. L. 79.

19. Protokol № 39 zasedaniya Soveta Novocherkasskikh Vysshikh zhenskikh sel'skokhozyaystvennykh kursov 28 iyunya 1918 goda; Proyekt zakona o vremennykh shtatakh Donskogo sel'skokhozyaystvennogo instituta 1 iyulya 1918 g. [Minutes No. 39 of the Novocherkassk Higher Women's Agricultural Council meeting on June 28, 1918; Draft law on temporary states of the Don Agricultural Institute July 1, 1918] / GARO. F. 348 Op. 1. D. 2. L. 23 – 24; F. 348. Op. 1. D. 17. L. 86.

20. Protokol № 40 zasedaniya Soveta Vysshikh zhenskikh sel'skokhozyaystvennykh kursov. «Opreobrazovanii Novocherkasskikh Vysshikh zhenskikh sel'skokhozyaystvennykh kursov v Donskoy zhenskiy sel'skokhozyaystvennyy institut. 1 iyulya 1918 g. [Minutes No. 40 of the meeting of the Council of Higher Women's Agricultural Courses."On the transformation of the Novocherkassk Higher Women's Agricultural Courses to the Donskoy Women's Agricultural Institute. July 1, 1918] / GARO. F. 348. Op. D. 17. L. 96 – 97; F. 348. Op. 1. D. 24. L. 1.

21. Protokol № 46 zasedaniya Soveta Donskogo sel'skokhozyaystvennogo instituta 11

oktyabrya 1918 g. [Minutes No. 46 of the meeting of the Council of the Don Agricultural Institute October 11, 1918]/ GARO. F. 348. Op. 1. D. 17. L. 196; L. 204.

22. Protokol № 50 zasedaniya Soveta Donskogo sel'skokhozyaystvennogo instituta; Polozheniye o Donskom sel'skokhozyaystvennom institute (Prinyato 22 avgusta 1918 g. Donskim atamanom general-mayorom Krasnovym P.N. № 8004 [Minutes No. 50 of the meeting of the Council of the Don Agricultural Institute; Regulations on the Don Agricultural Institute (Adopted on August 22, 1918 by the Don Ataman Major-General Krasnov PN № 8004] //Donskiyevedomosti. 1918. 19 sentyabrya. № 11.

23. Protokol № 72 zasedaniya Soveta DonSKHINaot 7 fevralya 1920 g.[Minutes No. 72 of the Council of DonSKhina on February 7, 1920] / GARO. F – 51. Op. 1. D. 3. L. 55; F. 51. Op. 1. D. 3. L. 48.

24. Struktura DISKHIM v 1926/27 uchebnom godu.[Structure of DISCHIM in the 1926-27 academic year]/ GARO F – 51. Op. 1. D. 310. L. 168; D. 270. L. 331

25. Uchebnyy plan DISKHIM. 1925 g. Soobshcheniye Glavprofobra ot 15 sentyabrya 1924 g. za № 11914. Proyekt Uchebnogo plana meliorativnogo fakul'teta DISKHIM, deystvuyushchego v 1924/25 uch.godu. / GARO. F. 51. Op. 1. D. 253. L. 58 – 60; Ob"yasnitel'naya zapiska k uchebnomu planu meliorativnogo fakul'teta ZHISKHIM. [The curriculum of DISKhIM. 1925. Report of the General Directorate of September 15, 1924 for No. 11914. Draft curriculum of the Reclamation Faculty of DISKhIM, operating in 1924/25 school. year.]/ GARO. F. 51. Op. 1. D. 8. L. 93 – 97./ GARO. F – 51. Op. 1. D. 194. L. 50.

26. Shtatnoye raspisaniye DISKHIM na 1927/28 uchebnyy god. [The staffing of DISCHIM for the 1927/28 school year] / GARO. F – 51. Op. D. 357. L. 15 ob. – 16

**Николаева Людмила Сергеевна** – д.ф.н., профессор кафедры истории, философии и социальных технологий Новочеркасского инженерно-мелиоративного института Донского ГАУ,

**Волосухин Виктор Алексеевич** – д.т.н., профессор кафедры теоретической механики Новочеркасского инженерно-мелиоративного института Донского ГАУ

УДК 37.947

## **О ПРЕЕМСТВЕННЫХ СВЯЗЯХ МЕЖДУ ВАРШАВСКИМ И ДОНСКИМ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИМ ИНСТИТУТАМИ И О ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ ИСТОРИИ НГТУ**

Волосухин В.А., Николаева Л.С., Загорская О.В.

*Статья посвящена вопросу о преемственных связях между Варшавским и Донским политехническими институтами и о первоначальной истории НГТУ. Нараставшая потребность в подготовке инженерных кадров для стремительно развивавшейся промышленности Юга России была достаточно очевидна. Власти решили открыть в Новочеркасске политехнический институт, преследуя, прежде всего, политические соображения - стремление властей отблагодарить казачество за защиту их позиций в период первой русской революции и, во-вторых, попытку создать вуз, который бы мог служить образцом благонамеренности для других российских учебных заведений. Политические выступления, забастовки, происходившие в Варшавском политехническом в 1905-1906 годах, были на виду не только у всей Польши, но и у всей России. В начале 1907 года Варшавский политехнический институт был закрыт. Именно в этой ситуации власти решили открыть в Новочеркасске политехнический институт, преследуя, прежде всего, политические соображения. Вот в таком-то порядке 5 октября 1907 года и был открыт Донской политехнический институт и только законом 17 июня 1909 г. ДПИ был узаконен. Первым деканом инженерно-мелиоративного факультета был известный гидротехник —*

*профессор В. И. Дейч, бывший ректором Варшавского политехнического института. В 1908-1909 учебном году Варшавский политехнический возобновил свою деятельность и туда возвратился почти полностью его профессорско-преподавательский персонал. Между Донским и Варшавским политехническими институтами сложились глубокие преемственные, генетические связи.*

**Ключевые слова:** преемственные связи, политехнические институты, история, инженерные кадры, промышленность, первый донской вуз, Новочеркасская биография.

## **ON THE CONTINUOUS RELATIONS BETWEEN THE WARSAW AND DON POLITICAL INSTITUTIONS AND ON THE ORIGINAL HISTORY OF NSTU**

Volosuchin V.A., Nikolaeva L.S., Zagorskaya O.V.

*The article is devoted to the issue of successive links between the Warsaw and Don polytechnical institutes and the initial history of the NSTU. The growing need for training of engineering personnel for the rapidly developing industry of the South of Russia was quite obvious. The authorities decided to open a polytechnical institute in Novocherkassk, pursuing, first of all, political considerations - the authorities' desire to thank the Cossacks for defending their positions during the first Russian revolution and, secondly, an attempt to create an institution that could serve as a model of well-intention for other Russian educational institutions. Political speeches, strikes that occurred in the Warsaw Polytechnic in 1905-1906, were in sight not only in Poland, but in the whole of Russia. In early 1907, the Warsaw Polytechnic Institute was closed. It was in this situation that the authorities decided to open a polytechnic institute in Novocherkassk, pursuing, above all, political considerations. That's the order of October 5, 1907 and was opened by the Don Polytechnic Institute and only by law June 17, 1909 DPI was legalized. The first dean of the engineering and meliorative faculty was the famous hydraulic engineer - Professor VI Deich, former Rector of the Warsaw Polytechnic Institute. In the 1908-1909 academic year, the Warsaw Polytechnic resumed its activities and almost all of its faculty returned there. Between the Don and Warsaw polytechnic institutes there are deep, successive, genetic ties.*

**Key words:** successive links, polytechnic institutes, history, engineering personnel, industry, the first Don university, Novocherkassk biography.

Возникновение в 1907 году Донского политехнического института было порождено целым комплексом разноплановых причин и обстоятельств. Нараставшая потребность в подготовке инженерных кадров для стремительно развивавшейся промышленности Юга России была достаточно очевидна. Очевидным было и желание прогрессивных сил донского казачества, местной интеллигенции иметь в столице Дона политехнический институт.

Тем не менее, ряд политических факторов выбора Новочеркаска местом создания нового вуза был несколько завуалирован и первоначально не столь очевиден. Эти факторы представляли собой, во-первых, стремление властей отблагодарить казачество за защиту их позиций в период первой русской революции и, во-вторых, попытку создать вуз, который бы мог служить образцом благонамеренности для других российских учебных заведений.

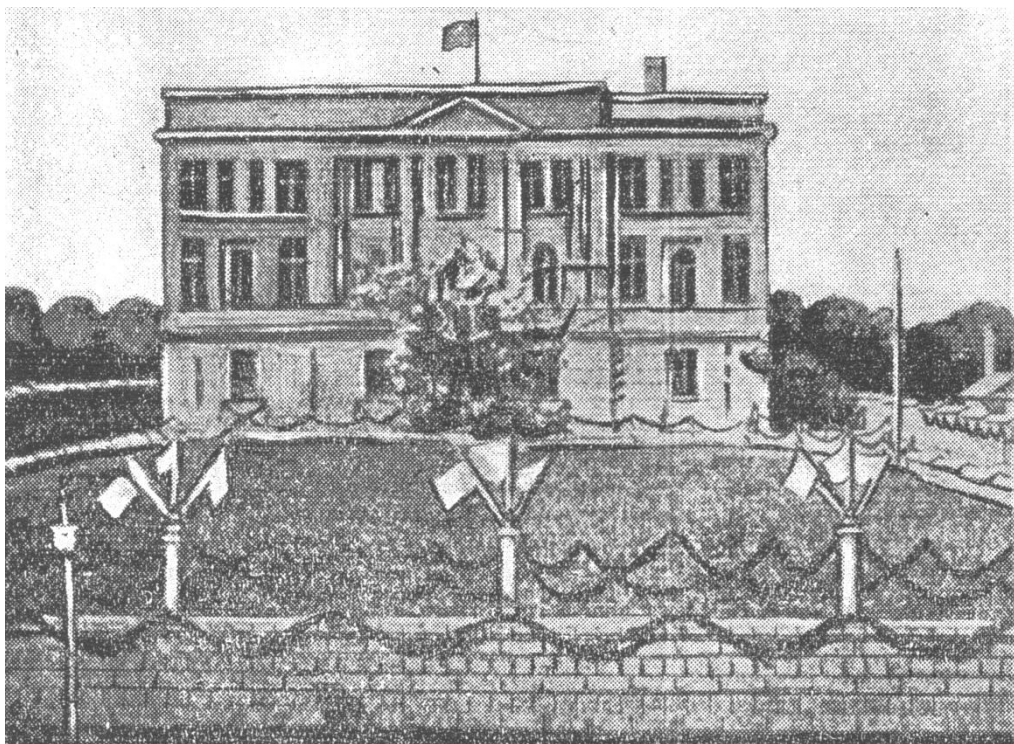
Ещё одним фактором политического характера было желание властей разрядить за счёт создания Донского политехнического института острый кризис, возникший вокруг Варшавского политехнического. Политические выступления, забастовки, происходившие в нём в 1905-1906 годах, были на виду не только у всей Польши, но и у всей России. В начале 1907 года Варшавский политехнический институт был закрыт. Причём, часть его студентов попала на каторгу в Сибирь. Эти действия властей вызвали широкую волну осуждения во многих российских учебных заведениях. В знак протеста против расправы над студентами такие выдающиеся учёные как В. И. Вернадский, П. Н. Лебедев, К. А. Тимирязев, С. А. Чаплыгин покинули Московский университет.

Именно в этой ситуации власти решили открыть в Новочеркаске политехнический

институт, преследуя, прежде всего, политические соображения. Спустя семь лет, в 1914 году, депутат Государственной Думы М. С. Воронков, выступая с думской трибуны, публично прояснил те обстоятельства, которые привели к возникновению первого донского вуза. При этом он образно охарактеризовал ДПИ первых двух лет его существования как «незаконное дитя» Варшавского политехнического института.

Приведём фрагмент из его выступления: «Как вероятно вам, господа, известно, Донской политехнический институт появился вне законного порядка, это – незаконное дитя. Вследствие бойкота, который обнаружился в 1905 и 1906 годах в Варшавском политехническом институте, со стороны польского общества и у правительства явилась мысль о переводе института в другое более благонадёжное место. В последствии эта мысль полностью приведена в использование не была; но по Высочайшему повелению, состоявшемуся 2 ноября 1907 года весь Варшавский политехнический институт был переведён в другое место.

Весь штатный состав служащих Варшавского политехнического был переведён в г. Новочеркасск, который избран для временного пребывания временного политехнического института. Вот в таком-то порядке 5 октября 1907 года и был открыт Донской политехнический институт и только законом 17 июня 1909 г. ДПИ был узаконен... Политехнический институт в своё время, как говорят, был дарован Новочеркаску за доблестные заслуги, оказанные казачеством правительству в 1905-1906 годах».[1]



**Первое здание Донского политехнического института**

Посланцы Варшавы сами занялись вопросами обустройства политехнического института в Новочеркаске. Даже место для временных помещений ДПИ и для постройки его постоянных зданий выбирала в июне 1907 года специальная комиссия варшавских профессоров. В газетном материале, приуроченном к её приезду, в частности, говорилось: «Сообщаем к сведению читателей, что состав профессуры в нашем политехническом институте будет наилучший из всех политехникумов, так как в него переходят профессора из Варшавского политехникума, в котором, как в крайнем и позднейшем по открытии, были нарочито подобраны лучшие силы».[4] И действительно, в 1907-1908 учебном году преподавательский состав ДПИ был укомплектован большей частью из состава Варшавского политехнического института. Кстати, его бывший директор Виктор Иосифович Дейч также был командирован в Новочеркасск и стал профессором ДПИ.

Первым деканом инженерно-мелиоративного факультета был известный гидротехник — профессор В. И. Дейч, бывший ректором Варшавского политехнического института. Его книги по гидротехнике были хорошо известны в России. Он выполнил комплексные натурные исследования рек юга России в конце XIX века, разработал рекомендации по расчету мелиоративных каналов, расчёту земельных плотин и др.



**Виктор Иосифович Дейч**



**Профессорско-преподавательский состав НИМИ в начале 1930-х гг.**

Библиотека Варшавского политехнического передала ДПИ 538 томов из своих фондов. С этой полутысячи книг и ведёт своё начало богатейшая научно-техническая библиотека НГТУ.

В 1908-1909 учебном году Варшавский политехнический возобновил свою деятельность и туда возвратился почти полностью его профессорско-преподавательский персонал. Однако связи между Донским и Варшавским институтами не прервались. Оба вуза первоначально соединяла солидная финансовая пуповина. В первое время средства ДПИ состояли из остатков сумм, отпускавшихся государственной казной Варшавскому политехническому институту, из пожертвований частных лиц, общественных учреждений и платы слушателей.[2]

Не менее весомым был и личностный фактор. Один из первых администраторов Варшавского политехнического института Василий Осипович Конашинский (являвшийся институтским делопроизводителем), внёс важный вклад в организацию ДПИ, стал затем управделами Новочеркасского вуза и трудился в этой должности до 1926 года. Или. Автором

проекта комплекса зданий ДПИ и первым их строителем явился Бронислав Станиславович Рогуйский. По его проекту был построен и Варшавский политехнический. Важно отметить и то обстоятельство, что основной вклад в сооружение зданий ДПИ внесли варшавские строители.

Как видим, между Донским и Варшавским политехническими институтами сложились глубокие преемственные, генетические связи. Существенно, что не только ДПИ возник на базе Варшавского политехнического института, но и сам Варшавский вуз некоторое время существовал практически в виде Донского политехнического института. Мы можем, таким образом, говорить о том, что НГТУ имел на этапе своего возникновения общую историю с варшавским вузом.

И ещё одно пояснение. Впервые политехнический институт в Варшаве (как полное учебное заведение) возник в 1825-26 годах. Он был закрыт властями после подавления восстания 1831 года. В конце XIX в. в столице Польши был вновь открыт политехнический институт. Однако речь стала идти о русском учебном заведении, этап возникновения которого охватывает 1897-1898 годы. Новый (русский) Варшавский политехнический институт был открыт 1 августа 1898 года.[3] Нужно учесть, что век назад – в 1897 году происходило оформление документальной базы для создания Варшавского политехнического института и была проведена подготовка к началу постоянных занятий в нём. Десять лет спустя, в 1907 году аналогичные по значимости события привели к открытию Новочеркасского вуза. Первые и вторые события разделяет, следовательно, целое десятилетие. И так, в 1907 году началась Новочеркасская биография Варшавского политехнического института.

### Литература

1. Газета «Утро Юга», 1914 г., №128
2. Государственный архив Ростовской области ф. 46, оп 1, ед. хр. 5252 А, л. 10.
3. Известия Варшавского политехнического института императора Николая II. Выпуск 1909 Варшава, 1910 г. – С. 4.
4. Газета «Донские областные ведомости» № 133 24 июня 1907 г.

### References

1. Gazeta «Utro Jugu» [Morning of the South], 1914 g., №128
2. Gosudarstvennyj arhiv Rostovskoj oblasti [The State Archive of the Rostov Region] f. 46, op 1, ed. hr. 5252 A, l. 10.
3. Izvestija Varshavskogo politehnicheskogo instituta imperatora Nikolaja II [Proceedings of the Warsaw Polytechnic Institute of Emperor Nicholas II]. Vypusk 1909. – Varshava, 1910 g. – S. 4.
4. Gazeta «Donskie oblastnye vedomosti» [Don regional bulletins] № 133 24 ijunja 1907 g.

**Николаева Людмила Сергеевна** – д.ф.н., профессор кафедры истории, философии и социальных технологий Новочеркасского инженерно-мелиоративного института Донского ГАУ,

**Волосухин Виктор Алексеевич** – д.т.н., профессор кафедры теоретической механики Новочеркасского инженерно-мелиоративного института Донского ГАУ



УДК 347.61

## СЕМЬЯ В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ РОССИЯН

Николаева Л.С., Ткаченко А.С.

*Данная статья посвящена роли семьи в жизни человека. Семья – это социальный институт человеческих отношений, обеспечивающий всестороннее и гармоничное развитие личности, который сохраняет и укрепляет физическое, нравственное и психическое развитие ребенка. В семье формируются интеллектуальные и эмоциональные основы личности, семья дает первые представления о жизни в обществе и оказывает огромное влияние на формирование жизненных стратегий молодого человека.*

**Ключевые слова:** семья, социализация, культура поведения, воспитание, традиции, семейные ценности.

## FAMILY IN THE SYSTEM FOR FORMING YOUTH CULTURE GENERATION OF RUSSIANS

Nikolaeva L.S., Tkachenko A.S.

*This article is devoted to the role of the family in human life. The family is a social institution of human relations, providing a comprehensive and harmonious development of the personality, which preserves and strengthens the child's physical, moral and mental development. In the family, the intellectual and emotional bases of the individual are formed, the family gives the first ideas about life in society and has a huge influence on the formation of the life strategies of the young person.*

**Key words:** family, socialization, culture of behavior, upbringing, traditions, family values.

Семья находится в центре внимания многих исследователей различных научных направлений и занимает одно из важных мест среди общественных явлений. Она выступает основной социальной ячейкой общества, заменить которую не может ни один социальный институт. Именно в семье происходит социализация человека как индивида и его приобщение к этнокультурным ценностям всех поколений людей. Здесь формируются ценностно-мировоззренческие установки и социально – правовые ориентации личности, проявляются её сущностные силы и способности, складываются отношения особого характера. Семейная жизнедеятельность, вплетена в социокультурную реальность, связана с процессами, происходящими в экономике, политике, культуре. В процессе исторического развития отношения семьи и общества, семьи и личности постоянно изменялись под воздействием господствующего в данном обществе способа производства, образа жизни, общественных отношений, системы ценностей, а семейные ценности были направлены на удовлетворение потребностей государства, развитие и совершенствование общественных отношений. Поэтому развитие, совершенствование и благополучие человека, таким образом, находятся в тесной зависимости от «включенности» внутреннего мира человека во внешний мир, от их взаимодействия. Изначально семья была основным способом организации общества, характеризовалась как общность людей, объединенных единством жизненных ценностей, представлений, позиций во взаимоотношениях с обществом. В семье закладывался фундамент ценностных ориентаций, выступающих критериями отбора информации, предпочтения одних её форм от других. По мере развития и усложнения социальной жизни, на рубеже XIX и XX столетий, в момент разразившегося общего кризиса

европейской культуры, стали очевидными признаки кризисного состояния семьи. Семья перестает быть основным способом включения молодого поколения в культурную традицию. Серьезной трансформации подверглись семейные ценности практически во всех брачно-семейных сферах.

В этой связи особую актуальность приобретает осмысление основ существования семейно-брачных отношений, общих закономерностей и тенденций взаимодействия семьи с различными социальными структурами, особенно с государством, проблема взаимоотношений государства и семьи, личности и семьи. Особое значение эти проблемы приобретают в современных российских условиях, характеризующихся, в том числе конфликтом между объективными потребностями общества и социальными условиями, в которых живёт российская семья; осмысление проблем семьи на уровне государства и общества; необходимостью решения демографических проблем и воспитания достойных граждан своего Отечества, выявлением этнокультурных ценностей и традиций семейно-брачных отношений. В таком контексте проблема формирования культурных ориентаций российской семьи является предметом философского исследования.

Издавна на Руси семья занимала главнейшее место, ведь она укрепляла и растила новые поколения русского народа. Семейно принято было гордиться и на нее надеяться. Семьи, как правило, были многодетными, и каждый ребенок являлся лишь членом семьи, а не "центром мироздания", - когда мысли и действия всех взрослых сосредоточены только на нем. К жизни подходили серьезно, и детям в семьях с раннего возраста прививалось чувство чести, собственного достоинства. Поэтому так важна связь поколений в семье; знание традиций своего народа, формирующих вкусы детей, помогающих сделать осознанный выбор между вечными и временными (мнимыми) ценностями, выбор жизненных приоритетов.

Семейная ценность – это то, что отличает одну семью от другой, служит весомым достоянием для ее потомков, предметом гордости и уважения к старшим поколениям. Семейные ценности - это не только семейные праздники, не только помощь в выборе профессии членами семьи, не только традиционные увлечения, это гораздо большее. Прежде всего - это внутренняя культура семьи: великодушие, снисходительность, уступчивость, доброжелательность, то есть все то, без чего не может существовать семья.

Недаром замечательный отечественный педагог А.С.Макаренко писал: «Хотите, чтобы были хорошие дети - будьте счастливы. Разорвитесь на части, используйте все свои таланты, ваши способности, привлечите ваших друзей, знакомых, но будьте счастливы настоящим человеческим счастьем!». Ощущение ребёнком счастья в семье - это тоже непревзойдённая семейная ценность, которую нужно сохранять и поддерживать.

Важнейшей социальной функцией семьи является воспитание и развитие детей, социализация подрастающего поколения, направленная на формирование у детей определенных качеств, которые закладывает семейная микросреда.

Главной целью любой семьи это формирование нового, более лучшего и более свободного поколения, но выполнять эту задачу семья сможет тогда, когда она основана на духовных ценностях, на духовном единении. Такая семья является школой здорового чувства собственности. Самостоятельности и инициативы, социальной помощи и верности. Чего каждый из нас имел право ожидать от своей семьи и своих родителей – ведь все мы когда – то были детьми. Если ребенка сравнивать с молодым деревцем, то семья – это почва, на которой оно растет, и тот ландшафт, который его формирует, одни растут в ухоженном саду, другие – в оранжерее, третьи – на скудной каменистой почве, четвертые на – на семи ветрах. И вырастают деревца, конечно, разные.

Хорошая семья дает опору ребенку, помогает укрепиться в этом мире. Семья является лучшей защитой ребенка от любых внешних угроз, надежный тыл, его первый образ жизни.

Система семейного воспитания в последнее время претерпевает значительные изменения. Родители нередко проявляют неграмотность в вопросах развития и воспитания. Возрождение нормальной семьи и ее функций как никогда приобрело первостепенное

значение. Ведь семья создает тот важнейший комплекс факторов воспитывающей среды, который определяет успешность, либо не успешность ребенка.

Формирование семейных ценностей, безусловно, очень важный и сложноорганизованный процесс, требующий больших затрат со стороны всех членов семьи в течение длительного времени. Каждая семья уникальна и неповторима, но существует ряд неизменных во все времена семейных ценностей, таких как взаимопонимание, внимательное отношение к родным и близким, доверительные и уважительные (к старшим, младшим, к женщине, родителям и т.д.) отношения между членами семьи, готовность прийти на помощь и оказать всяческую поддержку, сохранение семейных ценностей.[4]

Роль семьи в обществе несравнима по своей силе, ни с какими другими социальными институтами, так как именно в семейной сфере и развивается личность ребенка. Связь с семьей человек ощущает на протяжении всей своей жизни, именно в семье закладываются основы нравственности человека, формируются нормы поведения, раскрывается внутренний мир и индивидуальные качества личности.

### Литература

1.Флиер, А. Я. Культурология для культурологов: учеб. пособие для магистрантов и аспирантов, докторантов и соискателей, а также преподавателей культурологии / А.Я. Флиер. - М., 2000.

2.Выготский, Л. С. Проблема культурного развития ребенка / Л.С. Выготский // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. - 1991. - № 4. - С. 5–19.

3.Байэшанов, А.М. Роль института семьи в социально-культурном развитии молодого поколения / А.М. Байэшанов // Молодой ученый. - 2014. - №9. - С. 452-453. - URL <https://moluch.ru/archive/68/11738/> (дата обращения: 22.12.2017).

4.Михайленко, Т.Н. Культура семейно-брачных отношений российской студенческой молодежи в условиях модернизации / Т.Н. Михайленко, А.Ф. Поломошнов. – пос. Персиановский, 2016.

### References

1.Fliyer, A. YA. Kul'turologiya dlya kul'turologov: ucheb .posobiye dlya magistrantov i aspirantov, doktorantov i soiskateley, a takzhe prepodavateley kul'turologii [Culturology for Culturologists: a textbook for undergraduates and postgraduates, doctoral students and applicants, as well as teachers of cultural studies].- M., 2000.

2.Vygotskiy, L. S. Problema kul'turnogo razvitiya rebenka [The problem of cultural development of the child] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 14.Psikhologiya. 1991. № 4. S. 5–19.

3.Bayeshanov, A. M. Rol' instituta sem'i v sotsial'no-kul'turnom razvitii molodogo pokoleniya [The Role of the Family Institute in the Social and Cultural Development of the Young Generation]// Molodoy uchenyy. — 2014. — №9. — S. 452-453. — URL <https://moluch.ru/archive/68/11738/> (data obrashcheniya: 22.12.2017).

4.Mihajlenko, T.N., Polomoshnov, A.F. Kul'tura semejno-brachnyh otnoshenij rossijskoj studencheskoj molodezhi v usloviyah modernizacii.[Culture of family and marriage relations of Russian students in the conditions of modernization] – pos. Persianovskij, 2016.

**Николаева Людмила Сергеевна** - д. ф. н., профессор кафедры истории, философии и социальных технологий Новочеркасского инженерно-мелиоративного института имени А.К. Кортунова - филиала ФГБОУ ВО Донской ГАУ

**Ткаченко А.С.** - аспирантка НИМИ ФГБОУ ВО Донской ГАУ.

## АДАПТАЦИЯ К ПЕНСИОННОМУ ПЕРИОДУ ЖИЗНИ

Кузьмичева Л.Н.

*В статье проанализированы основные особенности адаптации к пенсионному периоду жизни. Ключевое внимание уделено активности человека и его возможностям. Осуществлен анализ приспособления мужчин и женщин к пенсионному периоду жизни.*

**Ключевые слова:** адаптация, пенсионный период, трудовая деятельность, профессиональная работа.

## ADAPTATION TO THE PENSION LIFE PERIOD

Kuzmicheva L.N.

*The article analyzes the main features of adaptation to the pension life period. The key attention is given to human activity and its capabilities. The analysis of the adaptation of men and women to the pension period of life is carried out.*

**Key words:** adaptation, pension period, work activity, professional work.

Основным показателем адаптации к выходу на пенсию является принятие старения за нормальное явление, а выход на пенсию – за заслуженный отдых после многих лет работы. Мерой адаптации к пенсионному периоду является активность и умение заполнить свое свободное время. Активность должна быть соизмерима с возможностями человека: если она чрезмерна, это свидетельствует скорее о плохом приспособлении, отражая потребность человека показать, что он до сих пор ещё молод. Хорошая адаптация зиждется на реальном понимании своего положения, на приспособлении образа жизни и планов к изменившимся условиям. Выявлена общая закономерность, что люди, которые перед выходом на пенсию имели широкие и живые интересы вне своей профессии, любимые занятия, на которые им всегда не хватало времени, лучше приспособляются к личной свободе. В целом выход на пенсию легче переносится женщинами, чем мужчинами. Это объясняется тем, что женщины в своей массе занимаются профессиональной деятельностью по чисто экономическим причинам, а не для удовлетворения потребностей самореализации. Выход на пенсию женщин, обременённых домашними обязанностями, ведением хозяйства, воспитанием детей, воспринимаются ими как серьёзное облегчение и удовлетворение. Выход на пенсию воспринимается как катастрофа женщинами, которые отказались от семейного счастья ради карьеры. Такие женщины после пенсионирования обычно развивают различные виды деятельности в основном социального или религиозного характера, они декларируют своё якобы полное удовлетворение от хорошо исполненных обязанностей. Особенно тяжело приходится женщинам, которые, выйдя на пенсию, сталкиваются с тем, что их свободное время никому не нужно, что они одиноки, ибо все родственники умерли, а живущие рядом не проявляют к ним своего интереса. Для таких женщин пенсионный возраст фактически превращается в период ожидания конца жизни. Мужчины в целом хуже приспособляются к выходу на пенсию, так как они в большей степени «врастают в профессиональную работу, отодвигая на будущее реализацию семейных и социальных ролей». Это связано также с чувством утраты авторитета в собственной семье в связи с уменьшением доходов. Важным фактором приспособления к старости является наличие увлечений, хобби, наличие друзей вне профессиональной деятельности. Отсутствие дружеской компании в сочетании с неумением включиться в семейную жизнь, если она прежде была безразличной, приводит к тому, что старые люди остаются в одиночестве, углубляющем их ощущение неудавшейся жизни. Низкая самооценка у неработающих пенсионеров обусловлена преимущественно

сердечно-сосудистой патологией, обычно совпадает с экспертным заключением об ограничении или утрате трудоспособности и подтверждает правомерность отказа большей части этих людей от продолжения профессиональной и трудовой деятельности.

Геронтологи считают, что если человек меняется постоянно в течении жизни, то также желательно, чтобы выполняемая ими работа менялась, что позволило бы лучше приспособиться человеку к работе и работе к человеку. Индустриальное производство привело к упразднению естественной адаптации труда к человеку, однако в сельском хозяйстве и в семейных производствах роль каждого человека оценивается спонтанно: постепенно с возрастом ребенок начинает выполнять всё более значительную и трудную работу. Пожилые люди, наоборот, начинают выполнять всё более лёгкую работу. Таким образом, адаптация осуществляется естественным путём. В индустриальном обществе между моментом вхождения в профессиональную деятельность и вплоть до выхода на пенсию характер работы индивидов меняется мало. Плохое приспособление к новым условиям жизни вызывается в основном причинами психологическими. Общеизвестно мнение, что адаптация человека в различные периоды жизни определяется взаимодействием биологических, социальных и психологических факторов, воздействующих на него в период, а также в недалёком и отдалённом прошлом. История адаптации к жизни в молодом возрасте, в значительной степени предопределяет адаптацию в старости. Лучше адаптируются к стрессам в старости люди, которые легко устанавливают контакты с окружающими, те у которых сложились хорошие взаимоотношения в семье и на работе, люди, которые сталкиваясь с жизненными трудностями на пути, не дали сломить себя.

### Литература

1. Соколинская, Е.В. Гендерные аспекты качества жизни у лиц пожилого и старческого возраста / Е.В. Соколинская // Психология зрелости и старения. - 2016. - №1.
2. Роик, А. Адаптация людей к жизнедеятельности в пожилом возрасте / А. Роик // Человек и труд. – 2016. - №10.
3. Шендрик, И. Адаптация наоборот: как подготовить работника к выходу на пенсию / И. Шендрик // Кадровое дело. – 2010. - №9.

### References

1. Sokolinskaya, Ye.V. Gendernyye aspekty kachestva zhizni u lits pozhilogo i starcheskogo vozrasta [Gender aspects of the quality of life in the elderly] // Psikhologiya zrelosti i stareniya. - 2016. - № 1.
2. Roik, A. Adaptatsiya lyudey k zhiznedeyatel'nosti v pozhilom vozraste [Adaptation of people to life in old age] // Chelovek i trud. – 2016. - №10.
3. Shendrik, I. Adaptatsiya naoborot: kak podgotovit' rabotnika k vykhodu na pensiyu [Conversely, adaptation: how to prepare an employee for retirement] // Kadrovoye delo. – 2010. - № 9.

**Кузьмичева Людмила Николаевна** – кандидат социологических наук, доцент кафедры «Истории, философии и социальных технологий» Новочеркасского инженерно-мелиоративного института (филиала) Донского государственного аграрного университета.

## ГИПЕРТРОФИРОВАННАЯ ЗАБОТА И ДЕГРАДАЦИЯ КАЧЕСТВА РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Поломошнов А.Ф.

*В статье анализируется современная российская система государственного и общественного контроля качества образования. Автор приходит к выводу, что существующая российская система государственного контроля качества образования посредством лицензирования и аккредитации образовательных учреждений достаточно далека от совершенства и не дает заметного эффекта повышения качества образования. Напротив, в последние годы и многими экспертами и педагогической общественностью констатируется заметное падение качества российского образования. Поэтому она нуждается в существенной трансформации, но при активном участии широкой педагогической общественности.*

*В связи с этим автор формулирует рекомендации по совершенствованию системы государственного контроля качества образования в России: 1. Демократизировать и упростить процедуры лицензирования и аккредитации; 2. Расширить участие широкой педагогической общественности в процедурах лицензирования и аккредитации и в регламентации этих процедур; 3. Оптимизировать государственные требования к лицензированию и аккредитации, устранить частичное дублирование требований к лицензированию и аккредитации; 4. Законодательно ввести право апелляции образовательных учреждений в судебные органы на отрицательные решения по лицензированию и аккредитации; 5. Прекратить постоянные трансформации ГОСов, обеспечить решающее слово в определении содержания ГОСов педагогической общественности, а не чиновников Минобрнауки РФ; 6. Вместо двух процедур, а также плановых и внеплановых проверок, оставить одну – лицензирование сроком на 10 лет. С тем же сроком менять ГОСы; 7. Оптимизировать понятие «качество образования» с учетом баланса интересов учащихся, образовательных организаций, работодателей и государства; 8. Оптимизировать на основе нового понятия «качества образования» организацию и формы государственного контроля качества образования; 9. Привлечь широкую педагогическую общественность к оптимизации форм и процедур государственного и общественного контроля качества образования; 10. Разработать понятие и критерии эффективности контроля качества образования.*

**Ключевые слова:** профессиональное образование, лицензирование, аккредитация, образовательные организации, качество образования, контроль качества образования.

## HYPERTROPHIED CARE AND DEGRADATION OF THE QUALITY OF RUSSIAN EDUCATION

Polomoshnov A.F.

*The article analyzes the modern Russian system of state and public control of the quality of education. The author comes to the conclusion that the existing Russian system of state control over the quality of education through licensing and accreditation of educational institutions is far from perfect and does not have a noticeable effect on improving the quality of education. On the contrary, in recent years, many experts and the pedagogical community have noted a marked drop in the quality of Russian education. Therefore, it needs a significant transformation, but with the active participation of the broad pedagogical community.*

*In this regard, the author formulates recommendations for improving the system of state control of the quality of education in Russia: 1. To democratize and simplify the licensing and accreditation procedures; 2. Expand the participation of the broad pedagogical community in the licensing and accreditation procedures and in the regulation of these procedures; 3. Optimize state requirements for licensing and accreditation, eliminate partial duplication of requirements for licensing and accreditation; 4. Legislatively introduce the right of appeal of educational institutions to judicial bodies for negative decisions on licensing and accreditation; 5. To stop permanent transformations of state educational institutions, to provide a decisive word in determining the content of state educational institutions of the pedagogical community, and not officials of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation; 6. Instead of two procedures, as well as scheduled and unscheduled inspections, leave one - licensing for a period of 10 years. With the same term, change GOSS; 7. Optimize the concept of "quality of education" taking into account the balance of interests of students, educational organizations, employers and the state; 8. To optimize the organization and forms of state control over the quality of education on the basis of the new concept of "quality of education"; 9. To attract the broad pedagogical community to the optimization of forms and procedures of state and public control of the quality of education; 10. Develop a concept and criteria for the effectiveness of quality control of education.*

**Keywords:** professional education, licensing, accreditation, educational organizations, quality of education, quality control of education.

Проблема государственного контроля качества образования и эффективности процедур этого контроля является одной из ключевых проблем, определяющих судьбу российского образования в современном мире. «Проблема качества образования находится в центре внимания общественности и государств всех развитых стран мира. Качественное образование в постиндустриальном мире становится фундаментом национального прогресса и безопасности. В концепции модернизации российского образования обеспечение государственных гарантий доступности качественного образования и создание условий для повышения качества образования названы приоритетными направлениями образовательной политики.» [10, С.10.]

Главными государственными формами контроля качествами образования являются процедуры лицензирования образовательных учреждений и аккредитации образовательных программ, с помощью которых обеспечивается соответствие образовательного процесса государственным требованиям и стандартам образования. «Ключевая роль лицензирования, аккредитации и стандартизации заключается в том, что они являются механизмом оценки качества образовательного учреждения. 1) Аккредитация - это процесс, в результате которого приобретает официальное подтверждение соответствия качества предоставляемых услуг некоему стандарту. 2) Лицензирование - процесс выдачи специального разрешения (лицензии), дающего право на выполнение некоторых действий. 3) Отличие от лицензирования заключается в добровольном порядке аккредитации.» [10, С.16.]

Несмотря на достаточно длительный опыт лицензирования и аккредитации в образовании, существует достаточно большой круг практических и юридических проблем, снижающих эффективность этих форм государственного контроля качества образования. Дискуссионным является и само понятие качества образования и методология его измерения и стандартизации. Проблематичным и дискуссионным является также вопрос о взаимосвязи между формами государственного контроля качества образования и повышением качества российского образования. Несмотря на постоянное совершенствование процедур аккредитации и лицензирования, наблюдается заметная тенденция снижения качества российского образования. Особого внимания заслуживают также вопросы сопоставления российского и зарубежного опыта оценки и управления качеством образования посредством различных форм контроля образовательного процесса.

Рассмотрим основные формы государственного контроля качества образования в России. **Лицензирование образовательных учреждений** - это проводимая государственным

органом федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования, или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим переданные полномочия Российской Федерации процедура по выявлению соответствия образовательной деятельности условий осуществления образовательного процесса в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, государственным и местным требованиям в части строительных норм и правил, санитарных и гигиенических норм, охраны здоровья обучающихся, воспитанников и работников образовательных учреждений, оборудования учебных помещений, оснащённости учебного процесса, образовательного ценза педагогических работников, укомплектованности штатов и др.

Лицензирование образовательных учреждений осуществляется на основе трех основных правовых документов: 1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; 2.«Положение о лицензировании образовательной деятельности» /Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 г. N 966; 3.Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». В «Законе Об образовании в РФ» устанавливаются **общие требования к лицензированию образовательных учреждений**. Прежде всего, в этом законе устанавливается обязательное требование лицензирования образовательной деятельности. (Ст.91.1) Конкретная процедура лицензирования образовательных учреждений регламентируется «Положением о лицензировании образовательной деятельности», принятым Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 г. N 966.

В Положении о лицензировании образовательной деятельности содержится ссылка на то, что процедура лицензирования образовательной деятельности детально регламентируется Федеральным законом от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»: «Представление соискателем лицензии (лицензиатом) заявления и документов, необходимых для получения (переоформления) лицензии, их прием лицензирующим органом, принятие лицензирующим органом решения о предоставлении лицензии (об отказе в предоставлении лицензии), переоформлении лицензии (отказе в переоформлении лицензии), приостановлении, возобновлении, прекращении действия лицензии, предоставление лицензирующим органом дубликата и копии лицензии, формирование и ведение лицензионного дела и государственного информационного ресурса, содержащего сведения из реестра лицензий, из положений о лицензировании конкретных видов деятельности, технических регламентов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, устанавливающих обязательные требования к лицензируемым видам деятельности, а также аннулирование лицензии осуществляются в порядке, установленном Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности», с учетом особенностей, предусмотренных Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»»[12]

Основные элементы этой процедуры: 1.подача соискателем лицензии в лицензирующий орган заявки на лицензирование, 2.прием лицензирующим органом заявки соискателя лицензии, 3.проведение проверки лицензирующим органом сведений, содержащихся в представленных соискателем лицензии, 4.принятие лицензирующим органом решения о выдаче (подтверждении) лицензии или об отказе в выдаче (подтверждении) лицензии.

**Аккредитация образовательных программ** – проводимая аккредитационным органом - федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования, или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим переданные Российской Федерацией полномочия в сфере образования, процедура установления соответствия федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности по основным образовательным программам и подготовки обучающихся в образовательных организациях, организациях,



осуществляющих обучение. Государственная аккредитация образовательного учреждения — это юридическое признание его прав и способности осуществлять свою деятельность на уровне не ниже официально признанной нормы.

Законодательное обеспечение аккредитации образовательных программ регулируется двумя основными правовыми актами: Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» 2.«Положение о государственной аккредитации образовательной деятельности» / Постановление Правительства РФ от 18 ноября 2013 г № 1039

Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определяет общие принципы аккредитации образовательных программ. Этой теме посвящена Статья 92 данного закона. «Положение о государственной аккредитации образовательной деятельности» /Постановление Правительства РФ от 18 ноября 2013 г № 1039 регламентирует более детально процедуру аккредитации. В соответствии со ст. 19. 28, 29 закона «Об образовании в РФ» установлены конкретные детали процедуры аккредитации, регламентируемые данным положением: «29. Положением о государственной аккредитации образовательной деятельности устанавливаются:

1) требования к заявлению о государственной аккредитации, перечень включаемых в него сведений, требования к документам, необходимым для проведения государственной аккредитации и прилагаемым к заявлению о государственной аккредитации, и их перечень;

2)порядок представления организацией, осуществляющей образовательную деятельность, заявления о государственной аккредитации и документов, необходимых для проведения государственной аккредитации, порядок их приема аккредитационным органом, случаи и основания, при наличии которых аккредитационный орган принимает решение о возврате заявления о государственной аккредитации и прилагаемых к нему документов;

3) порядок проведения аккредитационной экспертизы, в том числе порядок привлечения экспертов и (или) экспертных организаций к проведению аккредитационной экспертизы;

4) особенности проведения аккредитационной экспертизы при проведении государственной аккредитации образовательной деятельности образовательных организаций, учредителями которых являются религиозные организации, в части подтверждения образовательного ценза педагогических работников таких образовательных организаций, а также образовательной деятельности заграничных учреждений Министерства иностранных дел Российской Федерации;

5) порядок принятия решения о государственной аккредитации, об отказе в государственной аккредитации, о приостановлении действия государственной аккредитации, возобновлении действия государственной аккредитации или лишении государственной аккредитации, в том числе с участием коллегиального органа аккредитационного органа;

6) порядок предоставления аккредитационным органом дубликата свидетельства о государственной аккредитации;

7) основания и порядок переоформления свидетельства о государственной аккредитации;

9) особенности проведения аккредитационной экспертизы при проведении государственной аккредитации:

а) образовательной деятельности образовательных организаций высшего образования, реализующих образовательные программы высшего образования в соответствии с самостоятельно установленными образовательными стандартами;

б) образовательной деятельности по профессиональным образовательным программам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, и профессиональным образовательным программам в области информационной безопасности;

в) образовательной деятельности при отсутствии обучающихся, завершающих обучение по реализуемым образовательным программам в текущем учебном году.»

Процедура государственной аккредитации включает в себя следующие основные

элементы: 1.подача в аккредитационный орган организацией, осуществляющей образовательную деятельность заявления и необходимых документов; 2. прием аккредитационным органом заявления о государственной аккредитации и необходимых документов; 3.проведение аккредитационной экспертизы; 4.принятие решения о государственной аккредитации, об отказе в государственной аккредитации, о приостановлении действия государственной аккредитации, возобновлении действия государственной аккредитации или лишении государственной аккредитации.

В целом, по мысли Минобрнауки РФ, организация государственной аккредитации образовательных программ направлена на максимально объективную экспертизу качества преподавания, или реализации образовательных программ.

Наряду с государственными формами контроля качества образования в форме лицензирования и аккредитации образовательных учреждений и образовательных программ, действующий закон «Об образовании в РФ» содержит понятие «независимой оценки качества образования» и нормы, определяющие возможность общественной аккредитации организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.

В соответствии со статьей 95. закон «Об образовании» устанавливается содержание и статус независимой оценки качества образования: «1. Независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ.

2. Независимая оценка качества образования включает в себя:

1) независимую оценку качества подготовки обучающихся;

2) независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность.

3. Независимая оценка качества образования осуществляется юридическими лицами, выполняющими конкретные виды такой оценки, предусмотренной пунктом 1 части 2 настоящей статьи (далее - организации, осуществляющие независимую оценку качества образования).

4. Организации, осуществляющие независимую оценку качества образования, размещают в сети "Интернет" информацию о порядке проведения и результатах независимой оценки качества образования и направляют ее при необходимости соответственно в федеральные органы государственной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, органы местного самоуправления.

5. Поступившая соответственно в федеральные органы государственной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, органы местного самоуправления информация о результатах независимой оценки качества образования подлежит обязательному рассмотрению указанными органами в месячный срок и учитывается ими при выработке мер по совершенствованию образовательной деятельности и оценке деятельности руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

6. Результаты независимой оценки качества образования не влекут за собой приостановление или аннулирование лицензии на осуществление образовательной деятельности, приостановление государственной аккредитации или лишение государственной аккредитации в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

7. На основе результатов независимой оценки качества образования могут формироваться рейтинги организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и (или) реализуемых ими образовательных программ.»

Общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность в соответствии со статьей 96 закона «Об образовании» представляет собой признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную

деятельность, соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций.

Порядок проведения общественной аккредитации, формы и методы оценки при ее проведении, а также права, предоставляемые аккредитованной организации, осуществляющей образовательную деятельность, устанавливаются общественной организацией, которая проводит общественную аккредитацию.

Кроме того в соответствии с ч. 3 статьи 96 закона «Об образовании» работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Профессионально-общественная аккредитация основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такие образовательные программы в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.

На основе результатов профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ организациями, которые проводили такую аккредитацию, могут формироваться рейтинги аккредитованных ими образовательных программ с указанием реализующих их организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Порядок проведения профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ, в том числе формы и методы оценки этих образовательных программ при ее проведении, правила обращения организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в организацию, проводящую указанную аккредитацию, с целью ее получить, срок, на который аккредитуются такие образовательные программы, основания лишения организаций, осуществляющих образовательную деятельность, профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, а также права, предоставляемые реализующей аккредитованные образовательные программы организации, осуществляющей образовательную деятельность, и (или) выпускникам, освоившим такие образовательные программы, устанавливаются организацией, которая проводит указанную аккредитацию.

Общественная аккредитация и профессионально-общественная аккредитация проводятся на добровольной основе и не влекут за собой дополнительные финансовые обязательства государства.

Общественный контроль и оценка качества образования учреждений профессионального образования посредством независимой оценки качества образования, общественной аккредитации и профессионально-общественной аккредитации, несмотря на то, что не связана с административными санкциями, является важным дополнением государственных процедур контроля качества образования посредством аккредитации и лицензирования, поскольку определяет общественную репутацию или рейтинг образовательных учреждений, существенно влияющую на ее взаимодействие с социокультурной средой и перспективы развития образовательной организации.

Практика общественной аккредитации образовательных учреждений и независимой оценки качества образования в России пока еще не развита, а лишь формируется. Поэтому ее анализ мы здесь не будем проводить. А вот практика государственного контроля качества образования имеет уже длительную историю, на протяжении которой она вызывает

постоянную критику научной и педагогической общественности.

Многие исследователи проблемы государственного контроля качества образования в России отмечают принципиальную проблему: контрольные процедуры не стимулируют вузы к повышению качества образования.

«В деятельности Минобрнауки России, региональных систем образования и образовательных учреждений отсутствует единый системообразующий фактор, ориентирующий все элементы системы на достижение главной цели – обеспечение качества образования при минимуме непроизводительных затрат; система управления высшим образованием не мотивирует вузы к внедрению тех требований, которые регламентируют показатели государственной аккредитации, а многочисленные контрольные мероприятия Минобрнауки России не оказывают существенного влияния на политику вузов в этом направлении. Большинство вузов намеренно фальсифицируют результаты показателей эффективности образовательной деятельности и, искажая в разумных пределах информацию, одновременно завышают свой потенциал.» [2]

Существует и такая реальная проблема контроля, как фальсификация образовательными учреждениями информации. На бумаге все требования выполнены, документы в порядке а фактический педагогический процесс от них весьма далек.

Существует также техническая проблема контроля: слабая готовность работников вуза к выполнению требований по аккредитации, особенно к подготовке необходимых документов. В том числе и по причине неэффективного обучения, или отсутствия обучения их подготовке к лицензированию и аккредитации. «Зачастую сотрудники вуза не знают о том, как и в каком виде должны заполняться и представляться те или иные документы. Семинары, ежегодно организуемые Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Росаккредагентством и Учебно-консультационным центром по таким темам, как «Новое в системе гарантии качества высшего образования: нормативно-правовое и технологическое обеспечение процедур лицензирования и государственной аккредитации», «Государственная аккредитация образовательных программ», «Технология лицензирования и государственной аккредитации высших учебных заведений», «Документальное сопровождение и программное обеспечение лицензирования и государственной аккредитации высших учебных заведений», предназначены для таких категорий слушателей, как ректоры, проректоры, директора филиалов, деканы, заведующие выпускающих кафедр, начальники учебных управлений. Эти семинары не всегда эффективны. Причинами этого являются: человеческий фактор (отсутствие умения донести полученную информацию до сведения остальных сотрудников вуза) и кратковременный характер организуемых семинаров (от одного до трех дней).» [2]

Денисова отмечает, что «Подготовка вуза к экспертизе качества в целом зависит от профессиональной готовности административно-управленческого, профессорско-преподавательского составов и учебно-вспомогательного персонала». Но, **Денисова видит здесь реальную и серьезную проблему:** «Источником этой проблемы является противоречие между необходимостью подготовки высококвалифицированных специалистов, готовых к экспертизе качества в вузе, и отсутствием научно обоснованных способов и средств формирования профессиональной готовности специалистов к данной процедуре.» [2]

Кузнецовы рассматривают проблемы контроля качества образования в России в контексте международного опыта. «В каждой стране существует своя специфика оформления, выполнения и контроля за стандартами этого соответствия. Так называемая «английская система» делает упор на внутренний (в рамках каждой образовательной организации) аудит и автономную выработку образовательных регламентов. «Французская система» акцентирует внимание на внешней экспертизе и универсальной стандартизации. «Американская система» пытается совместить эти подходы, хотя смещение в сторону самоконтроля и самоуправления очевидно.» [5, С.126.]

По мнению Кузнецовых, недостатками российской системы контроля качества образования являются: 1.уклон в сторону бюрократизации и формализации процедур

контроля, в результате чего возникает существенное расхождение между реальным образовательным процессом и его качеством и его описанием на языке бумажного делопроизводства; 2. постоянная трансформация бюрократических форм отчетности и документации, связанных с оформлением документов по аккредитации и лицензированию, что ведет к избыточной непроизводительной затрате времени и ресурсов, как проверяемых, так и проверяющих, а также путанице в старых и новых формах бумаг; 3. 3. отсутствие реального внутреннего контроля качества образования в самих образовательных учреждениях, вместо чего имеет место гипертрофированный и малопродуктивный, в основном репрессивной направленности, внешний контроль. «Российское образование, как и большинство других сфер отечественного социального сервиса, практически не культивирует практику автохтонного (внутреннего, своего, особого и т.п.) аудита. Наличие подобной службы в системе профессионального образования в рамках каждого учреждения нормативно закреплено и функционально детализировано, но фактически «отделы качества» не играют существенной роли, а их задачи сводятся к контролю за формальной правильностью написания «учебных бумаг (программ, планов, учебно-методических комплексов, отчетов и т.п.)». Причем критерии «правильности» оформления почти ежегодно меняются, что влечет за собой довольно бесполезную перелицовку «устаревших» материалов. А почти тотальный опыт параллельного существования: «бумажное делопроизводство – отдельно; живой учебный процесс – отдельно», убеждает педагогов в чрезмерной бюрократизации их работы.

Реальными контролирующими полномочиями в России обладают внешние экспертные службы: учредитель образовательной организации, правоохранительные органы, другие специальные службы. Их деятельность законодательно регламентирована и имеет нормативную периодизацию.» [5, С.127]

Кузнецовы приходят к вполне обоснованному выводу о том, что при российской практике формально-бюрократизированного государственного контроля качества образования практические результаты этого контроля коррелируются не с реальным качеством образования, а с объемом и номенклатурой делопроизводства.

Напротив, на Западе подход к контролю и оценке качества образования совершенно иной. «Основная разница между лицензированием, аккредитацией и аттестацией лежит в плоскости разведения объектов оценивания. Аттестация исследует содержание и результаты работы педагогического работника, а лицензирование и аккредитация условия осуществления образовательной деятельности учреждением.

Зарубежный опыт (Англия, США) свидетельствует об обратной тенденции. Федеральные нормативы описывают только самые общие критерии оценивания образовательной деятельности. Учебные заведения сами вправе выбирать формат и особенности контроля качества своей работы. Другими словами, проверяемый предъявляет те результаты, которые являются, по его мнению, наилучшими и могут свидетельствовать о его компетентности. А учреждение составляет свою программу прохождения оценочных процедур, также по своему усмотрению комплектуя ее содержание. Причем основная задача любых аттестаций и аккредитаций – не зафиксировать уровень профессиональной зрелости педагога и соответствие занимаемой должности, а помочь ему лучше работать, т.е. организовывать, сопровождать и осуществлять свою учебную деятельность.

Ведущим критерием оценивания является репутационный индекс, исчисляемый на основе данных профессиональных объединений и ассоциаций. Именно они являются конечными потребителями образовательного «продукта». Качество подготовки выпускников, их профессиональная и социальная компетентности удостоверяются профильными ассоциациями при обязательном участии профсоюзных инстанций» [5, С.127.]

По мнению Кузнецовых западный подход к проблеме контроля и оценки качества образования более эффективен, чем чрезмерно бюрократизированный – российский. Ведь при западном подходе «результаты педагогической деятельности коррелируются не с объемом и номенклатурой делопроизводства, на чем акцентирует внимание отечественная

система контроля качества образования, а отслеживается соответствие определенных компетентностей конкретного выпускника социальным и профессиональным требованиям общественных и профессиональных организаций, представляющих потенциальных работодателей, и на этом основании делается вывод о состоятельности учебного процесса в конкретном учреждении, что, на наш взгляд, является более объективным измерением качества образования.» [5, С.127.]

Бюрократизацию процедур контроля качества образования как один из главных недостатков российской системы отмечает также Мотова Г.Н. ««В отличие от практики США, где система аккредитации формировалась «снизу» – по инициативе самих образовательных учреждений и была (и остается) добровольной, государственная аккредитация в России создавалась «сверху» – государственными структурами» [6, С.8.]

Бюрократизация контроля качества, его направленность сверху вниз в российской системе ведет к ориентации процедур контроля не на реальное повышение качества образования, а на репрессии против образовательных учреждений. «Государственные контрольные процедуры создаются по типу «одного окна» – для приема и выдачи документов. Очевидно, что они не могут быть открытыми, и в процессе контрольных процедур никакая информация (анализ учебных планов, результаты тестирования и прочее) не могут быть доступны проверяемому вузу – он получает только результат государственной услуги. Очевидно и то, что результатом государственной аккредитации как функции контроля являются не рекомендации к совершенствованию работы, а предписание по устранению недостатков. А в случае неисполнения предписания дело по вузу передается в правоохранительные органы.» [6, С.11.]

В связи с этими недостатками, Мотова Г.Н. ставит общую проблему эффективности форм государственного контроля качества образования, а также отмечает не очевидное, но весьма существенное противоречие между, с одной стороны, избыточностью и жесткостью форм государственного контроля качества образования и, с другой стороны, с абсолютной и также, очевидно, чрезмерной, свободой общественных форм контроля качества образования. «С одной стороны, избыточность форм государственного контроля и их явное дублирование ставят вопрос о необходимости сохранения государственной аккредитации как государственной функции и услуги. С другой – предоставление законом права проводить профессионально-общественную аккредитацию любому работодателю или их объединениям (и только им) открывает ящик Пандоры: вновь создаваемые различного рода аккредитационные структуры растут, как грибы после дождя, причем, как правило, это структуры, ранее не имевшие отношения к образованию. Такая ситуация может повторить ситуацию роста числа негосударственных вузов в 1990-х годах. Очевидно, что **государство не должно одновременно предоставлять образовательные услуги и оценивать их качество.** Но и пустить на самотек складывающийся рынок предложения экспертных и аккредитационных услуг скорее всего будет неправильным. И маловероятным представляется сценарий развития системы непосредственной и регулярной работы работодателей по аккредитации образовательных программ. Более реальным видится развитие системы сертификации профессиональных квалификаций специалистов, поскольку в такой оценке кандидатов на определенные должности их интерес очевиден.» [6, С.13.]

Петрова Е.С., исходя из интерпретации образования как рыночной «услуги», обосновано доказывает существование комплекса принципиальных трудностей оценки качества такой услуги. Она отмечает, что если образование – это рыночная услуга, то очень трудно контролировать и оценивать ее качество. «Низкая степень осязаемости образовательных услуг проявляется в невозможности оценки их качества и объема до полного приобретения. Поскольку услуги не материальны и не осязаемы, маркетинг рекомендует продавцам формализовать наиболее значимые для покупателя параметры услуги и представить их по возможности наглядно. В образовании этим целям служат образовательные стандарты учебные планы и программы, информация о методах, формах и условиях обучения, сертификаты, лицензии, дипломы и т.п.» [10, С.12.] Однако, эти

критерии не имеют прямой корреляции с качеством образования.

Петрова Е.С. выделяет комплекс специфических качеств образовательных услуг, которые затрудняют оценку их качества. Это их непостоянство и неотделимость от исполнителя. «Непостоянство качества в отношении образовательных услуг помимо неотделимости от исполнителя и невозможности установления жестких стандартов на процесс и результат оказания услуги имеет еще одну причину – «изменчивость «исходного материала».

К числу плохо контролируемых свойств образовательных услуг относится также их несохраняемость. «Свойство несохраняемости образовательных услуг проявляет себя двояко. С одной стороны, «невозможно заготовить услуги в полном объеме заранее и складировать их как материальный товар в ожидании повышения спроса», т.е. образовательные услуги, как и всякие другие нематериальные блага, не могут накапливаться ни у продавца (преподавателя), ни у потребителя (обучающегося), не могут им и перепродаваться. Вместе с тем, эта черта образовательных услуг выглядит «смягченной», поскольку некоторая учебная информация может быть частично подготовлена и зафиксирована на материальных носителях (например, книгах, кассетах). Другой стороной несохраняемости образовательных услуг является естественное для человека забывание полученной информации, а также устаревание знаний, к которому приводят научно-технический и социальный прогрессы» [10, С.12.]

Петрова Е.С. ставит под большой вопрос также эффективность традиционной системы оценки качества образования как таковой. Каким образом можно эффективно управлять качеством образования, если сам этот ключевой термин имеет различные и неоднозначные интерпретации? «Традиционно и официально используемая система оценки качества образования не опирается на объективные методы педагогических измерений, поэтому «качество» трактуется сегодня достаточно неоднозначно. Понимание разнообразных значений качества является обязательным условием для представления об управлении качеством образования.» [10, С.13.]

С одной стороны, качество образования – категория, характеризующая состояние и результативность процесса образования с т. зр. потребностей общества. «Качество образования - социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности. Качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения: содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническую базу, кадровый состав и т.п. Таким образом, под качеством образования понимается характеристика образовательного процесса и его результатов, выражающая меру их соответствия распространенным в обществе представлениям о том, каким должен быть названный процесс и каким целям он должен служить.» [10, С.13.]

С другой стороны, существует вторая интерпретация качества образования с позиций самого образовательного учреждения. «Основными критериями качественного образования на уровне учреждения образования являются - наличие некоторого набора образовательных программ, содержание которых обеспечивает подготовку учащихся в соответствии с их образовательными и жизненными потребностями; - степень приближения практико-ориентированной части содержания образовательных программ к требованиям потенциальных заказчиков, на которых ориентируется образовательное учреждение; - уровень освоения учащимися выбранных ими специализированных образовательных программ; - уровень удовлетворенности учащимися результатами обучения.» [10, С.13-14.]

С третьей стороны, на уровне законодательной регламентации государственного контроля качества образования «существует еще одна точка зрения на качество образования. Это точка зрения органов контроля в сфере образования, осуществляющих процедуры лицензирования и государственной аккредитации.

На основании процедуры государственной аккредитации органы контроля выявляют соответствие содержания образовательных программ, осуществляемых учреждением, Государственным стандартам» [10, С.14.]

Можно добавить к этому, что, определяя соответствие образовательного процесса ГОСам, нельзя оставлять без внимания проблематическое качество и неоправданно частое изменение самих ГОСов, причем с тенденцией перехода от лучшего к худшему, т.е. понижения качества самих ГОСов.

Очевидно, что три разных подхода к качеству образования предполагают существенные различия в формах и методах контроля качества образования, и они не согласуются друг с другом.

Отсюда встает трудная практическая проблема: возможно ли совместить эти различные подходы к качеству образования и оптимизировать на этой основе процедуры общественного и государственного контроля качества образования.

Можно перечислить еще множество практических проблем, связанных с несовершенством существующей практики лицензирования и аккредитации образовательных учреждений.

Гипертрофированный контроль за образовательными учреждениями разрушает нормальный педагогический процесс. В погоне за мнимым качеством образования бюрократизированный гипертрофированный контроль фактически разрушает педагогический процесс и понижает качество образования. Вместо реальной педагогической деятельности преподаватели вынуждены тратить большую часть времени на написание массы громоздких, формальных и практически никому не нужных документов, в частности – рабочих программ дисциплин, требования к оформлению которых достигают высших форм бюрократического абсурда.

К образовательным учреждениям в процессе лицензирования и аккредитации предъявляются излишне детализированные, громоздкие, формальные и мелочные, слишком жесткие и часто завышенные требования, которые иногда трудно выполнить, причем требования, слабо связанные с реальным качеством учебного процесса. Мелочная регламентация ведет к неизбежным техническим проблемам несогласованности законодательных и подзаконных актов, регламентирующих лицензирование и аккредитацию и к проблеме интерпретации этих актов.

Сами процедуры лицензирования и аккредитации предполагают чрезмерную бюрократизацию контроля деятельности образовательных учреждений, да к тому же и постоянно изменяются нормы и правила этих процедур.

Законодательное регулирование лицензирования и аккредитации носит репрессивный характер, поскольку огромное количество требований всегда дает возможность лицензирующим органам найти повод для отказа.

Нельзя не отметить также специфичную, но совершенно реальную в российских условиях проблему коррупционной составляющей при проведении лицензионных и аккредитационных экспертиз.

**Выводы.** Существующая российская система государственного контроля качества образования посредством лицензирования и аккредитации образовательных учреждений достаточно далека от совершенства и не дает заметного эффекта повышения качества образования. Поэтому она нуждается в существенной трансформации, но при активном участии широкой педагогической общественности. В СССР не было ни аккредитаций, ни лицензирования, но было качественное образование. В современной России существует весьма развитая система государственного контроля качества образования, но ее «совершенствование» и трансформации не коррелируют пока с реальным ростом качества образования. Напротив, в последние годы и многими экспертами и педагогической общественностью констатируется заметное падение качества российского образования.

В связи с этим можно сформулировать следующие рекомендации по совершенствованию государственного контроля качества образования: 1. Демократизировать



и упростить процедуры лицензирования и аккредитации; 2.Расширить участие широкой педагогической общественности в процедурах лицензирования и аккредитации и в регламентации этих процедур; 3.Оптимизировать государственные требования к лицензированию и аккредитации, устранить частичное дублирование требований к лицензированию и аккредитации;4.Законодательно ввести право апелляции образовательных учреждений в судебные органы на отрицательные решения по лицензированию и аккредитации; 5.Прекратить постоянные трансформации ГОСов, обеспечить решающее слово в определении содержания ГОСов педагогической общественности, а не чиновников Минобрнауки РФ; 6.Вместо двух процедур, а также плановых и внеплановых проверок, оставить одну – лицензирование сроком на 10 лет. С тем же сроком менять ГОСы; 7.Оптимизировать понятие «качество образования» с учетом баланса интересов учащихся, образовательных организаций, работодателей и государства; 8.Оптимизировать на основе нового понятия «качества образования» организацию и формы государственного контроля качества образования; 9.Привлечь широкую педагогическую общественность к оптимизации форм и процедур государственного и общественного контроля качества образования; 10.Разработать понятие и критерии эффективности контроля качества образования.

### Литература

- 1.Аккредитация высших учебных заведений в России: учебное пособие / Е.Н. Геворкян, Г.Н. Мотова, В.Г. Наводнов, М.В. Петропавловский. – Йошкар-Ола : Марийский государственный технический университет, 2008. – 166 с.
- 2.Денисова О.П. Проблема подготовки к экспертизе качества в учреждениях высшего профессионального образования / О.П. Денисова // Вектор науки ТГУ. 2009. №1. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-podgotovki-k-ekspertize-kachestva-v-uchrezhdeniyah-vysshego-professionalnogo-obrazovaniya>
- 3.Денисова О.П. Психологическая и профессиональная готовность специалистов к аттестации вуза / О. Денисова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2011. №3. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-i-professionalnaya-gotovnost-spetsialistov-k-attestatsii-vuza>
- 4.Заводянская О.П. Система образования в России и новые подходы к оценке качества образования в мире / О.П. Заводянская, Г.И. Пещеров // Человеческий капитал. – 2013. - № 11. – С.135-138.
- 5.Кузнецова А.М. Особенности стандартизации современного образования: отечественная и мировая практика / А.М. Кузнецова, А.Е. Кузнецов // Подготовка кадров для силовых структур: современ, направления и образ, технологии: мат. XIX Всерос. науч.-метод. конф., 5-6 марта 2014. – Иркутск : ФКГОУ ВПО ВСИ МВД России, 2014. - С. 126-128
- 6.Мотова, Г.Н. Три этапа развития аккредитации в России / Г.Н. Мотова // Аккредитация в образовании. – 2015. - № 2. – С.6-13.
- 7.Мотова Г.Н. Аккредитация: новый виток или бег по кругу? / Г.Н. Мотова // Аккредитация в образовании. – 2011. – № 45. – С. 7-9.
8. Мотова Г.Н. Аккредитация: перезагрузка? / Г.Н. Мотова, В.Г. Наводнов // Аккредитация в образовании. – 2010. – № 40. – С. 49-51.
- 9.Образовательные учреждения профессионального образования. - URL: [https://professional\\_education.academic.ru/1748/ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ\\_УЧРЕЖДЕНИЯ\\_ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО\\_ОБРАЗОВАНИЯ](https://professional_education.academic.ru/1748/ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ_УЧРЕЖДЕНИЯ_ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО_ОБРАЗОВАНИЯ)
- 10.Петрова Е.С. Роль и особенности аккредитации и лицензирования в сфере российского образования: правовой аспект / Е.С. Петрова // Человеческий капитал. – 2015. - № 10. – С. 9-17.
- 11.Положение о государственной аккредитации образовательной деятельности / Постановление Правительства РФ от 18 ноября 2013 г № 1039.

URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_154680/6ee98d42d10fd06ccbc4d49295f6e12b7b66372f/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154680/6ee98d42d10fd06ccbc4d49295f6e12b7b66372f/)

12.Положение о лицензировании образовательной деятельности / Постановление Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 г. N 966. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_153731/26b9a9317e489d57a9842321e747706412e110ff/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_153731/26b9a9317e489d57a9842321e747706412e110ff/)

13.Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ Об образовании в Российской Федерации. - URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)

14.Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ О лицензировании отдельных видов деятельности URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_113658/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113658/)

## References

1.Akkreditatsiya vysshikh uchebnykh zavedeniy v Rossii: uchebnoye posobiye [Accreditation of higher educational institutions in Russia: textbook] / Ye.N. Gevorkyan, G.N. Motova, V.G. Navodnov, M.V. Petro pavlovskiy. – Yoshkar-Ola: Mariyskiy gosudarstvennyy tekhnicheskiiy universitet, 2008. – 166 s.

2.Denisova, O.P. Problema podgotovki k ekspertize kachestva v uchrezhdeniyakh vysshego professional'nogo obrazovaniya [The problem of preparation for the examination of quality in institutions of higher professional education] // Vektor nauki TGU. 2009. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-podgotovki-k-ekspertize-kachestva-v-uchrezhdeniyah-vysshego-professionalnogo-obrazovaniya>

3.Denisova, O.P. Psikhologicheskaya i professional'naya gotovnost' spetsialistov k attestatsii vuza [Psychological and professional readiness of specialists for attestation of the university] // Vektor nauki Tol'yattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika, psikhologiya. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-i-professionalnaya-gotovnost-spetsialistov-k-attestatsii-vuza>

4.Zavodyanskaya, O.P., PeshcheroVG.I. Sistema obrazovaniya v Rossii i novyye podkhody k otsenk ekachestva obrazovaniya vmire [The education system in Russia and new approaches to assessing the quality of education in the world] //Chelovecheskiy kapital. – 2013. - № 11. – S.135-138.

5.Kuznetsova, A.M., Osobennosti standartizatsi isovremennogo obrazovaniya: otechestvennaya i mirovaya praktika [Peculiarities of the standardization of modern education: domestic and world practice] /KuznetsovaA.M., KuznetsovA.Ye.// Podgotovkakadrovdyasilovykhstruktur: sovrem, napravleniyaiobraz, tekhnologii: mat. XIX Vseros. nauch.-metod. konf., 5-6 marta 2014. - Irkutsk: FKGOU VPO VSI MVD Rossii, 2014.- S . 126-128

6.Motova, G.N. Tri etapa razvitiya akkreditatsii v Rossii [Three stages of accreditation development in Russia] // Akkreditatsiya v obrazovanii. – 2015. - № 2. – S.6-13.

7.Motova,G.N. Akkreditatsiya: novyy vitok ili beg po krugu? [Accreditation: a new round or running around in a circle?] / G.N. Motova // Akkreditatsiya v obrazovanii. – 2011. – № 45. – S. 7-9.

8. Motova,G.N. Akkreditatsiya: perezagruzka? [Accreditation: reboot?] /G.N. Motova, V.G. Navodnov // Akkreditatsiya v obrazovanii. – 2010. – № 40. – S. 49-51.

9.Obrazovatel'nyye uchrezhdeniya professional'nogo obrazovaniya. [Educational institutions of vocational education] URL: [https://professional\\_education.academic.ru/1748/OBRAZOVATEL'NYYe\\_UCHREZHDENIYA\\_PROFESSIONAL'NOGO\\_OBRAZOVANIYA](https://professional_education.academic.ru/1748/OBRAZOVATEL'NYYe_UCHREZHDENIYA_PROFESSIONAL'NOGO_OBRAZOVANIYA)

10.Petrova, Ye.S. Rol' i osobennosti akkreditatsii i litsenzirovaniya v sfere rossiyskogo obrazovaniya: pravovoy aspect [Role and features of accreditation and licensing in the sphere of Russian education: the legal aspect] //Chelovecheskiy kapital – 2015. - № 10. –S. 9-17.

11.Polozheniye o gosudarstvennoy akkreditatsii obrazovatel'noy deyatel'nosti /Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 18 noyabrya 2013 g № 1039. [Regulations on state accreditation

of educational activities] URL:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_154680/6ee98d42d10fd06ccbc4d49295f6e12b7b66372f/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154680/6ee98d42d10fd06ccbc4d49295f6e12b7b66372f/)

12. Polozheniye o litsenzirovaniy obrazovatel'noy deyatel'nosti /Postanovleniye Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 28 oktyabrya 2013 g. N 966. [Regulation on licensing of educational activities] URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_153731/26b9a9317e489d57a9842321e747706412e110ff/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_153731/26b9a9317e489d57a9842321e747706412e110ff/)

13. Federal'nyy zakon ot 29.12.2012 N 273-FZ Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii [Federal Law of 29.12.2012 N 273-FZ On Education in the Russian Federation]. URL:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)

14. Federal'nyy zakon ot 04.05.2011 N 99-FZ O litsenzirovaniy ot del'nykh vidov deyatel'nosti [Federal Law of 04.05.2011 N 99-FZ On licensing of certain activities] URL:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_113658/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113658/)

**Поломошнов Андрей Федорович** – д.ф.н., профессор, зав. кафедрой философии и истории Отечества Донского государственного аграрного университета.

УДК 353.5

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОГНИТИВНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Подгорская С.В.

*В статье рассмотрены концептуальные методологические основы когнитивного моделирования применительно к таким слабо формализуемым социально-экономическим системам, как сельские территории, определены основные концепты (параметры) когнитивной модели в системообразующих сферах жизнедеятельности: социальной, демографической, экономической, институциональной и экологической.*

***Ключевые слова:** развитие сельских территорий, когнитивное моделирование, слабоструктурированные социально-экономические системы.*

## METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF COGNITIVE MODELING OF COMPLEX DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES

Podgorskaya S.V.

*The article considers conceptual methodological foundations of cognitive modeling applied to such poorly formalized socio-economic systems as rural areas, defines the main concepts (parameters) of the cognitive model in the system-forming spheres of life: social, demographic, economic, institutional and environmental.*

***Keywords:** rural development, cognitive modeling, weakly structured socio-economic systems.*

Понятие «комплексное развитие сельских территорий» будем рассматривать в рамках методологического подхода, согласно которому, оно определяет расширение территориальной специализации, повышение эффективности развития традиционных отраслей, диверсификацию отраслевой структуры сельского хозяйства региона и, тем самым, повышает устойчивость функционирования всего территориального и общественно-природного комплекса села.

Комплексное устойчивое развитие сельских территорий объединяет три основные составляющие: экономическую, социальную и экологическую, в этой связи становится составной частью устойчивого развития и включает в себя проблемы развития социальной инфраструктуры как базиса для проживания сельского населения и осуществления его жизненных потребностей, обеспечения эффективного многоотраслевого экономического развития, обеспечения эколого-хозяйственного баланса на основе применения природосберегающих технологий, сохранения и развития культурно-исторического наследия и т.п.

Устойчивость является одним из основополагающих качеств системы любого уровня и типа, она объединяет такие свойства, как: стойкость к воздействию внешних и внутренних факторов (угроз), защищенность, стабильность, способность к развитию и т.д. Состояние равновесия, в которое социально-экономическая система самостоятельно возвращается после возмущающего воздействия, определяется как устойчивое. В его основе лежит принцип управляющего воздействия на разного рода возмущения. При неустойчивом состоянии социально-экономическая система своими силами не может вернуться в состояние равновесия. Нахождение системы в устойчивом состоянии обеспечивается, с одной стороны, стабильностью социально-экономической среды, в рамках которой функционирует система,

с другой - соответствующей системой управления.

Задача определения устойчивости и управления развитием таких макросистем, как сельские территории должна решаться в рамках принципиального соображения, согласно которому каждая такая система состоит из некоторого количества подсистем, которые не только развиваются как самостоятельные системы, но и тесно взаимодействуют между собой [1].

Многоаспектный нелинейный характер функционирования сложных систем, к коим относятся сельские территории, делает невозможным применение строго формализованных методов анализа и оценки их состояний. В этом случае для исследования поведения сельских территорий с целью принятия управленческих решений для обеспечения их эффективного устойчивого развития предлагается использовать методологию когнитивного моделирования.

Когнитивный подход базируется на разработке информационной модели исследований и импульсном моделировании ситуаций (разработка сценариев).

Для построения когнитивной модели необходимо выявить основные факторы, определяющие развитие слабоструктурированной социально-экономической системы; установить взаимосвязи между факторами путем рассмотрения причинно-следственных цепочек (построение когнитивной карты в виде ориентированного графа); изучить силы взаимовлияния разных факторов, для этого используются как математические модели, описывающие некоторые точно выявленные количественные зависимости между факторами, так и субъективные представления эксперта относительно неформализуемых качественных взаимоотношений факторов.

Взаимосвязи между факторами (объектами и субъектами социально-экономических системы) определяют в виде степени влияния вершин, т.е. установления дугам весов  $w_{ij}$  или установить функциональные зависимости между вершинами когнитивной модели.

В результате строится когнитивная модель в виде функционального графа:

$$\Phi = \langle G, X, F, \theta \rangle,$$

где  $X$  - множество параметров вершин  $V$  графа (1),  $F = F(X, E)$  – функциональная связь между вершинами  $V_i$  и  $V_j$ ,  $\theta$  - пространство параметров вершин. Причем

$$F(X, E) = \begin{cases} + f_{ij}, & \text{если рост (падение) } x_i \text{ влечет} \\ & \text{за собой рост (падение) } x_j \\ - f_{ij}, & \text{если рост (падение) } x_i \text{ влечет} \\ & \text{за собой падение (рост) } x_j \end{cases},$$

где

$$f_{ij} = \begin{cases} b_j, & \text{если связь между факторами представлена в виде функциональной зависимости} \\ w_{ij}, & \text{если связь между факторами определена экспертами} \\ \pm 1, & \text{если связь между факторами носит качественный характер} \\ 0, & \text{если связь между факторами отсутствует.} \end{cases}$$

а) Если показатели носят качественный характер, величины  $w_{ij}$  устанавливаются экспертами из некоторого интервала, например от  $[-1; +1]$ .

б) Для показателей, о которых имеется статистическая информация, определение величины  $w_{ij}$  можно провести путем статистического анализа регрессионных зависимостей между показателями [2].

На начальных стадиях исследования чаще всего можно ограничиться линейными регрессиями от одного параметра:

$$Y = b_0 + b_j x_j, \quad j=1, 2, \dots, k.$$

Так как знак коэффициента  $b_j$  ( $>0$ ,  $<0$ ) говорит о положительном или отрицательном влиянии факторов  $X_j$  на показатель  $Y$ , а сам коэффициент  $b_0$  о силе влияния факторов  $X_j$

на показатель  $Y$ , то принято  $w_{ij} = b_j$ .

Система концептов (факторов) социально-экономического развития сельских территорий представляет собой сложную иерархическую структуру, в которую в зависимости от задачи управления могут включаться показатели, отражающие демографический, социальный, экономический, экологический, институциональный и другие сферы муниципального развития.

При разработке индикативной системы, характеризующей комплексное устойчивое развитие сельских территорий, необходимо руководствоваться следующими принципами:

1) система показателей должна носить комплексный характер. С учетом того, что сельские территории рассматриваются как единая система, показатели должны отражать ситуацию во всех значимых сферах ее жизнедеятельности: экономике, социальной инфраструктуре, демографических процессах, экологии и др.;

2) полнота охвата в сочетании с относительной простотой системы показателей. Выбранные показатели должны наиболее полно отражать тот или иной аспект социально-экономического развития сельских территорий, вместе с тем, в данном вопросе необходимо руководствоваться принципом разумности и достаточности;

3) возможность насыщения системы достоверной информацией и сопоставимость показателей во времени и пространстве;

4) однозначная интерпретация показателей. Этот критерий является существенным условием сопоставимости показателей.

При всем многообразии функциональных подходов [3] к исследованию комплексного устойчивого развития сельских территорий в работах большинства авторов основные показатели, характеризующие такие социально-экономические системы, так или иначе сводятся в четыре основные группы:

1) К первой группе относятся показатели, характеризующие состояние институциональной среды - рыночной инфраструктуры (налоговой, кредитной, бюджетной, инновационной политики); развитие сельского самоуправления, государственной поддержки сельхоз товаропроизводителей.

2) Вторую группу формируют экономические характеристики территории, которые отражают объемы произведенного продукта, финансовый результат деятельности предприятий, предпринимательскую активность малого бизнеса, объемы инвестиций в основной капитал и др.

3) Третья группа – это показатели социального развития сельской местности, которые характеризуют обеспеченность жителей социальной инфраструктурой, доходы, уровень жизни сельского населения и др.

4) В четвертую группу входят факторы, характеризующие состояние экологии. Эти факторы признаны одними из приоритетных в устойчивом развитии сельских территорий, поскольку под влиянием антропогенного воздействия продолжает ухудшаться агроэкологическое состояние земли, в целом природных ресурсов, что тормозит развитие производства и снижает жизненный уровень сельского населения.

На основании анализа разработанных методик оценки развития сельских территорий мы пришли к заключению о целесообразности использования следующего набора значимых параметров (концептов) для построения когнитивной модели управления комплексным развитием сельских территорий:

#### **Институциональный блок**

- ❖ Развитие рыночной инфраструктуры (налоговая, кредитная, бюджетная, инновационная политика)
- ❖ Развитие сельского самоуправления

#### **Демография и труд**

- ❖ Среднегодовая численность населения
- ❖ Уровень безработицы

### Социальный блок

- ❖ Развитие социальной сферы села
- ❖ Развитие инженерной инфраструктуры села

### Экономический блок

- ❖ ВП сельских территорий региона на душу населения
- ❖ Количество субъектов МСП
- ❖ Инвестиции в основной капитал
- ❖ Уровень диверсификации экономики

### Экологический блок

- ❖ Выбросы вредных веществ от стационарных источников

Когнитивное моделирование основано на сценарном подходе. Сценарий – это совокупность тенденций, характеризующих ситуацию в настоящий момент, желаемых целей развития, комплекса мероприятий, воздействующих на развитие ситуации и системы наблюдения параметров (факторов), иллюстрирующих поведение процессов.

Разработка сценариев устойчивого развития сельских территорий должна осуществляться на основе использования сравнительных преимуществ сельской местности, поиска точек роста, выявления и поддержки приоритетных направлений развития.

Сценарий может моделироваться по трем основным направлениям:

- прогноз развития ситуации без всякого воздействия на процессы: ситуация развивается сама по себе;
- прогноз развития ситуации с выбранным комплексом мероприятий-управлений (прямая задача);
- синтез комплекса мероприятий для достижения необходимого изменения состояния ситуации (обратная задача).

Для проведения импульсного моделирования в одной из вершин графа задается определенное изменение. Эта вершина актуализирует всю систему показателей, т.е. связанных с ней в большей или меньшей степени вершин.

В общем случае если имеется несколько вершин  $V_j$ , смежных с  $V_i$ , то процесс распространения возмущения по графу при наличии внутренних импульсов  $P_j$  и отсутствии внешних возмущений определяется правилом

$$X_i(n+1) = X_i(n) + \sum f(X_i, X_j, e_{ij}) P_j(n)$$

при известных начальных значениях  $X(n=0)$  во всех вершинах и начальном векторе возмущения  $P(0)$ .

При наличии внешних возмущений  $Q_i$  импульсный процесс определяется правилом

$$X_i(n+1) = X_i(n) + \sum f(X_i, X_j, e_{ij}) P_j(n) + Q_i(n+1).$$

В современных условиях изменились темпы развития социально-экономической среды и скорость преобразования экономических систем, которые стали в значительно большей степени, чем прежде подвержены кризисам и связанным с ними угрозами. В этой связи, использование инструментального аппарата когнитивного моделирования качественно повышает обоснованность принятия управленческих решений в сложной, слабо формализуемой и быстроизменяющейся среде.

Таким образом, разработка когнитивной модели управления комплексным развитием сельских территорий позволит:

- уточнить системные характеристики сельских территорий как специфической социально-эколого-экономической структуры с позиции ее развития на основе диверсификации сельской экономики;
- выработать аналитические сценарии развития проблемных ситуаций в развитии сельских территорий и управления ими;
- подготовить рекомендации по решению первоочередных проблем на основе компьютерной системы анализа проблемных ситуаций.

## Литература

1. Антонова, Н.И. Разработать теоретические основы новых эффективных форм развития сельских территорий на основе диверсификации сельской экономики : отчет о НИР (Федеральное агентство научных организаций) / Н.И. Антонова, А.С. Тарасов, Е.Д. Маркина, Г.А. Бахматова, М.П. Шестаков. - 2017. – С. 67-70.

2. Берёза, О.А. Разработка методического обеспечения управления территориальной рекреационной системой : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / О.А. Береза ; Ростовский государственный экономический университет. – Ростов-на-Дону, 2011.

3. Тарасов А.С. Проблемы определения целей, задач и показателей в программах устойчивого развития сельских территорий / А.С. Тарасов // Государственно-частное партнерство в сфере АПК: приоритетные направления и механизмы реализации: материалы Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 147-150.

## References

1. Antonova, N.I. Razrabotat' teoreticheskiye osnovy novykh effektivnykh form razvitiya sel'skikh territoriy na osnove diversifikatsii sel'skoy ekonomiki [To develop theoretical bases of new effective forms of development of rural territories on the basis of diversification of rural economy] N.I. Antonova [i dr.] / Otchet o NIR (Federal'noye agentstvo nauchnykh organizatsiy). 2017. S. 67-70.

2. Beroza, O.A. Razrabotka metodicheskogo obespecheniya upravleniya territorial'noy rekreatsionnoy sistemoy [Development of methodological support for the management of the territorial recreational system] / Avtoreferat dissertatsii na soiskaniye uchenoy stepeni kandidata ekonomicheskikh nauk / Rostovskiy gosudarstvennyy ekonomicheskiy universitet. Rostov-na-Donu, 2011.

3. Tarasov, A.S. Problemy opredeleniya tseley, zadach i pokazateley v programmakh ustoychivogo razvitiya sel'skikh territoriy [Problems of defining goals, objectives and indicators in sustainable rural development programs] // Sbornik: Gosudarstvenno-chastnoye partnerstvo v sfere APK: prioritetye napravleniya i mekhanizmy realizatsii Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. 2017. S. 147-150.

**Подгорская Светлана Валерьевна** – к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института экономики и нормативов - филиала ФГБНУ «Федеральный Ростовский аграрный научный центр».

УДК 332.72

## ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЖИЛЬЯ В РОССИИ

Поломошнов П.А.

*В статье анализируются кризисные явления на рынке доступного жилья. Автор устанавливает, что залогом улучшения ситуации в обозначенной сфере должно быть улучшение условий инвестирования за счет достижения среднесрочной финансовой стабильности на основе стабильности курса национальной валюты, реинтеграция России в мировую экономику, совершенствование законодательной и нормативной базы для правового обеспечения прав инвесторов и кредиторов а также сокращение административных барьеров, развитие рынка ипотечных фондовых инструментов, увеличение объемов ввода жилья, повышение финансовой грамотности населения на*



ипотечном рынке.

*Принципы формирования рынков доступного жилья должны быть ориентированы на защиту прав субъектов участников с соблюдением установок на свободу, и равенство интересов, рыночно-конформными, поощряющими инициативу и плодотворную активность, а не иждивенческие настроения.*

**Ключевые слова:** рынок жилья, ипотека, найм жилья, жилищная политика.

## **PERSPECTIVE DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF THE HOUSING MARKET IN RUSSIA**

Polomoshnov P.A.

*The article analyzes crisis phenomena in the market of affordable housing. The author establishes that improvement of the investment environment should be the key to improving the situation in the specified area by achieving medium-term financial stability based on the stability of the national currency exchange rate, reintegrating Russia into the world economy, improving the legislative and regulatory framework for legal support for investors and creditors, and reducing administrative barriers, the development of the mortgage securities market, the increase in the volume of housing construction, the increase of financial literacy of the population in the mortgage market.*

*The principles of the formation of affordable housing markets should be aimed at protecting the rights of the participants' subjects in accordance with the principles of freedom, and equality of interests, market-conform, encouraging initiative and fruitful activity, rather than dependent moods.*

**Keywords:** housing market, mortgage, housing, housing policy.

В условиях современной России сохраняющей монополизацию рынка земли и фактическую недоступности для разработки комплексной государственной жилищной политики частного арендного сектора, находящегося по большей части в режиме «неформальной экономики», наиболее перспективным направлением создания массовых механизмов уменьшения стоимости строительства жилья представляется развитие некоммерческого (кооперативного) сектора жилищного строительства. Специалисты отмечают, что способ снижения цены за счет бюджетных выплат, прямолинейное накачивание строительного сектора бюджетными средствами неэффективно, не создает комплексной системы строительства доступного жилья. Поэтому прямое субсидирование целесообразно заменить привлечением некоммерческих организаций для решения нашей заявленной важной социальной задачи.[6, С.112.] «Если у нас монополизированный рынок и мы вынуждены покупать жилье по цене, в которой заложена монопольная сверхприбыль, то давайте элиминируем в этом процессе коммерческого застройщика и сделаем застройщиками самих граждан, наподобие жилищно-строительных кооперативов советских времен. У таких застройщиков не будет маржи, не будет монопольной сверхприбыли, что позволит снизить цену и повысить доступность жилья. Эта идея вполне имеет право на существование и имеет массу зарубежных аналогов». [6, С.115.] Такого рода структуры обладают целым рядом преимуществ. За счет мотивации учредителей, будущих жильцов и государства (муниципалитета), гарантируется нацеленность на комплексное освоение территории земельных участков, обеспечение их инженерной и социальной инфраструктурой. Создаваемые фонды лучше защищены от инвестиционного и спекулятивного спроса, по сравнению с находящимися в собственности, так как кооперативное жилье строится с определенными задачами и имеет меньшую ликвидность. Наконец, государство создает основу для финансовой стабильности проекта, посредством специальной жилищной корпорации предоставляющей методологические стандарты, критерии отбора участников и гарантии банкам по кредитам, выдаваемым некоммерческим

жилищным ассоциациям и по договору кооператива с заказчиком в целях страхования рисков удорожания, увеличения сроков или не завершения строительства.

Очевидные преимущества предложенных моделей заключаются в использовании рыночных механизмов ограничения прибыли строительных корпораций и обеспечении жильем целевых категорий граждан, минимизации негативного влияния господдержки строительного сектора, и эффективном использовании средств граждан на приобретение жилья, развитии конкуренции.

Безусловно, для выполнения предложенного плана необходим ряд мер по правовому обеспечению существования таких организационных форм, тогда государственное регулирование и поддержка деятельности кооперативов и некоммерческих жилищных объединений позволят создать мощный социально-ориентированный механизм строительства доступного жилья.

Существуют и более простые, но конструктивные способы целевой стимуляции возведения и увеличения предложения доступного жилья, которые содержатся в опыте ведущих городов и стран Европы. «Регулируя доступ строительных компаний к распределяемым в собственность участкам под жилищное строительство, муниципалитет может стимулировать строительство жилья для семей с невысокими доходами». [6, С.18.] Например, муниципалитет может снижать стоимость земли при продаже в обмен на обязательства по снижению стоимости построенного жилья, либо предлагать более удобные условия - сдавать землю в аренду на длительный срок вместо продажи, что снизит издержки и позитивно отразится на стоимости вводимого жилья. Расположение выделяемых участков определяется распределением функционального назначения территорий в соответствии с планом развития города. «Выделение земли под жилищное строительство через механизмы зонирования — это один из способов увеличить предложение жилья для граждан с невысокими доходами». [6, С.19.] Для тех городов, в имущественной структуре землевладений которых преобладает частная собственность, обеспечение целевой ориентации строительства в соответствии с механизмом зонирования достигается за счет разделения права собственности и права на застройку с их взаимовыгодным возмещением.

Системное осмысление инвестиционно-рыночных процессов предполагает использование специализированных экономических подходов, связанных с институциональной теорией и кластерным подходом. Так, С.А. Баронин в качестве современного инновационного фактора доминирующего управления территориальными рынками доступного жилья предлагает рассматривать ипотечно-инвестиционную институализацию строительства, определяемую им как «процесс реструктуризации существующих организационных структур, форм и их агентских взаимоотношений в строительстве при активизации ипотечно-инвестиционных процессов в структурированные ипотечно-инвестиционные системы (ИИС) управления воспроизводством». [1, С.22.] Критерием эффективного территориального рынка доступного жилья данный автор определяет «целесообразную социально-экономическую деятельность институциональных рыночных структур по регулированию спроса и предложения на основе управления воспроизводством территориально-портфельной жилищной недвижимости (ТПЖН) для стабильно-долговременного обеспечения нормативных уровней воспроизводства жилого фонда с оптимальными параметрами соотношения прямых и косвенных транзакционных издержек на его воспроизводство». [1, С.23.] В свете представленного, значимым и перспективным элементом исследования и проектирования становится разработка методологии моделирования институциональной структуры эффективных территориальных рынков доступного жилья.

В.А. Сироткин обращается к рассмотрению проблем управления жилищным фондом на основе кластерного подхода к воспроизводственному процессу и совокупности факторов сложной вероятностной экономической системы управления рисками, с целью интегрировать такого рода инструментарий в систему управления инвестиционными процессами.[5] Цены на жилье, связаны напрямую с объемом и характеристиками

имеющегося на рынке жилья, которое состоит из имеющегося и вновь создаваемого. Поэтому, для достижения сбалансированного состояния, внимание должно уделяться как способам организации рационального и эффективного использования существующего жилищного фонда, так и методам воспроизводственного процесса, под которым автором понимается «постоянно возобновляющийся процесс, имеющий основной целью сохранение эксплуатационных и потребительских свойств жилого фонда, за счет проведения работ, направленных на предотвращение его преждевременного морального и физического износа». [5, С.17.] Процессы воспроизводства являются управляемыми и предсказуемыми, следовательно, должны находиться в фокусе управленческих стратегий. Модель расширенного воспроизводства рассматривается автором в свете кластерного подхода. Кластерная структура воспроизводства жилого фонда, согласно представленной концепции, предполагает наличие крупных строительных и управляющих компаний, определяющих долговременную хозяйственную, инновационную и социальную стратегию кластера в целом; территориальную локализацию основной массы организаций-участников кластера; устойчивость и доминирующее значение хозяйственных связей между организациями; долговременную координацию взаимодействия участников кластера в рамках основных систем управления, программ развития, инновационных процессов; контроль качества выполняемых работ. [5,С.81.] По мнению В.А. Сироткина в формировании строительных кластеров значительна роль государства: «Поскольку создание кластеров необходимо проводить с учетом реализуемых и планируемых программ развития отраслей, регионов, международного сотрудничества, возрастает значение государственной поддержки инициатив снизу, а также возможно государственное инициирование создания кластеров». [5, С.73.] При организации подобных проектов сфере жилищного строительства муниципалитетам необходимо руководствоваться принципами территориальной применимости, перманентного оборота знаний, приоритетности инновационных инвестиционных вложений, процессного обучения, единства информационного и финансового пространства. Чтобы добиться улучшения общей экономической ситуации на территории необходима поддержка проектов, направленных на развитие инфраструктуры и создание условий для объединения финансовых возможностей участников кластера, так как развитие кооперации повышает конкурентоспособность и эффективность системы в целом.[7]

Дополняющим методологическим аспектом управленческой модели становится изучение и использование ситуационных факторов - рисков. Значимость рисков природно-техногенных, рисков рыночной среды, и рисков, связанных с государственной и муниципальной властью заключается в их применимости в качестве действенного инструмента, влияющего на принятие решений о наиболее выгодном использовании экономических ресурсов и развития выбранного сектора экономики, его устойчивого и безопасного развития. Для системного изучения и учета роли рисков могут использоваться детализированные методики качественного и количественного анализа. Данный аспект методологической подготовки дает понимание специфики работы, возможность строить реалистичные планы и бюджеты, понимание природы и последствий рисков для адекватного распределения рисков между участниками, возможность оценки резервов для уменьшения неверных решений о реализации убыточных проектов.<sup>1</sup>

Универсальными факторами улучшения ситуации на рынке жилья являются объекты рыночной инфраструктуры, обеспечивающие функционирование системы ипотечного кредитования. К их числу относятся такие взаимосвязанные институты как банковско-кредитные организации, агентства по торговле недвижимостью, информационные и кредитные агентства. Специализированные ипотечные и инвестиционные банки выдают

---

<sup>1</sup>Обзор системы методик получения исходной информации о рисках, их идентификации, структуризации и оценки последствий, разработки антирисковых мероприятий, а также требования к методикам риск-менеджмента представлен в работе: Сироткин, В. А. Экономические механизмы формирования рынка жилой недвижимости: монография / В. А. Сироткин. - Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2012. в главе 3 на С. 87-133.

коммерческие займы, осуществляя процесс кредитования и финансирования ипотечных программ, страховые компании обеспечивают возможности производства жилья за счет страховых взносов, а инфраструктура информационного обеспечения финансово-ипотечного рынка разрабатывает инструменты оценки стоимости объектов недвижимости для риэлторов и страховщиков и потребителей, развивает посреднические отношения, задавая гибкость и пластичность, и, следовательно, устойчивость от резких колебаний и спекулятивных воздействий. Потенциал этих механизмов представляется высоким, так как, несмотря на рост объемов и количества продуктов данных отраслей рыночной инфраструктуры, степень ее развития по сравнению с развитыми зарубежными торговыми площадками по-прежнему остается низкой. Ситуация усугубляется кризисом ликвидности и недоступностью зарубежных источников «длинных» активов на современном этапе развития национальной экономики, что, с другой стороны способствует актуализации новых инструментов заимствования для фондирования производства, например, под залог ипотечного портфеля. [3, С.65-66.]

Залогом улучшения ситуации в обозначенной сфере должно быть улучшение условий инвестирования за счет достижения среднесрочной финансовой стабильности на основе стабильности курса национальной валюты, реинтеграция России в мировую экономику, совершенствование законодательной и нормативной базы для правового обеспечения прав инвесторов и кредиторов а также сокращение административных барьеров, развитие рынка ипотечных фондовых инструментов, увеличение объемов ввода жилья, повышение финансовой грамотности населения на ипотечном рынке.

В качестве итога можно сформулировать некоторые универсальные системные методологические принципы управления развитием рынка жилья, как основополагающие положения деятельности и мышления инвариантные для всех его уровней, секторов и участников, фиксирующие точки пересечения мнений целого ряда современных отечественных исследователей. Воронцова Н.В., Кудрявцева В.А.[2, С,271-274.] выделяют следующий перечень: принцип эффективности - достижение цели с наименьшими затратами ресурсов; профессионализма - мотивированность и компетентность субъектов; сбалансированности ответственности - обеспечение упорядочивания функций и разделения труда; публичности – открытость и доступность информационной среды; индивидуального подхода – реализация стратегии управления с учетом специфики субъектов; комплексности - учет всех факторов, влияющих на формирование, развитие и использование рынка жилья; системности - структурная целостность и взаимодействие, функциональное взаимоопределение элементов; динамизма – управление и контроль в контексте развития, с учетом ретроспективы и прогнозирования; маркетинговый принцип - учет интересов потребителей и ориентации на них системы управления; расширенного воспроизводства – ориентация на повышение количества и качества продукта; нормативный – обоснованные критерии оценки эффективности; ситуационный - анализ различных методов на пригодность их применения в решении конкретной задачи; научности - изучение и использование современных научных достижений в контексте опыта их применения и конкретных конъюнктурных условий.

Справедливо отмечая, что множить список принципов можно до бесконечности, С.В. Розова [4, С.214-219.] дает не менее внушительный перечень общих управленческих принципов, приобретающих специфический смысл в предметном приложении, а также несколько новых, применимых к конкретной выбранной отрасли исследования – рынку доступного жилья. Ко второй группе причислены:

Принцип интеграции - гармоничное сочетание интересов, целей и потенциалов субъектов жилищных отношений целеобусловленной и целенаправленной совместной деятельности, сочетающих элементы управления и саморегуляции «самоуправления» раскрепощает предпринимательский потенциал, при этом эффективная реализация этого потенциала возможна на основе осознания не только прав, но и обязанностей, их интегрированного восприятия (как единого целого)»;

Принцип субсидиарности – предполагает оказание помощи в виде стимуляции активности участников, а не одностороннего решения проблем «сверху», подразумевающий солидарную ответственность участников жилищных отношений в процессе формирования благоприятных условий для реализации гражданами права на жилье;

Принцип социального партнерства, обуславливает необходимость формирования такой системы взаимоотношений органов власти, производителей и потребителей жилищных благ, которая бы обеспечивала выявление, согласование и взаимовыгодное достижение их интересов в процессе разработки и претворения в жизнь стратегии развития жилищной сферы;

Принцип обеспечения необходимого разнообразия жилищных благ – формулирует необходимость диверсификации способов удовлетворения потребности в жилье;

Принцип упреждающего управления - обеспечение предварительной готовности системы управления рынком доступного жилья на основе прогнозирования и целевого планирования.

Избегая повторов, из общих принципов теории и практики управления необходимо отметить: принцип синергии - обеспечивает увеличение общего эффекта от функционирования системы управления РДЖ до величины большей, чем простая сумма эффектов, действующих самостоятельно элементов целого; принцип адаптивности - возможность адекватного реагирования системы на трансформацию условий ее развития, вызванное существенными изменениями внешней среды; принцип информационной обеспеченности – требование внедрения и использования новых информационных технологий и ресурсов. [8]

Можно добавить, что методологические принципы формирования рынков доступного жилья должны быть ориентированы на защиту прав субъектов участников с соблюдением установок на свободу, и равенство интересов, рыночно-конформными, поощряющими инициативу и плодотворную активность, а не иждивенческие настроения, полицентричными, способными встроиться в субъекто ориентированные стратегии коммуникации, регионально дифференцированными, теоретически и технологически инновационными, но доступными на эмпирическом уровне и понятными для исполнителей, чтобы гарантировать успешное сотрудничество в системе партнерства власти, бизнеса и потребителя продукта.

## Литература

1. Баронин, С.А. Методологические аспекты формирования и развития эффективных территориальных рынков доступного жилья / С.А. Бородин // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – 2006. – № 6.

2. Воронцова, Н.В. Принципы управления региональным рынком жилья / Н.В. Воронцова, В.А. Кудрявцева // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Социально-гуманитарные и экономические науки: сборник статей. – Самара : Самарский государственный архитектурно-строительный университет. – 2016. - С. 271-274.

3. Назарчук, Н.П. Проблемы ипотеки сегодня и возникающие риски / Н.П. Назарчук // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 11-2. – том 1. - С. 65-66

4. Розова, С.В. Принципы формирования механизма системы управления рынком доступного жилья / С.В. Розова // Вестник МГСУ. - 2012. - № 4. - С. 214-219.

5. Сироткин, В.А. Экономические механизмы формирования рынка жилой недвижимости : монография / В.А. Сироткин. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2012.

6. Копейкин, А.Б. Формирование жилищного фонда, доступного для граждан с невысокими доходами: подходы зарубежных стран / А.Б. Копейкин, Н.Н. Рогожина, А.А. Туманов. — М. : Фонд «Институт экономики города», 2009

7. Поломошнов, А.Ф. Жизнеспособность российской цивилизации на рубеже

тысячелетий / А.Ф. Поломошнов, Л.В. Мельникова. - Персиановский : Донской ГАУ, 2015. – 199 с.

8. Российские реформы на рубеже тысячелетий / А.Ф. Поломошнов, Н.В. Сапрыкина, Л.А. Чернобродова, В.Г. Корнев, Л.И. Захарова. – Персиановский : ДонГАУ, 2009. – 246 с.

### References

1. Baronin, S.A. Metodologicheskiye aspekty formirovaniya i razvitiya effektivnykh territorial'nykh rynkov dostupnogo zhil'ya [Methodological aspects of the formation and development of effective territorial markets for affordable housing] // Izvestiya Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V.G. Belinskogo. 2006. № 6.

2. Vorontsova, N.V. Printsipy upravleniya regional'nym rynkom zhil'ya [Principles of managing the regional housing market] // V sbornike: Traditsii i innovatsii v stroitel'stve i arkhitekture. Sotsial'no-gumanitarnyye i ekonomicheskiye nauki sbornik statey. Samarskiy gosudarstvennyy arkhitekturno-stroitel'nyy universitet. Samara, 2016. - S. 271-274.

3. Nazarchuk, N. P. Problemy ipoteki segodnya i voznikayushchiye riski [Problems of mortgages today and emerging risks] // Gumanitarnyye, sotsial'no-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki. 2015, № 11-2, tom 1. - S. 65-66

4. Rozova, S.V. Printsipy formirovaniya mekhanizma sistemy upravleniya rynkom dostupnogo zhil'ya [Printsipy formation of the mechanism of the market management system of affordable housing] // Vestnik MGSU. 2012. № 4. S. 214-219.

5. Sirotkin, V. A. Ekonomicheskiye mekhanizmy formirovaniya rynka zhiloy nedvizhimosti: monografiya [Economic mechanisms for the formation of the residential real estate market: monograph] / V. A. Sirotkin. - Yekaterinburg: Izd-vo Ros. gos. prof.-ped. un-ta, 2012.

6. Formirovaniye zhilishchnogo fonda, dostupnogo dlya grazhdan s nevysokimi dokhodami: podkhody zarubezhnykh stran [Formirovanie housing stock, affordable for citizens with low incomes: the approaches of foreign countries] / A.B. Kopeykin, N.N. Rogozhina, A.A. Tumanov. — M.: Fond «Institut ekonomiki goroda», 2009

7. Polomoshnov A.F., Mel'nikova L.V. ZHiznesposobnost' rossijskoj civilizatsii na rubezhe tysyacheletij. [The viability of the Russian civilization on the turn of the Millennium] - pos. Persianovskij: Izd-vo Donskogo GAU, 2015. – 199 s.

8. Polomoshnov, A.F., Saprykina, N.V. i dr. Rossijskie reformy na rubezhe tysyacheletij. [Russian reforms at the turn of the Millennium]/A.F. Polomoshnov, N.V. Saprykina, L.A. Chernobrodova, V.G. Kornev, L.I. Zaharova. – p. Persianovskij: Izd-vo DonGAU, 2009. – 246 s.

**Поломошнов Платон Андреевич** – к.ф.н., доцент кафедры философии и культурологии Ростовского государственного экономического университета.

УДК 338.43

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ КРЕСТЬЯНСКОГО (ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА

Шароватова Т.И., Прохорова Т.С.

*Для развития сельскохозяйственного производства важное значение имеет научная организация системы управления всеми стадиями жизненного цикла крестьянского (фермерского) хозяйства. Для создания эффективной организации управления необходимо разработать и внедрить оптимальную функциональную структуру управления, в фермерских хозяйствах необходимо использовать двухступенчатую структуру управления деятельностью.*

*Для того, чтобы производственные ресурсы были оптимально рассредоточены и*

обеспечивали соответствующий уровень концентрации и специализации основной деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства в статье предлагается концептуальная модель пошагового процесса организации управления деятельностью фермерским) хозяйством.

Организация нормирования и планирования материальных затрат на производство сельскохозяйственной продукции имеет большое значение в системе управления фермерским хозяйством. Последовательное и обоснованное построение статей затрат на производство сельскохозяйственной продукции имеет важное значение для правильного планирования и упрощенного учета. Предложенные статьи затрат на производство сельскохозяйственной продукции используются не только для упрощенного их планирования и учета, но и позволяют как при ручной, так и автоматизированной форме использовать современные информационные технологии.

**Ключевые слова:** управление фермерским хозяйством, структура управления крестьянским (фермерским) хозяйством, статьи затрат на производство сельскохозяйственной продукции.

## IMPROVEMENT OF THE MECHANISM OF MANAGEMENT OF ACTIVITIES PEASANT (FARMER) ECONOMY

Sharovatova T.I., Prokhorova T.S.

*For the development of agricultural production, the scientific organization of the system of management of all stages of the life cycle of a peasant (farmer) economy is important. In order to create an effective management organization, it is necessary to develop and implement an optimal functional management structure, in farms it is necessary to use a two-stage management structure.*

*In order to ensure that production resources are optimally dispersed and provide an appropriate level of concentration and specialization of the main activities of the peasant (farmer) economy, the article proposes a conceptual model of the step-by-step process of organizing the management of the farm) economy.*

*The organization of standardization and planning of material costs for the production of agricultural products is of great importance in the system of farm management. Consistent and reasonable construction of agricultural production costs is essential for proper planning and simplified accounting. The proposed cost items for the production of agricultural products are used not only for simplified planning and accounting, but also allow both manual and automated use of modern information technology.*

**Keywords:** farm management, management structure of peasant (farm) economy, cost items for the production of agricultural products.

В современном российском сельском хозяйстве индивидуальный сектор, в первую очередь представленный крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, доказал свою высокую жизнестойкость. Развитие крестьянских (фермерских) хозяйств - сложный исторический процесс, обусловленный рыночными отношениями. Полная экономическая самостоятельность в хозяйственном отношении, а также недопустимость вмешательства извне в любую его деятельность является особенностью крестьянского (фермерского) хозяйства.

Эффективность функционирования и развития деятельности фермерских хозяйств в значительной степени зависит от организации управлением процессами воспроизводства этих экономических субъектов. Особое значение приобретают вопросы совершенствования механизмов организации функций управления с учетом особенностей размеров хозяйств, производственной деятельности, технологии производства продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах.

В выполненных ранее исследованиях недостаточно проработаны в научно-

методическом и прикладном плане вопросы повышения эффективности функционирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств. В частности, недостаточно полно решена проблема создания надлежащей системы управления в этих хозяйствах.

Как показали исследования, для развития сельскохозяйственного производства важное значение имеет научная организация системы управления всеми стадиями жизненного цикла крестьянского (фермерского) хозяйства. Организация управления предполагает: использование и понимание методов и основополагающих принципов управления, полное применение методических приемов и научных способов менеджмента для осуществления основных функций и решения поставленных задач.

Большое значение имеет не только хорошая организация управления, но и мастерство его применения в конкретном фермерском хозяйстве. Однако, необходимо учитывать уровень профессиональной подготовленности глав хозяйств, их инициативность, умелость и стремление к систематическому повышению своей квалификации. Для этого необходимо разработать и внедрить оптимальную функциональную структуру управления, с учетом ранее созданной организационной структуры хозяйства, формы организации производства, труда и его оплаты и др.

Важной стадией организации управления является научная организация труда специалистов хозяйства, организация обучения и повышения их квалификации, оснащение их работы современными средствами оргтехники. Большое значение при рациональной организации управления имеет достойная оплата труда работников хозяйства, которая должна регулироваться экономическими методами управления.

Фермерское хозяйство, несмотря на небольшие размеры сельскохозяйственной деятельности, представляет сложный объект управления, так как в ряде случаев занимается и растениеводством и животноводством, а иногда даже и переработкой некоторых видов произведенной сельскохозяйственной продукции. Поэтому необходимо управление фермерским хозяйством организовать так, чтобы производственные ресурсы были оптимально расщелоточены, и обеспечить соответствующий уровень концентрации и специализации основной деятельности. Организацию управления можно представить в виде концептуальной модели пошагового процесса (рис. 1).



Рисунок 1 – Концептуальная модель организации управления деятельностью крестьянского (фермерского) хозяйства



Такая модель может использоваться как в крупных, так и в малых фермерских хозяйствах.

Каждая стадия данной модели предполагает определенные действия и осуществление последовательно мероприятий, направленных на повышение эффективности управления путем реализации его функций в фермерском хозяйстве. Концептуальная модель организации управления направлена на реализацию основных аспектов менеджмента фермерским хозяйством. [1]

Формы организации структуры управления является важным аспектом. Кроме того, форма управления является способом его организации и достижения поставленных целей фермерского хозяйства. И как результат, содержательные аспекты управления не могут быть реализованы должным образом без использования соответствующей структуры. В фермерских хозяйствах необходимо использовать двухступенчатую структуру управления деятельностью, при этом управление нужно характеризовать как процесс воздействия субъекта управления на все его объекты наблюдения для достижения поставленных целей. Все механизмы и взаимодействующие элементы в структуре управления должны быть приведены в движение. К механизмам управления относятся нормативный, законодательный, организационный, экономический, управленческий и информационный. Функциональные отделы или отдельные исполнители функций управления относятся также к элементам управления (рис. 2).

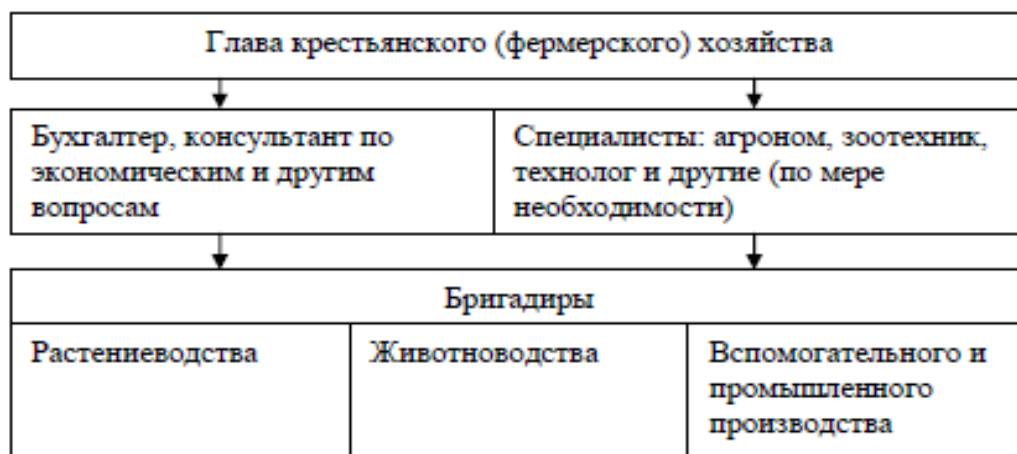


Рисунок 2 – Предлагаемая структура управления крестьянским (фермерским) хозяйством

Организация нормирования и планирования материальных затрат на производство сельскохозяйственной продукции имеет большое значение в системе управления фермерским хозяйством. Себестоимость произведенной сельскохозяйственной продукции и ее конкурентоспособность на аграрном рынке зависит от затрат на производство этой продукции. Планируя производственные затраты, необходимо до этого их нормировать в расчете на 1 га посевов соответствующих сельскохозяйственных культур и на 1 голову сельскохозяйственных животных. Нормированию подлежат затраты показанные на рисунке 3.

Последовательное и обоснованное построение статей затрат на производство сельскохозяйственной продукции имеет важное значение для правильного планирования и упрощенного учета. [2]



Рисунок 3 – Нормируемые материальные затраты на производство сельскохозяйственной продукции крестьянского (фермерского) хозяйства

На основе проведенных исследований и практики фермерских хозяйств предлагается матрица статей планирования и учета затрат для изучаемых экономических объектов, где анализируется влияние на нее факторов производства (табл. 1).

Таблица 1 - Матрица планирования и учета затрат на производство сельскохозяйственной продукции, произведенной в крестьянском (фермерском) хозяйстве\*

| №  | Статьи затрат   | Растениеводство | Животноводство |
|----|---|-----------------|----------------|
| 1  | Оплата труда  | +               | +              |
| 2  | Отчисления на социальные нужды                                      | +               | +              |
| 3  | Семена и посадочный материал  | +               | -              |
| 4  | Корма и подстилка   | -               | +              |
| 5  | Удобрения   | +               | -              |
| 6  | Средства защиты растений животных                                   | +               | +              |
| 7  | Топливо, нефтепродукты и электроэнергия                             | +               | +              |
| 8  | Работы и услуги вспомогательных производств и сторонних организаций | +               | +              |
| 9  | Амортизация основных средств  | +               | +              |
| 10 | Прочие затраты  | +               | +              |
| 11 | Содержание главы фермерского хозяйства                              | +               | +              |

\*Составлено авторами

Предложенные статьи затрат на производство сельскохозяйственной продукции используются не только для упрощенного их планирования и учета, но и позволяют как при ручной, так и автоматизированной форме использовать современные информационные технологии. На основании этих статей затрат исчисляется плановая и фактическая себестоимость сельскохозяйственной продукции.

Анализ окупаемости переменных затрат на производство сельскохозяйственной продукции проводят по следующей последовательности:

а) определить маржинальный доход от производства продукции (МД):

$$\text{МД} = \text{ВП} - \text{ПЗ}, \quad (1)$$

где ВП - валовая продукция в оценке по внутрихозяйственным или реализационным ценам, руб.;

ПЗ - переменные затраты на производство сельскохозяйственной продукции (сумма статей затрат 1-10), руб.;

б) определить чистый доход (прибыль) от производства сельскохозяйственной продукции (ЧД):

$$\text{ЧД} = \text{МД} - \text{СГК}, (2)$$

где СГК - затраты на содержание главы крестьянского (фермерского) хозяйства;

в) далее анализируются отклонения фактического маржинального дохода и чистой прибыли от их плановых величин. Такой анализ проводится методом цепных подстановок.

Эффективное управление деятельностью фермерского хозяйства предполагает анализ и оценку использованных производственных ресурсов, анализ экономических результатов производства сельскохозяйственной продукции и ее реализации и на этой основе, разработку прогнозов, стратегии и планов дальнейшего развития. Анализ и оценке подлежат все составляющие производственного ресурсного потенциала, то есть все показатели, которые характеризуют эффективность его использования и конечные результаты сельскохозяйственной деятельности фермера (рис. 4).

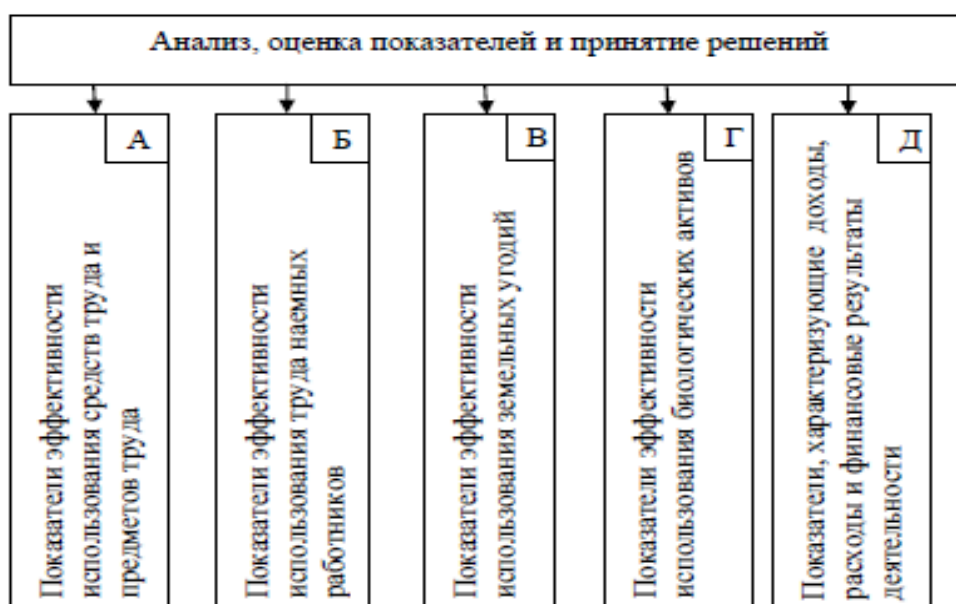


Рисунок 4 - Показатели эффективности деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства

Анализ и оценка представленных показателей позволят в фермерском хозяйстве выявить:

- рационально были ли использованы производственные ресурсы;
- какие получены результаты сельскохозяйственного производства (урожайность, продуктивность и себестоимость);
- финансовые результаты и рентабельность реализованной сельскохозяйственной продукции. [3]

Проведенный анализ позволяет сделать соответствующие выводы и принять управленческие решения по корректировке планов, прогнозов, разработать стратегическую карту по реализации стратегии эффективного развития фермерского хозяйства. Однако, при определении показателей эффективности использования ресурсов и труда наемных работников (производительности труда) в стоимостном выражении необходимо валовое производство сельскохозяйственной продукции в фермерском хозяйстве оценивать по стоимости в соответствии с положениями МСФО 41 «Сельское хозяйство». Так, справедливая стоимость произведенного молока определяется по формуле:

$$\text{См} = (\text{Рм} - \text{РП}) Q, (3)$$

где См - справедливая стоимость всего произведенного молока, руб.;

Р<sub>м</sub> - рыночная стоимость 1ц молока, руб.;

РП- предполагаемые расходы на продажу 1ц молока, руб.;

Q - количество полученного молока всего за отчетный период, ц.

Справедливые цены при определении стоимости валовой продукции в фермерском хозяйстве могут выполнять роль сопоставимых цен.

Представленные показатели позволяют фермерским хозяйствам выбирать наиболее эффективные технологии сельскохозяйственного производства, виды сельскохозяйственных культур и производства продукции животноводства.

Таким образом, научная разработка организационно-методических и практических положений формирования систем организации управления деятельностью крестьянским (фермерским) хозяйством создает предпосылки для эффективного ведения сельскохозяйственного производства, планирования и регулирования хозяйственных процессов. Любое управленческое решение в фермерском хозяйстве требует рационализации планирования и разработки организационных аспектов и методических рекомендаций применения прогрессивных форм и методов управления крестьянским (фермерским) хозяйством.

### Литература

1. Шароватова, Т.И. Организационные и экономические условия эффективного развития крестьянских (фермерских) хозяйств Ростовской области : монография / Т.И. Шароватова, Р.Г. Раджабов, Ж.Н. Моисеенко - Персиановский : Донской ГАУ, 2018.

2. Организационно-экономические основы деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств: учебное пособие / О.Н. Бунчиков, Т.И. Шароватова, А.В. Бондарчук, Ж.Н. Моисеенко, Р.Г. Раджабов, И.В. Баранова. – Персиановский : Донской ГАУ, 2016.

3. Шароватова, Т.И. Экономические условия и механизмы развития малого аграрного бизнеса / Т.И. Шароватова, Ж.Н. Моисеенко, Е.В. Берещенко // Весник Донского государственного аграрного университета. – 2015. - №1-2 (15). – С.14-20.

### References

1. Sharovatova T.I., Radzhabov R.G., Moiseyenko ZH.N. Organizatsionnyye i ekonomicheskiye usloviya effektivnogo razvitiya krest'yanskikh (fermerskikh) khozyaystv Rostovskoy oblasti: monografiya [Organizational and economic conditions for the effective development of peasant (farm) households in the Rostov Region: monograph] / T.I.Sharovatova, R.G. Radzhabov, ZH.N.Moiseyenko - Persianovskiy, DonGAU, 2018.

2. Organizatsionno-ekonomicheskiye osnovy deyatel'nosti krest'yanskikh (fermerskikh) khozyaystv: uchebnoye posobiye [Organizational and economic foundations of the activities of peasant (farm) farms] / Bunchikov O.N., Sharovatova T.I., Bondarchuk A.V., Moiseyenko ZH.N., Radzhabov R.G., Baranova I.V. - Persianovskiy, DonGAU, 2016.

3. Sharovatova T.I., Moiseyenko ZH.N., Bereshchenko Ye.V. Ekonomicheskiye usloviya i mekhanizmy razvitiya malogo agrarnogo biznesa [Economic Conditions and Mechanisms for the Development of Small-scale Agrarian Business] / T.I. Sharovatova, ZH.N. Moiseyenko, Ye.V. Bereshchenko // Vesnik Donskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – Persianovskiy : DonGAU, 2015. - №1-2 (15). – S.14-20.

**Шароватова Тамара Ивановна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», E-mail: tamara-sharovatova@yandex.ru

**Прохорова Татьяна Сергеевна** – студентка 3 курса направления 44.03.44 Профессиональное обучение (по отраслям) направленность Экономика и управление.

## КОРРУПЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Сафронова С.Г., Кочуев Н.М.

*В статье рассмотрена проблема коррупции в российском обществе. Однако системного представления о масштабах и специфике этого явления на данный момент не сформировано. Приведены данные об уровне коррупции в России. Рассмотрены последствия коррупции, негативно влияющие на развитие экономики, в том числе, на динамику иностранных инвестиций. В статье показана необходимость разработки активной политики сопротивления этому феномену.*

**Ключевые слова:** *коррупция, антикоррупционные меры, органы власти, бюрократия, экономика страны.*

## CORRUPTION AS A SOCIO-ECONOMIC PROBLEM OF THE MODERN SOCIETY

Safronova S.G., Kochuev N.M.

*The article deals with the problem of corruption in Russian society. However, the systemic notion of the scale and specifics of this phenomenon has not been formed at the moment. Data on the level of corruption in Russia are given. The consequences of corruption negatively affecting the development of the economy, including the dynamics of foreign investment, are considered. The article shows the need to develop an active policy of resistance to this phenomenon.*

**Key words:** *corruption, anti-corruption measures, authorities, bureaucracy, the economy of the country.*

Коррупция как социально-экономическая проблема в современных условиях является одной из актуальных для правового государства. И в этом нет ничего удивительного, так как ее масштабы достаточно велики. Общий ущерб от коррупционных преступлений в этом году достиг почти 44 млрд. рублей или 10% от общей суммы ущерба от всех видов преступлений в целом по стране, сообщил генеральный прокурор России Юрий Чайка [4]. Россия занимает 79-81 место из 91 (по результатам 10 независимых исследований) [3]. Можно отметить, что Россия является одной из самых коррумпированных стран в мире, и ее «успехи» в этом существенно опережают достижения национальной экономики, что, по сути, не самая приятная новость.

Все вышесказанное послужило своего рода толчком к началу подробного изучения коррупции. На сегодняшний день появляются различные разработки путей решения этой проблемы. С коррупцией сталкиваются очень часто, поэтому ученым приходится опираться на конкретные факты и формы проявления, рассматривая в разных сферах общественной деятельности.

Коррупция - это отнюдь не новое явление. Оно имеет свою историю, которая характерна для всех государств. Первое упоминание о коррупции было в судебнике 1497 г., где речь идет о мздоимстве, т. е. о получении взятки. В более позднем судебнике 1550 г. наряду с мздоимством уже фигурировало и лихоимство. Под этим понималось получение должностным лицом судебных органов завышенных пошлин.

В феврале 1995 г. Международная группа по коррупции (МГК) Совета Европы приняла следующее определение коррупции: «Коррупцией, в той мере, в какой она попадает в сферу деятельности МГК, является подкуп (взятка), а равно и любое иное поведение в отношении лиц, наделенных полномочиями в государственном или частном секторе, которое нарушает обязанности, вытекающие из этого статуса государственного должностного лица,

лица, работающего в частном секторе, независимого агента... и имеет целью получение каких бы то ни было ненадлежащих преимуществ для себя либо иных лиц»[1].

В российском общественном мнении и праве исторически различающимися формами коррупции было мздоимство - получение в нарушение установленного законом порядка лицом, состоявшим на государственной или общественной службе, каких-либо преимуществ за совершение законных действий (бездействия) по службе, и лихоимство - получение тем же лицом каких-либо преимуществ за совершение по службе незаконных действий (бездействия). На всех уровнях системы власти мздоимство и лихоимство могут нести бесконечно вредное воздействия на общество.

Выделяют несколько форм коррупции: низовая (мелкая, повседневная); вершинная (крупная, элитарная). Самая опасная форма коррупции связана с использованием административного ресурса (политическая коррупция, которая может выступать и в форме низовой коррупции - взятка за регистрацию предприятия, и в форме вершинной - использование административного ресурса для получения «нужного» результата выборов). Политическая коррупция приводит к дискредитации демократических ценностей, а так же к недоверию властям, если те неэффективно расходуют финансовые ресурсы.

Проблема коррупции является следствием большого количества факторов и механизмов. Один из факторов распространенности коррупции - наличие множества бюрократических процедур, порождаемых самими чиновниками. Следствие этого - чрезмерная медлительность, волокита, связанные как с организационными недостатками, так и с низкой профессиональной компетентностью персонала.

Есть много причин, объясняющих сложившуюся в России тревожную ситуацию с коррупцией, но среди них наиболее важные следующие: 1. Слабость верховной государственной власти; 2. Отсутствие национальной стратегии развития и политика «минимизации» государства; 3. «Раскрепощение» бюрократии.

Коррупция пронизывает все слои общества: органы власти, предпринимателей, общественные организации, тем вызывая негативные последствия для общества и государства в целом. Наиболее ощутимые удары наносит она по экономической безопасности страны. В результате продажности чиновников, недобросовестного использования ими служебного положения, долго-теневая экономика (криминальная и полуполезальная) дает почти 40% всего валового внутреннего продукта. В сферу ее деятельности вовлечено на постоянной основе более 9 миллионов россиян [3]. Именно коррупция, пронизавшая все уровни российской власти, стала одним из главных препятствий в борьбе с организованной преступностью. Этот факт позволяет говорить о серьезнейшем кризисе законности и правопорядка в стране.

Как известно, коррупция развивается в условиях разбалансированности системы управления и утраты контроля за исполнением принятых решений. Безответственность, низкий уровень исполнительной дисциплины стали обычным явлением практически во всех структурах власти. В таких условиях сложно вывести страну из кризиса и преодолеть преступность.

Реальная борьба с коррупцией возможна лишь на основе осуществления комплекса согласованных антикоррупционных мер. Эти скоординированные меры должны быть направлены, главным образом, на устранение причин и условий возникновения коррупции и, кроме этого, на смягчение ее последствий.

Можно выделить три стратегии противодействия коррупции: 1. Общественное осознание опасности коррупции и ее последствий; 2. Предупреждение и предотвращение коррупции (хорошее управление); 3. Верховенство закона и защита прав граждан.

Таким образом, уровень коррупции можно снизить путем принятия комплексных мер по борьбе с ней. К сожалению, ее нельзя устранить за один день. Однако антикоррупционные меры должны носить системный характер и осуществляться непрерывно. Несмотря на некоторые громкие процессы, вряд ли можно сказать, что в России борьба с коррупцией идет полным ходом, но, во всяком случае, эта проблема выносятся на

обсуждение, и разрабатываются различные стратегии борьбы с ней. Можно сказать, что первый шаг - осознание вреда коррупции - уже сделан в России. Теперь дело стоит за правительством и самим президентом.

### Литература

1. Формы проявления коррупции в России. URL: [http://neparsya.net/referat/political\\_science/formyi\\_korrupcii](http://neparsya.net/referat/political_science/formyi_korrupcii)
2. Горный М.Б. Коррупция в России: системная проблема и системное решение / М.Б. Горный. – Сервер центра «Стратегия», 2010 г.
3. Коррупция в России: статистика за 2016 год URL: <http://rusdni.ru/ekonomika/novosti/korrupciya-v-rossii-statistika-za-2016-god.html>
4. Ущерб от коррупции в РФ /<http://www.interfax.ru/russia/54041>
5. Административно-правовые проблемы предупреждения коррупционной и организованной преступности // Государство и право. – 2012. – № 1

### References

1. Formy proyavleniya korrupsii v Rossii [Forms of corruption in Russia] URL: [http://neparsya.net/referat/political\\_science/formyi\\_korrupcii](http://neparsya.net/referat/political_science/formyi_korrupcii)
2. Gornyy M.B. Korruptsiya v Rossii: sistemnaya problema i sistemnoye resheniye [Corruption in Russia: a systemic problem and a system solution] // Server tsentra «Strategiya», 2010 g.
3. Korruptsiya v Rossii: statistika za 2016 god [Corruption in Russia: statistics for 2016] / URL: <http://rusdni.ru/ekonomika/novosti/korrupciya-v-rossii-statistika-za-2016-god.html>
4. Ushcherb ot korrupsii v RF [The damage from corruption in the Russian Federation] /<http://www.interfax.ru/russia/54041>
5. Administrativno-pravovyye problemy preduprezhdeniya korrupsionnoy i organizovannoy prestupnosti [Administrative and legal problems of preventing corruption and organized crime] // Gosudarstvo i pravo, 2012, № 1

**Сафронова Светлана Геннадиевна** – к.э.н., доцент, зав. кафедрой теории экономики, менеджмента и права Донского государственного аграрного университета.

**Кочуев Н.М.** – студент Донского государственного аграрного университета.

УДК 330

## ДИНАМИКА И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И ЯПОНИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Сафонова С. Г., Шевченко Ю.А.

*В данной статье рассматриваются особенности торгово-экономических отношений между Россией и Японией. Для России отношения с Японией, как в советский период, так и после того как распалось СССР и образования Российской Федерации были и до сих пор остаются предметом значительного экономического интереса. Связи с Японией имеют для Российской Федерации очень большое значение, потому что по своему формату они выделяются из общей системы международных отношений РФ с государствами Азиатско-Тихоокеанского региона. Особенностью этих отношений является то, что Япония постоянно находится в группе основных торгово-экономических партнеров России. Межгосударственные отношения ввиду остающейся нерешенной после окончания Второй мировой войны территориальной проблемы сохраняют сложный характер. Отрицательное*

влияние на экономические связи между этими двумя странами оказывают последствия «холодной войны», во время которой страны находились во враждебных отношениях. Основная задача статьи определить перспективы развития отношений этих двух стран, а также найти проблемы, которые мешают этому развитию.

**Ключевые слова:** международные отношения, экономика, экспорт, импорт, сотрудничество, товарооборот.

## DYNAMICS AND TENDENCIES OF DEVELOPMENT OF TRADE-ECONOMIC RELATIONS BETWEEN RUSSIA AND JAPAN IN MODERN CONDITIONS

Safonova S.G., Shevchenko Yu.A.

*This article deals with the peculiarities of trade and economic relations between Russia and Japan. For Russia relations with the Japanese, like in the Soviet period and after the Soviet Union collapsed and education of the Russian Federation was and still remain subject to sale of economic interest. Connections with the Japanese have for the Russian Federation is very important because of their format they are allocated from the overall system of international relations of the Russian Federation with the countries of Asia-Pacific in the region. One of the main features of these relations is that Japan is constantly in the group of major trading-economic partners of Russia. Inter-state relations in view of the remaining unresolved after the Second World War, territorial problems remain complex. The impact on economic ties between the two has strange consequences of the cold war, during which countries were warring in the relationship. The main objective of the article is to determine the prospects of development of relations between the two countries, and also to find problems that hinder this development.*

**Key words:** international relations, Economics, export, import, cooperation, trade.

В современных условиях основным критерием устойчивого развития и роста экономики на всех её уровнях является расширение внешней торговли, одновременно с задействованием инновационно-инвестиционных процессов и улучшения результативности использования рыночных инструментов. Все эти факторы необходимы для создания выгодных условий модернизации и повышения роста предпринимательской деятельности.

Япония, несмотря на многие не до конца решенные территориальные и политические проблемы, является важным партнером России на Дальнем Востоке, потому что эта страна является одной из наиболее развитых стран мира. И для нашей страны очень важно сотрудничать с Японией.

За последние годы экономическая ситуация России приняла экспортно-ориентированный уклон. С 2010 г. больше 75 % продукции Дальневосточного региона производится с целью дальнейшего экспорта.

На современном этапе в торгово-экономических отношениях между Россией и Японией нет, каких-либо закрепленных межправительственных договоров механизма таможенной торговли, и конечно же, это очень влияет на объем импорта и экспорта стран. Несомненно, если бы эти механизмы существовали, то показатели и экспорта, и импорта развивались намного быстрее. Для того чтобы мы понимали, как проходит развитие торгово-экономических отношений России и Японии мы должны рассмотреть их товарооборот.

Динамика и структура товарооборота России с Японией

В 2016 году товарооборот России и Японии составил 16 065 028 864 долл. США, уменьшилось на 24,74% (5 250 915 803 долл. США) по сравнению с предыдущим годом.

Экспорт России в Японию в 2016 году составил 9 383 199 796 долл., уменьшившись на 35,28% (5 113 074 111 долл.) по сравнению с 2015 годом.

Импорт России из Японии в 2016 году составил 6 679 836 057 долл. США, уменьшился на 1,95% (132 838 692 долл. США) по сравнению с 2015 годом.

Сальдо торгового баланса России с Японией в 2016 году сложилось положительное в



размере 2 704 355 738 долл. США. Если сравнивать, с 2015 годом оно уменьшилось на 64,8% (4 970 234 420 долл. США). [2]

Доля Японии во внешнеторговом обороте России в 2016 году составила 3,4343% по сравнению с 2015 годом (4,0792%). По доле в российском товарообороте в 2016 году Япония заняла 7 место, как и в 2015 году. Доля Японии в экспорте России в 2016 году составила 3,287% по сравнению с 2015 годом (4,2193%). По доле в российском экспорте в 2016 году Япония заняла 9 место, а в 2015 году 7 место.

Доля Японии в импорте России в 2015 году составила 3,6650% по сравнению с 2016 годом (3,7263%). По доле в российском импорте в 2016 году Япония заняла 7 место, также, как и в 2015 году. [2].

Внешнеторговый оборот России и Японии 2016 года составляет 16068,1 миллиона долларов, в него входит и российский экспорт — 9384,6 миллиона долларов и импорт — 6639,9 миллиона долларов.

В структуре экспорта России в Японию в 2016 году существенная часть поставок приходилась на: минеральные продукты (75,43% от общего объема экспорта России в Японию); металлы и изделия из них (10,15%); древесина и целлюлозно-бумажные изделия (4,40%); продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё (3,63%); машины, оборудование и транспортные средства (3 %); драгоценные металлы и камни (2,78%); продукция химической промышленности (0,68%). [2]

В структуре импорта России из Японии большая доля поставок приходилась на: машины, оборудование и транспортные средства (80,07% от всего объема импорта России из Японии); продукцию химической промышленности (11,34%); металлы и изделия из них (2,74%); текстиль и обувь (1,18%). [2]

За последние годы, а именно за 2015-2016 гг., можно наблюдать ежегодное уменьшение товарообращения между Россией и Японией.

В материалах статьи ТАСС видно, что товарооборот между Россией и Японией в 2016 году сократился примерно на 24%. Экспорт из Японии в Россию сокращается уже на протяжении трех лет, а в прошлом году впервые упал и объем импорта из России. Прежде министр экономики, торговли и промышленности Японии Хиросигэ Сэко высказывал мнение о том, что уменьшение объема двусторонней торговли связано с падением цен на нефть и курса рубля, проблемами в российской экономике. Глава японо-российского экономического комитета Федерации японского бизнеса (Кэйданрэн) Тэруо Асада тоже считает, что ситуация, которая сейчас сложилась в торговле, все-таки может быть исправлена. Он выразил надежду на "улучшение делового климата в России». [4]

В качестве перспектив международного сотрудничества России и Японии, можно рассматривать сотрудничество в транспортном секторе и топливно-энергетическом.

Транспортный сектор является наиболее перспективным, так как в намерения Японии входит использовать российскую территорию для экспорта продукции в ЕС.

Энергетический же сектор является основой всех контактов, но пока ещё позиции России на энергорынке Японии достаточно уязвимы. Большие перспективы в сфере российско-японского сотрудничества связаны с увеличением экспорта СПГ, встречный интерес вызывает участие Японии в новых проектах по освоению нефтегазовых ресурсов на арктическом шельфе Охотского моря, и там очень полезны будут японские технологии и оборудование.

В общем, для того чтобы построить абсолютно новые российско-японские отношения двадцать первого века нужно делать шаги навстречу друг другу с учетом взаимных интересов народов двух стран.

Таким образом, чтобы показатели торгово-экономической деятельности между Россией и Японией улучшились, нужно закрепить в межправительственных договорах механизмы, способствующие их благоприятному экономическому взаимодействию. Для России очень важно построить с Японией прочные и долговременные отношения. Мы должны позаботиться об этом как можно скорее, чтобы в будущем торгово-экономические

отношения России и Японии только процветали.

### Литература

1. Корнейко, О.В. Российско-японские экономические отношения: динамика и тенденции/ О.В. Корнейко // «Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса». - 2015; № 4. - С. 14-20. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiysko-yaponskie-ekonomicheskie-otnosheniya-dinamika-i-tendentsii>
2. Торговля между Россией и Японией в 2016 году. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2017-02/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-yaponiey-v-2016-g/>
3. Федеральная таможенная служба, таможенная статистика внешней торговли [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=21621](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=21621)
4. Life in Japan Дмитрий Шамов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://lifeinjapan.ru/article/show/10378>

### References

1. Korneyko, O.V. Rossiysko-yaponskie ekonomicheskie otnosheniya: dinamika i tendentsii [Russian-Japanese economic relations: dynamics and trends]/ O.V. Korneyko // «Territoriya novyih vozmozhnostey. VestnikVladivostokskogogosudarstvennogouniversitetaekonomikiiservisa». - 2015; # 4. - S. 14-20. Rezhimdostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiysko-yaponskie-ekonomicheskie-otnosheniya-dinamika-i-tendentsii>
2. Torgovlya mezhdu Rossiey i Yaponiey v 2016 godu.[ Trade between Russia and Japan in 2016] [Elektronnyiy resurs]- Rezhim dostupa: <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2017-02/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-yaponiey-v-2016-g/>
3. Federalnaya tamozhennaya sluzhba, tamozhennaya statistika vneshney trgovli [Federal Customs Service, customs statistics of foreign trade] [Elektronnyiy resurs]. - Rezhim dostupa: [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=21621](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=21621)
4. Life in Japan Dmitriy Shamov [Life in Japan Dmitry Shamov] [Elektronnyiy resurs].- Rezhimdostupa: <http://lifeinjapan.ru/article/show/10378>

**Сафонова С. Г.** - к.э.н., доцент, зав. кафедрой теории экономики, менеджмента и права Донского государственного аграрного университета.

**Шевченко Ю. А.** - студент Донского государственного аграрного университета.

УДК 330

## СОСТОЯНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Сафонова С.Г., Филимонова А.Ж.

*В статье рассмотрены основные вопросы развития инвестиционной деятельности в Ростовской области. Представлен ряд конкурентных преимуществ Ростовской области, создающих предпосылки для привлечения инвестиций и успешного поступательного развития. Также приведена правовая база, в соответствии с которой строится инвестиционная политика Ростовская области. Приведены примеры из перечня приоритетных инвестиционных проектов «100 губернаторских инвестиционных проектов».*

**Ключевые слова:** инвестиции, инвестиционный проект, инвестиционная деятельность, Ростовская область.

## THE STATUS AND FEATURES OF INVESTMENT ACTIVITY IN THE ROSTOV REGION

Safonova S.G., Philimonova A.J.

*The article considers the main issues of development of investment activity in the Rostov region. Presents a number of competitive advantages of the Rostov region, creating conditions for attracting investment and further development. Also given the legal framework, in accordance with which the investment policy of the Rostov region. Examples of the list of priority investment projects of «100 Governor's investment projects».*

**Key words:** investment, investment project, investment activity, Rostov region.

Инвестиционной деятельностью признаются вложение инвестиций, и осуществление практических действий в целях получения прибыли и достижения полезного эффекта. Основными признаками инвестиционной деятельности, определяющими подходы к ее анализу, являются необратимость, ожидание увеличения исходного уровня благосостояния, неопределенность [8].

Инвестиционная деятельность в реальном секторе экономики в РФ определяется Федеральным законом «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» № 39-ФЗ от 25.02.1999г. [7].

Ростовская область – субъект Российской Федерации на юге Европейской части России, входит в состав Южного федерального округа. Среди других крупных территориальных образований Российской Федерации область выделяется высоким научно-производственным, ресурсным и финансовым потенциалом. В области действует инвестиционное законодательство, предполагающее целый набор преференций для потенциальных инвесторов.

Ростовская область обладает рядом конкурентных преимуществ, которые создают предпосылки для привлечения инвестиций и успешного поступательного развития.

Основными из них являются:

- выгодное географическое положение, обеспечивающее области название «ворот» России в страны Черноморского, Средиземноморского и Прикаспийского бассейнов;
- важнейшее геополитическое значение области для России;
- развитая транспортная инфраструктура, представленная железнодорожными и автомобильными магистралями федерального значения, морскими и речными портами, международным аэропортом в г. Ростове-на-Дону;
- высокий природно-ресурсный потенциал (умеренно-континентальный климат, 65% земельных ресурсов составляют черноземы);
- высокоразвитая промышленность, и, прежде всего, машиностроительный комплекс;
- богатая сырьевая база для перерабатывающей промышленности;
- широкий спектр минерально-сырьевых ресурсов;
- наличие высококвалифицированной и активной рабочей силы;
- динамично формирующаяся инфраструктура рыночных институтов (банки, страховые, инвестиционные компании, лизинговые компании и др.);
- наличие нормативно-правовой базы, обеспечивающей инвестиционную привлекательность области;
- высокий потребительский спрос;
- стабильная социально-политическая ситуация. [2]

Инвестиционная политика области строится в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Ростовской области до 2020 года, Стратегией инвестиционного развития Ростовской области до 2030 года, а также Государственной программой Ростовской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» [4; 5; 6].

Ростовская область в числе первых субъектов Российской Федерации приняла областной Закон «О поддержке инвестиционной деятельности на территории Ростовской области» в начале 1998 года [1]. Принятие данного закона положило начало формированию законодательной базы региона, направленной, прежде всего, на создание благоприятной среды для развития конкурентоспособного бизнеса, ориентированного на жесткие требования мирового рынка, укрепление финансового положения реального сектора экономики при одновременном обеспечении бюджетной системы стабильными доходными источниками.

В области действует инвестиционное законодательство, предполагающее целый набор преференций для потенциальных инвесторов. Основу инвестиционного законодательства области составляют документы:

Областной закон «Об инвестициях в Ростовской области» от 01.10.2004 № 151-ЗС;

Областной закон «О предоставлении государственных гарантий Ростовской области» от 02.07.2008 № 35-ЗС;

Областной закон «О региональных налогах и некоторых вопросах налогообложения в Ростовской области» от 10.05.2012 № 843-ЗС;

постановление Правительства Ростовской области от 23.09.2015 № 603 «О сопровождении инвестиционных проектов на территории Ростовской области»;

постановление Правительства Ростовской области «О порядке оказания государственной поддержки инвестиционной деятельности организаций из областного бюджета» от 22.03.2012 № 218;

постановление Правительства Ростовской области от 15.03.2012 № 187 «О некоторых вопросах предоставления государственных гарантий Ростовской области»;

постановление Правительства Ростовской области от 18.02.2016 № 95 «О Порядке принятия решений о заключении концессионных соглашений, концедентом по которым выступает Ростовская область, на срок, превышающий срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств»;

постановление Правительства Ростовской области от 14.11.2011 № 128 «О Совете по инвестициям при Губернаторе Ростовской области»;

постановление Правительства Ростовской области от 30.03.2016 № 227 «Об уполномоченной организации»;

постановление Правительства Ростовской области от 13.10.2016 № 697 «О порядке предоставления субсидий организациям независимо от их организационно-правовой формы на возмещение части затрат по созданию объектов капитального строительства инженерной инфраструктуры, являющихся неотъемлемой частью инвестиционного проекта, и (или) их подключению (технологическому присоединению) к инженерным системам электро-, газо-, водоснабжения и водоотведения». [3]

В основу формирования законодательной базы в инвестиционной сфере положены принципы безусловного соответствия областного законодательства российскому. Это позволяет консолидировать средства бюджетов всех уровней на решение важнейших, приоритетных задач как регионального, так и федерального значения.

Наиболее актуальными для инвесторов являются такие направления поддержки инвестиционной деятельности, как [5]:

1. Предоставление льгот по налогам на прибыль и имущество организаций. Предоставляются инвесторам, осуществляющим инвестиционную деятельность на территории Ростовской области, на срок окупаемости инвестиционного проекта, предусмотренного проектной документацией, но не более чем на пять лет.

2. Предоставление субсидий в целях возмещения части затрат по уплате процентов

коммерческих банков, предоставленных для нового строительства, расширения, реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий.

3. Предоставление субсидий на возмещение части затрат по созданию объектов капитального строительства инженерной инфраструктуры, являющихся неотъемлемой частью инвестиционного проекта, и (или) их подключению (технологическому присоединению) к инженерным системам электро-, газо-, водоснабжения и водоотведения.

Иностранные инвестиции на территории области пользуются полной и безусловной правовой защитой. Иностранные инвесторы вправе вкладывать капитал во все отрасли экономики, заниматься всеми видами деятельности, за исключением отраслей и производств, видов деятельности и территорий области, на инвестирование в которые вводятся ограничения, установленные законодательством РФ.

С 2011 года на территории Ростовской области ведется перечень приоритетных инвестиционных проектов «100 губернаторских инвестиционных проектов», который помогает организовать адресную работу с инвесторами.

В настоящее время в активной фазе реализации находятся 43 инвестпроекта из перечня с общим объемом инвестиций – 352,4 млрд рублей. Эти проекты позволят создать в регионе более 23 тысяч дополнительных рабочих мест.

49 проектов перечня с общим объемом инвестиций 142,6 млрд рублей уже введены в эксплуатацию, в том числе в 2017 году – 5 проектов с общим объемом инвестиций 8,6 млрд рублей.

Доминирующее количество проектов приходится на традиционные для Ростовской области отрасли: промышленное производство, включая топливно-энергетический комплекс и сельское хозяйство.

В таблице представлены успешные инвестиционные проекты, реализованные в Ростовской области в 2016-2017 гг.

Таблица – Успешные инвестиционные проекты за 2016-2017 гг

| № п/п | О проекте  |   | Муниципальное образование, в котором реализуется проект | Год ввода в эксплуатацию | Стоимость инвестиционного проекта (млн руб.) |
|-------|--|---|---|--------------------------|--|
|       | Инициатор инвестиционного проекта Ростовской области | Название и суть инвестиционного проекта (в том числе мощность)  |   |                          |  |
| 1     | 2  | 3   | 4   | 5                        | 6  |
| 1     | ЗАО "Рыбокомбинат "Донской"                          | Организация производства снеков из рыбы и кальмаров, объемом 3600 тонн готовой продукции в год              | г.Новошахтинск  | 2016                     | 470,00                                       |
| 2     | ООО "Завод ТЕХНО"                                    | Строительство первой очереди завода по производству минеральной изоляции из базальтового волокна            | Красносулинский район                                   | 2016                     | 3 137,62                                     |
| 3     | ОАО «ПромТяжМаш»                                     | Организация полного цикла производства конвейерных роликов по новой технологии горячей ротационной формовки | г. Таганрог   | 2016                     | 401,00                                       |
| 4     | Филиал ОАО "ОГК-2" Новочеркасская ГРЭС               | Строительство энергоблока №9 Новочеркасской ГРЭС с увеличением мощности на 330 МВт                          | г.Новочеркасск  | 2016                     | 31 766,00                                    |

| 1  | 2                                    | 3   | 4   | 5    | 6        |
|----|--------------------------------------|---|---|------|----------|
| 5  | ООО «Алмаз»                          | Расширение и модернизация мебельного производства   | г.Волгодонск  | 2016 | 350,00   |
| 6  | ООО "Вотерфолл Про"                  | Строительство завода по производству биаксиально-ориентированной полипропиленовой пленки (БОПП), объем производства 60 тыс. тонн в год        | г. Шахты  | 2016 | 7 600,00 |
| 7  | ООО "Эйр Продактс Газ"               | Строительство завода по производству продуктов разделения воздуха и смесей технических газов  | Азовский район                                      | 2016 | 1 133,00 |
| 8  | ООО «Лента»                          | Строительство торгового комплекса «Лента»   | г. Ростов-на-Дону                                   | 2016 | 1 374,00 |
| 9  | ООО "Белая птица - Ростов"           | Создание репродуктора II порядка с производственной мощностью 166 млн. штук инкубационного яйца в год   | Белокалитвинский, Каменский, Семикаракорский районы | 2016 | 6 926,40 |
| 10 | ООО «Евродон»                        | Увеличение производственной мощности промышленного комплекса по выращиванию индейки до 67 тыс. тонн в живом весе в год.                       | Октябрьский район                                   | 2016 | 6 300,00 |
| 11 | ООО «ЛУКОЙЛ - Ростовэнерго»          | Увеличение теплофикационной мощности энергоблоков 1,2 на 80 Гкал/ч Ростовской ТЭЦ-2   | г. Ростов-на-Дону                                   | 2016 | 845,60   |
| 12 | ООО «ЛУКОЙЛ - Ростовэнерго»          | Расширение центральной котельной с увеличением тепловой мощности на 100 Гкал/ч с целью получения возможности присоединения новых потребителей | г. Ростов-на-Дону                                   | 2016 | 770,70   |
| 13 | ООО «Маньч-Агро»                     | Реконструкция орошаемого участка ООО "Маньч-Агро" площадью 2 200 га   | Багаевский район                                    | 2017 | 268,50   |
| 14 | ООО «Лента»                          | Строительство торговых комплексов «Лента»   | г.Новошахтинск<br>г. Таганрог,<br>г. Шахты          | 2017 | 1 878,00 |
| 15 | ООО «Луис Дрейфус Коммодитиз Восток» | Строительство в Ростовской области терминала по перевалке сельскохозяйственной продукции  | Азовский район                                      | 2017 | 2 000,00 |
| 16 | ООО «Центр 100»                      | Создание компанией AFD Group SA централизованной системы по обращению с биологически опасными медицинскими отходами                           | Мясниковский район                                  | 2017 | 200,00   |
| 17 | ООО «МАРС»                           | Строительство завода по производству кормов для домашних животных   | Аксацкий район                                      | 2017 | 3 900,00 |

В качестве вывода, можно сказать, что инвестиционная деятельность Ростовской области направлена на решение стратегических задач развития промышленного предприятия, создание необходимых для этого материально-технических предпосылок. Она тесно связана с операционной деятельностью, то есть с процессами производства и реализации продукции. Именно поэтому в период резких изменений в экономике, технологии, экологии и политике выживание и успех в мире бизнеса в большей степени зависит от правильности принимаемых инвестиционных решений, которые воплощаются в инвестиционных проектах.

### Литература

1. Закон Ростовской области от 04.02.1998 N 66-3С «О поддержке инвестиционной деятельности на территории Ростовской области» (в ред. Областного закона от 2 ноября 2001 года N 187-3С с изменениями на 15 марта 2004 года).
2. Министерство экономического развития Ростовской области: Инвестиционный портал Ростовской области [Электронный ресурс] - Режим доступа - URL:<https://инвестдон.рф/ru/> (Дата обращения 15.01.2018).
3. Официальный портал Правительства Ростовской области [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: <http://www.donland.ru/economy/Invest/?pageid=76307> (Дата обращения 21.01.2018).
4. Постановление Законодательного Собрания РО от 30.10.2007 N 2067 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Ростовской области на период до 2020 года».
5. Постановление Правительства РО от 31.07.2013 года N 474 «Стратегия инвестиционного развития ростовской области до 2030 года (с изменениями на 03.02.2017)».
6. Постановление Правительства РО от 25.09.2013 N 599 «Об утверждении Государственной программы Ростовской области «Экономическое развитие и инновационная экономика».
7. Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. №39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений».
8. Сергеев И.В. и др. Организация и финансирование инвестиций: Учебное пособие. - М.: Финансы и статистика, 2009. С. 400.

### References

1. Zakon Rostovskoj oblasti ot 04.02.1998 N 66-3S «O podderzhke investicionnoj deyatel'nosti na territorii Rostovskoj oblasti» (v red. Oblastnogo zakona ot 2 noyabrya 2001 goda N 187-ZS s izmeneniyami na 15 marta 2004 goda).
2. Ministerstvo ehkonomicheskogo razvitiya Rostovskoj oblasti: Investicionnyj portal Rostovskoj oblasti [EHlektronnyj resurs] - Rezhim dostupa - URL:<https://investdon.rf/ru/> (Data obrashcheniya 15.01.2018).
3. Oficial'nyj portal Pravitel'stva Rostovskoj oblasti [EHlektronnyj resurs] – Rezhim dostupa – URL: <http://www.donland.ru/economy/Invest/?pageid=76307> (Data obrashcheniya 21.01.2018).
4. Postanovlenie Zakonodatel'nogo Sobraniya RO ot 30.10.2007 N 2067 «Ob utverzhdenii Strategii social'no-ehkonomicheskogo razvitiya Rostovskoj oblasti na period do 2020 goda».
5. Postanovlenie Pravitel'stva RO ot 31.07.2013 goda N 474 «Strategiya investicionnogo razvitiya rostovskoj oblasti do 2030 goda (s izmeneniyami na 03.02.2017)».
6. Postanovlenie Pravitel'stva RO ot 25.09.2013 N 599 «Ob utverzhdenii Gosudarstvennoj programmy Rostovskoj oblasti «EHkonomicheskoe razvitie i innovacionnaya ehkonomika».

7. Federal'nyj zakon ot 25 fevralya 1999 g. №39-FZ «Ob investicionnoj deyatelnosti v RF, osushchestvlyаемoj v forme kapital'nyh vlozhenij».

8. Sergeev I.V. i dr. Organizaciya i finansirovanie investicij: Uchebnoe posobie. - M.: Finansy i statistika, 2009. S. 400.

**Сафонова С.Г.** - к.э.н., доцент, зав. кафедрой теории экономики, менеджмента и права Донского государственного аграрного университета.

**Филимонова А.Ж.** - студент Донского государственного аграрного университета



**ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

УДК 141.78

Николаева Л.С., Загорская О.В.

Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А.К. Кортунова – филиал ФГБОУ ВО Донской ГАУ

**ПОСТМОДЕРНИСТСКИЙ ПРОЕКТ: РЕАЛИИ И РЕАЛИЗАЦИЯ**

*В статье рассматриваются основные тенденции реализации постмодернистского проекта культуры, культурный процесс XX века, ритмика стабилизационного и кризисного сознания основной линии культурного прогресса. Поворот к творчеству, к гуманистической концепции знаменует новую эпоху, сохраняющую целостность «я», культ свободного творчества. В этом новом процессе, где главное – это творчество, большую роль сыграет именно интеллигенция. Она стоит во главе обновления общественного сознания и культурного прогресса вообще.*

**ИСТОРИЯ**

УДК 94 (47)

Николаева Л. С., Волосухин В. А.

Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А.К. Кортунова – филиал ФГБОУ ВО Донской ГАУ

**МЕЛИОРАТИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ДОНСКОМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ИНСТИТУТЕ (1918 – 1922 ГГ.) И ДОНСКОМ ИНСТИТУТЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И МЕЛИОРАЦИИ (1922 – 1930 ГГ.)**

*В статье рассматривается мелиоративное образование в Донском сельскохозяйственном институте (1918- 1922 гг.) и Донском институте сельского хозяйства и мелиорации (1922 – 1930 гг.)*

УДК 37.947

Волосухин В.А., Николаева Л.С., Загорская О.В

Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А.К. Кортунова – филиал ФГБОУ ВО Донской ГАУ

**О ПРЕЕМСТВЕННЫХ СВЯЗЯХ МЕЖДУ ВАРШАВСКИМ И ДОНСКИМ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИМ ИНСТИТУТАМИ И О ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ ИСТОРИИ НГТУ**

*Статья посвящена вопросу о преемственных связях между Варшавским и Донским политехническими институтами и о первоначальной истории НГТУ. Нараставшая потребность в подготовке инженерных кадров для стремительно развивавшейся промышленности Юга России была достаточно очевидна. Власти решили открыть в Новочеркасске политехнический институт, преследуя, прежде всего, политические соображения - стремление властей отблагодарить казачество за защиту их позиций в период первой русской революции и, во-вторых, попытку создать вуз, который бы мог служить образцом благонамеренности для других российских учебных заведений. Политические выступления, забастовки, происходившие в Варшавском политехническом в 1905-1906 годах, были на виду не только у всей Польши, но и у всей России. В начале 1907 года Варшавский политехнический институт был закрыт. Именно в этой ситуации власти решили открыть в Новочеркасске политехнический институт, преследуя, прежде всего, политические соображения. Вот в таком-то порядке 5 октября 1907 года и был открыт Донской политехнический институт и только законом 17 июня 1909 г. ДПИ был узаконен.*

*Первым деканом инженерно-мелиоративного факультета был известный гидротехник — профессор В. И. Дейч, бывший ректором Варшавского политехнического института. В 1908-1909 учебном году Варшавский политехнический возобновил свою деятельность и туда возвратился почти полностью его профессорско-преподавательский персонал. Между Донским и Варшавским политехническими институтами сложились глубокие преемственные, генетические связи.*

## СОЦИОЛОГИЯ

УДК 347.61

Николаева Л.С., Ткаченко А.С.

Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А.К. Кортунова – филиал ФГБОУ ВО Донской ГАУ

### **СЕМЬЯ В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ РОССИЯН**

*Данная статья посвящена роли семьи в жизни человека. Семья – это социальный институт человеческих отношений, обеспечивающий всестороннее и гармоничное развитие личности, который сохраняет и укрепляет физическое, нравственное и психическое развитие ребенка. В семье формируются интеллектуальные и эмоциональные основы личности, семья дает первые представления о жизни в обществе и оказывает огромное влияние на формирование жизненных стратегий молодого человека.*

УДК 304.3

Кузьмичева Л.Н.

Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А.К. Кортунова – филиал ФГБОУ ВО Донской ГАУ

### **АДАПТАЦИЯ К ПЕНСИОННОМУ ПЕРИОДУ ЖИЗНИ**

*В статье проанализированы основные особенности адаптации к пенсионному периоду жизни. Ключевое внимание уделено активности человека и его возможностям. Осуществлен анализ приспособления мужчин и женщин к пенсионному периоду жизни.*

## ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА

УДК 371

Поломошнов А. Ф.

Донской государственный аграрный университет

### **ГИПЕРТРОФИРОВАННАЯ ЗАБОТА И ДЕГРАДАЦИЯ КАЧЕСТВА РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*В статье анализируется современная российская система государственного и общественного контроля качества образования. Автор приходит к выводу, что существующая российская система государственного контроля качества образования посредством лицензирования и аккредитации образовательных учреждений достаточно далека от совершенства и не дает заметного эффекта повышения качества образования. Напротив, в последние годы и многими экспертами и педагогической общественностью констатируется заметное падение качества российского образования. Поэтому она нуждается в существенной трансформации, но при активном участии широкой педагогической общественности.*

*В связи с этим автор формулирует рекомендации по совершенствованию системы государственного контроля качества образования в России: 1. Демократизировать и упростить процедуры лицензирования и аккредитации; 2. Расширить участие широкой педагогической общественности в процедурах лицензирования и аккредитации и в регламентации этих процедур; 3. Оптимизировать государственные требования к лицензированию и аккредитации, устранить частичное дублирование требований к*

лицензированию и аккредитации; 4. Законодательно ввести право апелляции образовательных учреждений в судебные органы на отрицательные решения по лицензированию и аккредитации; 5. Прекратить постоянные трансформации ГОСов, обеспечить решающее слово в определении содержания ГОСов педагогической общественности, а не чиновников Минобрнауки РФ; 6. Вместо двух процедур, а также плановых и внеплановых проверок, оставить одну – лицензирование сроком на 10 лет. С тем же сроком менять ГОСы; 7. Оптимизировать понятие «качество образования» с учетом баланса интересов учащихся, образовательных организаций, работодателей и государства; 8. Оптимизировать на основе нового понятия «качества образования» организацию и формы государственного контроля качества образования; 9. Привлечь широкую педагогическую общественность к оптимизации форм и процедур государственного и общественного контроля качества образования; 10. Разработать понятие и критерии эффективности контроля качества образования.

## ЭКОНОМИКА

УДК 353.5

Подгорская С.В.

Всероссийский научно-исследовательский институт экономики и нормативов - филиал ФГБНУ «Федеральный Ростовский аграрный научный центр».

### **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОГНИТИВНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

*В статье рассмотрены концептуальные методологические основы когнитивного моделирования применительно к таким слабо формализуемым социально-экономическим системам, как сельские территории, определены основные концепты (параметры) когнитивной модели в системообразующих сферах жизнедеятельности: социальной, демографической, экономической, институциональной и экологической.*

УДК 332.72

Поломошнов П.А.

Ростовский государственный экономический университет

### **ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЖИЛЬЯ В РОССИИ**

*В статье анализируются кризисные явления на рынке доступного жилья. Автор устанавливает, что залогом улучшения ситуации в обозначенной сфере должно быть улучшение условий инвестирования за счет достижения среднесрочной финансовой стабильности на основе стабильности курса национальной валюты, реинтеграция России в мировую экономику, совершенствование законодательной и нормативной базы для правового обеспечения прав инвесторов и кредиторов а также сокращение административных барьеров, развитие рынка ипотечных фондовых инструментов, увеличение объемов ввода жилья, повышение финансовой грамотности населения на ипотечном рынке.*

*Принципы формирования рынков доступного жилья должны быть ориентированы на защиту прав субъектов участников с соблюдением установок на свободу, и равенство интересов, рыночно-конформными, поощряющими инициативу и плодотворную активность, а не иждивенческие настроения.*

УДК 338.43

Шароватова Т.И., Прохорова Т.С.

Донской государственный аграрный университет

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ КРЕСТЬЯНСКОГО (ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА**

*Для развития сельскохозяйственного производства важное значение имеет научная*

*организация системы управления всеми стадиями жизненного цикла крестьянского (фермерского) хозяйства. Для создания эффективной организации управления необходимо разработать и внедрить оптимальную функциональную структуру управления, в фермерских хозяйствах необходимо использовать двухступенчатую структуру управления деятельностью.*

*Для того, чтобы производственные ресурсы были оптимально расщедоточены и обеспечивали соответствующий уровень концентрации и специализации основной деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства в статье предлагается концептуальная модель пошагового процесса организации управления деятельностью фермерским) хозяйством.*

*Организация нормирования и планирования материальных затрат на производство сельскохозяйственной продукции имеет большое значение в системе управления фермерским хозяйством. Последовательное и обоснованное построение статей затрат на производство сельскохозяйственной продукции имеет важное значение для правильного планирования и упрощенного учета. Предложенные статьи затрат на производство сельскохозяйственной продукции используются не только для упрощенного их планирования и учета, но и позволяют как при ручной, так и автоматизированной форме использовать современные информационные технологии.*

УДК 347

Сафронова С.Г., Кочуев Н.М.

Донской государственный аграрный университет

### **КОРРУПЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

*В статье рассмотрена проблема коррупции в российском обществе. Однако системного представления о масштабах и специфике этого явления на данный момент не сформировано. Приведены данные об уровне коррупции в России. Рассмотрены последствия коррупции, негативно влияющие на развитие экономики, в том числе, на динамику иностранных инвестиций. В статье показана необходимость разработки активной политики сопротивления этому феномену.*

УДК 330

Сафонова С. Г., Шевченко Ю. А.

Донской государственный аграрный университет

### **ДИНАМИКА И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И ЯПОНИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

*В данной статье рассматриваются особенности торгово-экономических отношений между Россией и Японией. Для России отношения с Японией, как в советский период, так и после того как распалось СССР и образования Российской Федерации были и до сих пор остаются предметом значительного экономического интереса. Связи с Японией имеют для Российской Федерации очень большое значение, потому что по своему формату они выделяются из общей системы международных отношений РФ с государствами Азиатско-Тихоокеанского региона. Особенностью этих отношений является то, что Япония постоянно находится в группе основных торгово-экономических партнеров России. Межгосударственные отношения ввиду остающейся нерешенной после окончания Второй мировой войны территориальной проблемы сохраняют сложный характер. Отрицательное влияние на экономические связи между этими двумя странами оказывают последствия «холодной войны», во время которой страны находились во враждующих отношениях. Основная задача статьи определить перспективы развития отношений этих двух стран, а также найти проблемы, которые мешают этому развитию.*

УДК 330

Сафонова С.Г., Филимонова А.Ж.

Донской государственный аграрный университет

## **СОСТОЯНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*В статье рассмотрены основные вопросы развития инвестиционной деятельности в Ростовской области. Представлен ряд конкурентных преимуществ Ростовской области, создающих предпосылки для привлечения инвестиций и успешного поступательного развития. Также приведена правовая база, в соответствии с которой строится инвестиционная политика Ростовской области. Приведены примеры из перечня приоритетных инвестиционных проектов «100 губернаторских инвестиционных проектов».*

### **ABSTRACTS**

---

## **PHILOSOPHY AND CULTUROLOGY**

UDC 141.78

Nikolaeva L.S., Zagorskaya O.V.

Novocherkassk Engineering and Reclamation Institute named after A.K. Kortunova - branch of FGBOU VO Donskoy GAU

### **POSTMODERNISTIC PROJECT: REALITIES AND IMPLEMENTATION**

*The article examines the main trends in the realization of the postmodern cultural aspect, the cultural process of the 20th century, the rhythm of the stabilization and crisis consciousness of the main line of cultural progress. The turn to creativity, to the humanistic concept marks a new era, preserving the integrity of the "I", the cult of free creativity. In this new process, where the main thing is creativity, it is the intelligentsia that will play a big role. It is at the head of the renewal of public consciousness and cultural progress in general.*

### **HISTORY**

UDC 94 (47)

Nikolaeva L.S., Volosuchin V.A.

Novocherkassk Engineering and Reclamation Institute named after A.K. Kortunova - branch of FGBOU VO Donskoy GAU

### **MELIORATIVE EDUCATION IN THE DON AGRICULTURAL INSTITUTE (1918 - 1922) AND THE DON INSTITUTE OF AGRICULTURE AND MELIORATION (1922 - 1930).**

*The article considers meliorative formation in the Don Agricultural Institute (1918-1922) and the Don Institute of Agriculture and Melioration (1922 - 1930).*

UDC 37.947

Volosuchin V.A., Nikolaeva L.S., Zagorskaya O.V.

Novocherkassk Engineering and Reclamation Institute named after A.K. Kortunova - branch of FGBOU VO Donskoy GAU

### **ON THE CONTINUOUS RELATIONS BETWEEN THE WARSAW AND DON POLITICAL INSTITUTIONS AND ON THE ORIGINAL HISTORY OF NSTU**

*The article is devoted to the issue of successive links between the Warsaw and Don polytechnical institutes and the initial history of the NSTU. The growing need for training of engineering personnel for the rapidly developing industry of the South of Russia was quite obvious. The authorities decided to open a polytechnical institute in Novocherkassk, pursuing, first of all, political considerations - the authorities' desire to thank the Cossacks for defending their positions during the first Russian revolution and, secondly, an attempt to create an institution that could*

*serve as a model of well-intention for other Russian educational institutions . Political speeches, strikes that occurred in the Warsaw Polytechnic in 1905-1906, were in sight not only in Poland, but in the whole of Russia. In early 1907, the Warsaw Polytechnic Institute was closed. It was in this situation that the authorities decided to open a polytechnic institute in Novocherkassk, pursuing, above all, political considerations. That's the order of October 5, 1907 and was opened by the Don Polytechnic Institute and only by law June 17, 1909 DPI was legalized. The first dean of the engineering and meliorative faculty was the famous hydraulic engineer - Professor VI Deich, former Rector of the Warsaw Polytechnic Institute. In the 1908-1909 academic year, the Warsaw Polytechnic resumed its activities and almost all of its faculty returned there. Between the Don and Warsaw polytechnic institutes there are deep, successive, genetic ties.*

## **SOCIOLOGY**

UDC 347.61

Nikolaeva L.S., Tkachenko A.S.

Novocherkassk Engineering and Reclamation Institute named after A.K. Kortunova - branch of FGBOU VO Donskoy GAU

### **FAMILY IN THE SYSTEM FOR FORMING YOUTH CULTURE GENERATION OF RUSSIANS**

*This article is devoted to the role of the family in human life. The family is a social institution of human relations, providing a comprehensive and harmonious development of the personality, which preserves and strengthens the child's physical, moral and mental development. In the family, the intellectual and emotional bases of the individual are formed, the family gives the first ideas about life in society and has a huge influence on the formation of the life strategies of the young person.*

UDC304.3

Kuzmicheva L.N.

Novocherkassk Engineering and Reclamation Institute named after A.K. Kortunova - branch of FGBOU VO Donskoy GAU

### **ADAPTATION TO THE PENSION LIFE PERIOD**

*The article analyzes the main features of adaptation to the pension life period. The key attention is given to human activity and its capabilities. The analysis of the adaptation of men and women to the pension period of life is carried out.*

## **PEDAGOGY AND PSYCHOLOGY**

UDC 371

Polomoshnov A.F.

Don State Agrarian University

### **HYPERTROPHIED CARE AND DEGRADATION OF THE QUALITY OF RUSSIAN EDUCATION**

*The article analyzes the modern Russian system of state and public control of the quality of education. The author comes to the conclusion that the existing Russian system of state control over the quality of education through licensing and accreditation of educational institutions is far from perfect and does not have a noticeable effect on improving the quality of education. On the contrary, in recent years, many experts and the pedagogical community have noted a marked drop in the quality of Russian education. Therefore, it needs a significant transformation, but with the active participation of the broad pedagogical community.*

*In this regard, the author formulates recommendations for improving the system of state control of the quality of education in Russia: 1. To democratize and simplify the licensing and accreditation procedures; 2. Expand the participation of the broad pedagogical community in the*

licensing and accreditation procedures and in the regulation of these procedures; 3. Optimize state requirements for licensing and accreditation, eliminate partial duplication of requirements for licensing and accreditation; 4. Legislatively introduce the right of appeal of educational institutions to judicial bodies for negative decisions on licensing and accreditation; 5. To stop permanent transformations of state educational institutions, to provide a decisive word in determining the content of state educational institutions of the pedagogical community, and not officials of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation; 6. Instead of two procedures, as well as scheduled and unscheduled inspections, leave one - licensing for a period of 10 years. With the same term, change GOSS; 7. Optimize the concept of "quality of education" taking into account the balance of interests of students, educational organizations, employers and the state; 8. To optimize the organization and forms of state control over the quality of education on the basis of the new concept of "quality of education"; 9. To attract the broad pedagogical community to the optimization of forms and procedures of state and public control of the quality of education; 10. Develop a concept and criteria for the effectiveness of quality control of education.

## ECONOMY

UDC353.5

Podgorskaya S.V.

All-Russian Research Institute of Economics and Standards - a branch of the Federal Agency for Agrarian Policy "Federal Rostov Agricultural Research Center".

### **METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF COGNITIVE MODELING OF COMPLEX DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES**

*The article considers conceptual methodological foundations of cognitive modeling applied to such poorly formalized socio-economic systems as rural areas, defines the main concepts (parameters) of the cognitive model in the system-forming spheres of life: social, demographic, economic, institutional and environmental.*

UDC 330

Polomoshnov P.A.

Rostov State Economics University

### **PERSPECTIVE DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF THE HOUSING MARKET IN RUSSIA**

*The article analyzes crisis phenomena in the market of affordable housing. The author establishes that improvement of the investment environment should be the key to improving the situation in the specified area by achieving medium-term financial stability based on the stability of the national currency exchange rate, reintegrating Russia into the world economy, improving the legislative and regulatory framework for legal support for investors and creditors, and reducing administrative barriers, the development of the mortgage securities market, the increase in the volume of housing construction, the increase of financial literacy of the population in the mortgage market.*

*The principles of the formation of affordable housing markets should be aimed at protecting the rights of the participants' subjects in accordance with the principles of freedom, and equality of interests, market-conform, encouraging initiative and fruitful activity, rather than dependent moods.*

UDC338.43

Sharovatova T.I., Prokhorova T.S.

Don State Agrarian University

### **IMPROVEMENT OF THE MECHANISM OF MANAGEMENT OF ACTIVITIES PEASANT (FARMER) ECONOMY**

*For the development of agricultural production, the scientific organization of the system of*

*management of all stages of the life cycle of a peasant (farmer) economy is important. In order to create an effective management organization, it is necessary to develop and implement an optimal functional management structure, in farms it is necessary to use a two-stage management structure.*

*In order to ensure that production resources are optimally dispersed and provide an appropriate level of concentration and specialization of the main activities of the peasant (farmer) economy, the article proposes a conceptual model of the step-by-step process of organizing the management of the farm) economy.*

*The organization of standardization and planning of material costs for the production of agricultural products is of great importance in the system of farm management. Consistent and reasonable construction of agricultural production costs is essential for proper planning and simplified accounting. The proposed cost items for the production of agricultural products are used not only for simplified planning and accounting, but also allow both manual and automated use of modern information technology.*

UDC347

Safronova S.G., Kochuev N.M.

Don State Agrarian University

#### **CORRUPTION AS A SOCIO-ECONOMIC PROBLEM OF THE MODERN SOCIETY**

*The article deals with the problem of corruption in Russian society. However, the systemic notion of the scale and specifics of this phenomenon has not been formed at the moment. Data on the level of corruption in Russia are given. The consequences of corruption negatively affecting the development of the economy, including the dynamics of foreign investment, are considered. The article shows the need to develop an active policy of resistance to this phenomenon.*

UDC 330

Safonova S. G., Shevchenko Yu. A.

Don State Agrarian University

#### **DYNAMICS AND TENDENCIES OF DEVELOPMENT OF TRADE-ECONOMIC RELATIONS BETWEEN RUSSIA AND JAPAN IN MODERN CONDITIONS**

*This article deals with the peculiarities of trade and economic relations between Russia and ponies. For Russia relations with the ponies, like in the Soviet period and after the Soviet Union collapsed and education of the Russian Federation was and still remain subject to sale of economic interest. Connections with the Pony have for the Russian Federation is very important because of their format they are allocated from the overall system of international relations of the Russian Federation with the countries of Asia-Thank in the region. Obesity of these relations is that Japan is constantly in the group of major trading-economic partners of Russia. Inter-state relations in view of the remaining unresolved after the Second World War, territorial problems remain complex. Oral impact on economic ties between the two has strange consequences of the cold war, during which countries were warring in the relationship. The main objective of the article is to determine the prospects of development of relations between the two countries, and also to find problems that hinder this development.*

UDC 330

Safonova S.G., Philimonova A.J.

Don State Agrarian University

#### **THE STATUS FEATURES OF INVESTMENT ACTIVITY IN THE ROSTOV REGION**

*The article considers the main issues of development of investment activity in the Rostov region. Presents a number of competitive advantages of the Rostov region, creating conditions for attracting investment and further development. Also given the legal framework, in accordance with which the investment policy of the Rostov region. Examples of the list of priority investment projects of «100 Governor's investment projects».*



**ВЕСТНИК  
ДОНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**№ 2 (28.2), 2018**

**Часть 2**

Адрес редакции:  
346493, п. Персиановский Октябрьского района Ростовской области,  
ул. Кривошлыкова 1. Тел. 8(86360) 36-150  
e-mail: [dgau-web@mail.ru](mailto:dgau-web@mail.ru)